



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 1742-A

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI EUROPEJSKIEJ**

**o rządowym projekcie ustawy o zmianie
ustawy - Prawo probiercze
(druki nr 1646 i 1742)**

Sejm na 53 posiedzeniu w dniu 22 lipca 2003 r. – zgodnie z art. 43 ust. 1 Regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt zawarty w druku nr 1618 do Komisji Europejskiej w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Europejska po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2003 r. wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

do art. 1.

- 1) w pkt 1 dotyczącym art. 5 w pkt 2 skreślić wyrazy „oraz przypadki, w których wydawane są świadectwa badania”;

- przyjąć

Uwaga: poprawki nr 1 i 2 należy rozpatrywać łącznie.

- 2) pkt 2 nadać brzmienie:

„2) w art. 6 po ust. 2 dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu:

„3. W określonych przypadkach cecha probiercza może być zastąpiona w obrocie świadectwem badania.

4. Minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, przypadki, o których mowa w ust. 3.”;

- przyjąć

Uwaga: w razie przyjęcia poprawki nr 2 poprawka nr 3 staje się bezprzedmiotowa.

3) w pkt 2 dotyczącym art. 6 w ust. 3 wyrazy „w art. 5” zastąpić wyrazami „w art. 5 pkt 3”;

- odrzucić

4) w pkt 3 dotyczącym art. 7 w ust. 1 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) cechami probierczymi krajów członkowskich Unii Europejskiej.”;

- odrzucić

5) pkt 5 nadać brzmienie:

„5) w art. 15 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Nadzór, o którym mowa w ust. 1, jest sprawowany w szczególności na podstawie kontroli przeprowadzanych przez pracowników administracji probierczej w miejscach przetwórstwa, naprawy lub obrotu wyrobami z metali szlachetnych.””;

- odrzucić

Uwaga: w razie przyjęcia poprawki nr 5 poprawki nr 6, 7 i 8 stają się bezprzedmiotowe

6) w pkt 5 lit. a dotyczącemu art. 15 w ust. 2 zdaniu wstępnemu nadać brzmienie:

„Nadzór, o którym mowa w ust. 1, jest sprawowany w szczególności poprzez kontrole przeprowadzane przez pracowników administracji probierczej, którzy po okazaniu legitymacji służbowej i pisemnego upoważnienia są uprawnieni do:”;

- przyjąć

7) w pkt 5 lit. b dotyczącemu art. 15 ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Kontrola, o której mowa w ust. 2, dotyczy przestrzegania przepisów ustawy przez osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, prowadzące przetwórstwo, naprawę lub obrót wyrobami z metali szlachetnych, zwane dalej „kontrolowanym”;

- przyjąć

8) w pkt 5 lit. b dotyczącemu art. 15 w ust. 4 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) obecność podczas wszystkich czynności kontrolnych dokonywanych przez pracowników urzędów probierczych,”;

- przyjąć

Warszawa, dnia 25 lipca 2003 r.

Sprawozdawca

/-/Stanisław Gorczyca

Przewodniczący
Komisji Europejskiej

/-/Józef Oleksy



URZĄD

KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ

MINISTER

Prof. dr hab. Danuta Hübner
Min. DH - 5548/03/DPE/ar

Warszawa, 28.07. 2003 r.

Pan
Józef Oleksy
Przewodniczący
Komisji Europejskiej
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia o zgodności poprawek zgłoszonych w trakcie II czytania projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo probiercze (druk nr 1742), z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (DZ. U. Nr 106 poz. 49), w związku z art. 42 ust. 4 i art. 73 ust. 3 Regulaminu Sejmu, przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

W związku z przedłożonymi poprawkami pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- I. Przyjęcie poprawki nr 5) w brzmieniu: „3) cechami probierczymi krajów członkowskich Unii Europejskiej” spowoduje niezgodność projektu ustawy zmieniającej ustawę – Prawo probiercze z prawem Unii Europejskiej. Na taką ocenę wpływa fakt, iż zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości w zakresie dopuszczenia do obrotu wyrobów z metali szlachetnych (sprawy: C – 220/81 Robertson, C – 293/93 Houtwiper, C – 84/00 Francja, C – 30/99 Irlandia) państwo członkowskie nie może żądać cechy probierczej dla towarów importowanych z innego państwa członkowskiego, w którym są legalnie sprzedawane i cechowane zgodnie z wymogami tamtego państwa. O dopuszczeniu do obrotu nie decyduje więc jedynie fakt ocechowania danego wyrobu w państwie eksportującym, ale również fakt dopuszczenia do obrotu wyrobu oznaczonego inną cechą. W związku z powyższym przyjęcie opiniowanej poprawki mogłoby doprowadzić do sytuacji, w której na polski rynek dopuszczane byłyby tylko wyroby ocechowane w krajach członkowskich UE,

natomiast wyroby o cechach w innych krajach, które np. na mocy umów handlowych zawartych przez Wspólnotę Europejską z krajami trzecimi, są dopuszczane do obrotu w państwach UE bez konieczności dodatkowego odczekania w danym państwie członkowskim, nie mogłyby być legalnie wprowadzane do obrotu na terenie Polski. W takim przypadku doszłoby do złamania zasady swobodnego przepływu towarów, zgodnie z którą towar legalnie dopuszczony do obrotu w którymkolwiek z państw członkowskich, powinien być bez żadnych dodatkowych wymogów dopuszczony również do obrotu w pozostałych państwach członkowskich.

- II. Przedmiot pozostałych poprawek nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.
- III. **W konkluzji stwierdzam, że przyjęcie poprawki nr 5) w brzmieniu „3) cechami probierczymi krajów członkowskich Unii Europejskiej” spowoduje niezgodność projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo probiercze z prawem Unii Europejskiej. Przedmiot pozostałych poprawek nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.**

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:
Pan Aleksander Proksa
Sekretarz Rady Ministrów

Z Op. Sekretarza Komitetu
Integracji Europejskiej
PODSEKRETAŹ STANU
Jarosław Pietras