



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ

Do druku nr 2153

MINISTER

Prof. dr hab. Danuta Hübner

Min. DH/ 3685 /2003/ DPE-ms

Warszawa, 3.11. 2003 r.

Pan Janusz Wojciechowski
Przewodniczący Komisji
Nadzwyczajnej do spraw
zmian w kodyfikacjach
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia do sprawozdania Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (druk nr 2153) o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1666), wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494), w związku z art. 42 ust. 4 i art. 73 ust. 3 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

W związku z przedstawionym sprawozdaniem Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (druk nr 2153; pismo nr SPC 0-150-30-03) uprzejmie informuję, że opinia o zgodności rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw została wyrażona przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej, 23 kwietnia 2003 roku (pismo nr Sekr. Min.DH/1297/2003/DPE-ms). W załączeniu przekazuję kopię opinii.

Zmiany wprowadzone do ww. projektu ustawy nie zmieniają pozytywnej konkluzji opinii.

Z poważaniem.

Do wiadomości:

Pan

Grzegorz Kurczuk

Minister Sprawiedliwości

2/ up. Sekretarza Komitetu
Integracji Europejskiej
PODSEKRETAŃ SZTANU

Janusz Piętras



SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE SPRAW ZAGRANICZNYCH

Prof. dr hab. Danuta Hübner
Sekt. Min. DH/1207/2003/DPE-ms

Warszawa, 14 kwietnia 2003 r.

Pan
Aleksander Proksa
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw, z prawem Unii Europejskiej wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106 poz. 494), przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

W związku z przedstawionym projektem ustawy (pismo nr RM-10-51-03), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- I. Przedmiotem opiniowanej nowelizacji są zmiany mające na celu zarówno pełniejsze dostosowanie przepisów Kodeksu spółek handlowych do prawa wspólnotowego, jak i uwzględnienie zmian wynikających z implementacji Międzynarodowych Standardów Rachunkowości oraz usunięcie kolizji przepisów Kodeksu z innymi ustawami. Poza tym przedłożone zmiany dotyczą także istniejących w kodeksie instytucji, w celu usprawnienia ich funkcjonowania, na podstawie postulatów zgłoszonych po wejściu w życie Kodeksu spółek handlowych.
- II. Głównym celem prawa wspólnotowego w obszarze spółek jest utworzenie mechanizmów gwarantujących, ustanowioną przez artykuły 43 i 48 Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE) swobodę prowadzenia działalności gospodarczej w innym kraju niż kraj, w którym taka działalność została początkowo podjęta. Dla spółki z danego państwa członkowskiego oznacza to prawo utworzenia na

innego państwa członkowskiego agencji, oddziału lub filii bez konieczności uzyskania uprzedniego zezwolenia. Ponadto, art. 294 TWE umożliwia spółkom posiadanie udziałów w kapitale spółek innych państw bez jakichkolwiek ograniczeń.

- III. Oparta na art. 44 TWE harmonizacja prawa spółek w obrębie Unii Europejskiej pozwala na jednolity zakres ochrony w obrębie Wspólnoty, co gwarantuje akcjonariuszom, pracownikom, kredytodawcom oraz stronom trzecim jednakową ochronę ich interesów.
- IV. W celu zharmonizowania przepisów o spółkach, Wspólnoty przyjęły dotąd Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2157/85 w sprawie Ugrupowania Europejskich Interesów Gospodarczych (EEIG) (Dz.Urz. WE L 199, 31.7.1985), Rozporządzenie Rady (WE) nr 2157/2001 z 8 października 2001 dotyczące Statutu Spółki Europejskiej (Dz.Urz. WE L 294, 10.11.2001) oraz następujące dyrektywy:
- Pierwszą Dyrektywę Rady 68/151/EWG z dnia 9 marca 1968 r. w sprawie koordynacji środków kontroli, które są nakładane przez Państwo Członkowskie na spółki w celu ochrony interesów udziałowców i osób trzecich, zgodnie z art. 58 Traktatu, w celu ujednoczenia tych środków w obrębie Wspólnoty (Dz.Urz. WE L 65, 14.3.68)
 - Drugą Dyrektywę Rady 77/91/EWG z dnia 13 grudnia 1976 r. w sprawie koordynacji środków kontroli, które są nakładane przez Państwo Członkowskie na spółki, zgodnie z art. 58 Traktatu, odnośnie tworzenia spółek z ograniczoną odpowiedzialnością oraz wnoszenia i utrzymania ich kapitału, w celu ujednoczenia tych środków w obrębie Wspólnoty. (Dz.Urz. WE L 26, 31.1.1977), zmienioną na mocy Dyrektywy 92/101/EWG (Dz.Urz. WE L 347, 28.11.92)
 - Trzecią Dyrektywę Rady 78/885/EWG z dnia 9 października 1978 r. na podstawie art. 54 (3)(g) Traktatu dotyczącą połączeń spółek akcyjnych (Dz.Urz. WE L 295, 20.10.78)
 - Czwartą Dyrektywę Rady 78/660/EWG z 25 lipca 1978 r. na podstawie art. 54 (3)(g) Traktatu w sprawie rocznych sprawozdań finansowych różnych typów spółek (Dz. Urz. WE L 22, 14.08.78)
 - Szóstą Dyrektywę Rady (82/891/EWG z dnia 17 grudnia 1982 r. na podstawie art. 54 (3) Traktatu, dotyczącą podziału spółek akcyjnych (Dz.Urz. WE L 378, 31.12.82 r.)

- Siódmą Dyrektywę Rady 83/349/EWG z 13 czerwca 1983 r. na podstawie art. 54 (3) (g) Traktatu w sprawie skonsolidowanych sprawozdań finansowych (Dz. Urz. WE L 193. 18.07.83)

- Ósmą Dyrektywę Rady 84/253/EWG z 10 kwietnia 1984 r. na podstawie art. 54 (3) (g) Traktatu w sprawie nadawania uprawnień osobom odpowiedzialnym za przeprowadzenie statutowej rewizji dokumentów księgowych (Dz. Urz. WE L 126, 12.05.84)

- Jedenastą Dyrektywę Rady 89/666/EWG z dnia 21 grudnia 1989 r. w sprawie wymogów ujawniania informacji dotyczących oddziałów zakładanych w Państwach Członkowskich przez pewne rodzaje spółek podlegających prawu innego Państwa Członkowskiego. (Dz.Urz. WE L 395, 30.12.1989)

- Dwunastą Dyrektywę Rady 89/667/EWG z dnia 21 grudnia 1989 r. w sprawie jednoosobowych prywatnych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością. (Dz.Urz. WE L 395, 30.12.1989)

V. Zmiany wprowadzone do opiniowanego projektu, a objęte regulacją Drugiej Dyrektywy Rady 77/91/EWG dotyczą m.in. podziału zysku w spółkach kapitałowych oraz nabywania własnych akcji. Zmiany wprowadzane niniejszą nowelizacją do art. 362 k.s.h. uzupełniają dotychczasową regulację, zgodnie z wymogami art.art. 19, 20 ww. dyrektywy. Dodaje się m.in. wymóg by nabycie przez spółkę własnych akcji (nieopłaconych, w drodze egzekucji celem zaspokojenia roszczeń spółki czy przez instytucje finansową na określonych warunkach) dotyczyło wyłącznie akcji opłaconych (pokrytych) w całości. Poza tym zgodnie z art. 23 ust. 2 Dyrektywy 77/91/EWG, finansowanie przez spółkę będącą instytucją finansową nabycia lub objęcia jej akcji przez osoby trzecie na ich własny rachunek nie może doprowadzić do obniżenia aktywów netto poniżej sumy tych składników kapitału własnego spółki, które nie podlegają podziałowi. Zaproponowana zmiana art. 345 § 2 k.s.h. powoduje uzupełnienie dotychczasowej regulacji w celu pełnego dostosowania do ww. regulacji wspólnotowej.

VI. Opiniowana nowelizacja zmienia art. 348 k.s.h. w ten sposób, iż usuwa się dotychczasowe ograniczenie, zgodnie z którym na wypłatę dywidendy może być przeznaczony zysk z kapitałów rezerwowych utworzonych w okresie

nieprzekraczającym trzech ostatnich lat obrotowych. Zniesione w opiniowanej nowelizacji zostaje także ograniczenie, zgodnie z którym do podziału między akcjonariuszy mogą być przeznaczone tylko te kapitały rezerwowe, które zostały utworzone w celu wypłaty dywidendy. Takich wymagań nie stawia bowiem art. 15 ust. 2 Dyrektywy 77/91/EWG.

- VII. Poza tym w znowelizowanym art. 442 k.s.h. zliberalizowano, nie naruszając art. 15. 33, 36 i 37 Dyrektywy 77/91/EWG, możliwość kapitalizacji rezerw. Umożliwiono kapitalizację rezerw także z kapitału rezerwowego z obniżenia kapitału zakładowego.
- VIII. Zmiany wprowadzone do art. 516 § 5 i § 6 wynikają z rozwiązań przyjętych na podstawie artykułów 24 - 29 Trzeciej Dyrektywy 78/855/EWG, w których przyjęto różne podejście w przypadku łączenia się spółek, gdy spółka przejmująca posiada wszystkie udziały (akcje) spółki przejmowanej oraz gdy ma ich tylko większość ponad 90%.
- IX. Art. 12 Szóstej Dyrektywy 82/891/EWG nakłada obowiązek ustanowienia odpowiedniego systemu ochrony spółek uczestniczących w podziale, zgodnie z którym ochrona wierzycieli spółki przejmującej może być różna od ochrony przyznanej wierzycielom spółki przejmowanej. Proponowana nowelizacja usuwa w zmienionym art. 546 k.s.h. dotychczasowy brak takiej ochrony.
- X. Opisanie wyżej zmiany zawarte w projektowanej nowelizacji obejmują materię uregulowaną w wymienionych wyżej Dyrektywach: Drugiej, Trzeciej, Szóstej i nie naruszają postanowień w nich zawartych.
- XI. Opiniowana nowelizacja przewiduje także m.in. zmianę ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694). Odpowiednimi aktami prawa wspólnotowego w tym zakresie są: Czwarta Dyrektywa Rady 78/660/EWG z dnia 25 lipca 1978 r. o zamknięciu rocznym spółek kapitałowych (Dz. Urz. WE L 221. 14.08.1978) oraz Siódma Dyrektywa Rady 83/349/EWG z 13 czerwca 1983 r. o skonsolidowanym zamknięciu rocznym (Dz. Urz. WE L 195. 18.07.1983). Wprowadzone w niniejszej nowelizacji zmiany do ustawy o rachunkowości nie naruszają postanowień ww. dyrektyw.

- XII. Przedmiotem opiniowanej nowelizacji jest także zmiana ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 17, poz. 209 z późn. zm.). Zmiana ta nie jest sprzeczna z prawem wspólnotowym, w tym zwłaszcza z Pierwszą Dyrektywę Rady 68/151/EWG. Jednakże podkreślić należy iż. zakres proponowanych zmian nie uwzględnia uwag Komisji Europejskiej dotyczących braków implementacji części regulacji wspólnotowych w ww. ustawie przekazanych na Podkomitecie ds. Rynku Wewnętrznego w dniach 12-13 marca 2003 r. w Brukseli.
- XIII. W konkluzji stwierdzam, że projekt ustawy o zmianie ustawy Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do wiadomości:

Pan
Marek Sadowski
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Sprawiedliwości

