



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IV kadencja

**Druk nr 2276**  
Warszawa, 25 listopada 2003 r.

Pan  
Marek Borowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- zmieniającej ustawy o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Krzysztofa Baszczyńskiego.

(-) Romuald Ajchler; (-) Krzysztof Baszczyński; (-) Elżbieta Bolek;  
(-) Bogdan Bujak; (-) Danuta Ciborowska; (-) Aleksander Czuż; (-) Jakub Derech-Krzycki; (-) Grzegorz Gruszka; (-) Bożena Kizińska; (-) Antoni Kobielski; (-) Bronisława Kowalska; (-) Stanisław Kurpiewski; (-) Bogdan Lewandowski; (-) Aleksandra Łuszczyńska; (-) Marian Marczewski;  
(-) Adam Markiewicz; (-) Aldona Michalak; (-) Irena Maria Nowacka;  
(-) Andrzej Otręba; (-) Kazimierz Pietrzyk; (-) Andrzej Różański;  
(-) Edmund Stachowicz; (-) Tadeusz Tomaszewski; (-) Ryszard Tomczyk;  
(-) Bogusława Towalewska.

USTAWA

z dnia .....

**zmieniająca ustawy o zmianie ustawy- Karta Nauczyciela**

**Art.1** W ustawie z dnia 24 sierpnia 2001r. o zmianie ustawy- Karta Nauczyciela (Dz.U. Nr 128, poz. 1404, Nr 154, poz. 1795, Dz.U. z 2002r. Nr 233, poz. 1954) art. 3 otrzymuje brzmienie:  
"Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2005r."

**Art.2** W ustawie z dnia 17 grudnia 2001r. o zmianie ustawy- Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2002r. Nr 4, poz. 32 i Nr 233, poz. 1954)) art. 2 otrzymuje brzmienie:  
"Art. 2 . Ustawa chodzi w życie z dniem 1 stycznia 2005r."

**Art. 3.** Ustawa wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2003r.

**UZASADNIENIE**

Projekt ustawy zmienia przepisy ustawy z dnia 24 sierpnia 2001r. o zmianie ustawy- Karta Nauczyciela oraz ściśle z nią związanej ustawy z dnia 17 grudnia 2001r. o zmianie ustawy Karta Nauczyciela przez przesunięcie wejścia w życie tych aktów na dzień 1 stycznia 2005r.. Ustawa ta, będąca wynikiem Obywatelskiej Inicjatywy Ustawodawczej, popartej przez 600 tysięcy obywateli, zyskała akceptację poprzedniego Parlamentu. Obecny Parlament dwukrotnie przesuwiał nowelizację Karty Nauczyciela, powracając do ustalania nauczycielskich wynagrodzeń na szczeblu centralnym mając na uwadze, że jest to wyraz woli znaczącej grupy obywateli, w tym nauczycieli, którzy bezpośrednio odczuwają skutki jego wejścia w życie. Kolejne *vacatio legis* tej ustawy jest uzasadnione podjętymi pracami nad przygotowaniem nowego systemu wynagradzania nauczycieli, który zgodnie z przyjętymi założeniami będzie spójny z przygotowywanymi docelowymi rozstrzygnięciami w zakresie finansowania jednostek samorządu terytorialnego i w niczym nie będzie naruszał konstytucyjnie zagwarantowanych uprawnień samorządu terytorialnego.

Przedstawiona nowelizacja art. 30 nie tylko nie narusza kompetencji jednostek samorządu terytorialnego, ale wręcz zapewnia zagwarantowanie w całości przez państwo środków na wynagrodzenia nauczycieli, z możliwością jego zwiększenia, w ramach prowadzonej przez organ samorządowy polityki oświatowej.

Wejście w życie ustawy, której celem jest zmiana w zakresie podmiotu ustalającego składniki wynagrodzenia nauczycieli nie powoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

Warszawa, dnia 27 listopada 2003 r.

Pan  
Marek Borowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**o zgodności poselskiego projektu ustawy zmieniającej ustawy**  
**o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela z prawem Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity Monitor Polski z 2002 r. Nr 23) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Przedmiotem proponowanej regulacji jest przesunięcie terminu wejścia w życie – z dnia 1 stycznia 2004 r. na dzień 1 stycznia 2005 r. – dwóch ustaw (z dnia 24 sierpnia 2001 r., Dz. U. Nr 128, poz. 1404, z późniejszymi zmianami oraz z dnia 17 grudnia 2001 r., Dz. U. z 2002 r. Nr 4, poz. 32, z późniejszymi zmianami) zmieniających ustawę – Karta Nauczyciela. Zmieniane ustawy dotyczą zasad wynagradzania nauczycieli.

**2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem**

Prawo wspólnotowe nie reguluje kwestii dotyczących wynagrodzenia nauczycieli w zakresie o którym mowa w projekcie ustawy.

**3. Układ Europejski**

Postanowienia Układu ustanawiającego stowarzyszenie między Rzeczpospolitą Polską z jednej strony a Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi z drugiej (Układ Europejski) nie odnoszą się do zagadnienia będącego przedmiotem projektu.

#### **4. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego i postanowień Układu Europejskiego**

Przedłożony projekt ustawy nie zawiera przepisów, które podlegałyby analizie z punktu widzenia prawa wspólnotowego oraz obowiązków dostosowawczych wynikających z Układu Europejskiego.

#### **5. Traktat o przystąpieniu Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej do Unii Europejskiej**

Traktat nie reguluje kwestii objętych zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

#### **6. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy zmieniającej ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela nie jest objęty prawem Unii Europejskiej ani obowiązkiem dostosowawczym wynikającym z Układu Europejskiego.

W uzasadnieniu dołączonym do projektu ustawy nie ma – wymaganego przepisem art. 34 ust. 2 pkt 7 Regulaminu Sejmu – oświadczenia w sprawie zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu*

*Lech Czajła*