



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-184-03

Druk nr 2221
Warszawa, 7 listopada 2003 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o towarach
paczkowanych** wraz z projektami podstawowych
aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej.

Z wyrazami szacunku

(-) Leszek Miller

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o towarach paczkowanych

Art. 1. W ustawie z dnia 6 września 2001 r. o towarach paczkowanych (Dz. U. Nr 128, poz. 1409) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) butelka miarowa – pojemnik oznaczony znakiem „3”, zamykany lub przystosowany do zamykania, przeznaczony do przechowywania, transportu lub dostarczania cieczy, o pojemności nominalnej od 50 ml do 5 l włącznie, posiadający charakterystykę konstrukcyjną i jednolitość wytwarzania zapewniającą odpowiednią dokładność pomiaru zawartej w nim cieczy przez napełnienie do określonego poziomu lub w określonym procencie jego pojemności całkowitej, bez konieczności wykonywania niezależnego pomiaru ilości nalewanej do niego cieczy, wykonany ze szkła lub innego materiału posiadającego taką sztywność i stabilność, która zapewnia pojemnikowi zachowanie takich samych właściwości metrologicznych, jakie zapewnia szkło,”

b) pkt 12 otrzymuje brzmienie:

„12) partia towaru paczkowanego – określoną liczbę jednakowych towarów paczkowanych, o takiej samej

ilości nominalnej, zapakowanych w tych samych warunkach i w określonym przedziale czasu,”

c) pkt 15 otrzymuje brzmienie:

„15) towar paczkowany – produkt przeznaczony do sprzedaży, umieszczony w opakowaniu jednostkowym dowolnego rodzaju, którego ilość nominalna, jednakowa dla całej partii, odmierzona bez udziału nabywcy, nie przekraczająca 50 kg lub 50 l nie może zostać zmieniona bez naruszenia opakowania.”;

2) art. 4 otrzymuje brzmienie:

„Art. 4. 1. Nadzorowi administracji miar podlega:

1) paczkowanie produktów, w szczególności stosowany przez paczkującego system kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego,

2) produkcja butelek miarowych, w szczególności stosowany przez producenta butelek miarowych system kontroli wewnętrznej tych butelek.

2. Nadzór, o którym mowa w ust. 1, jest sprawowany na warunkach i w trybie określonym w ustawie z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. Nr 63, poz. 636, z późn. zm.¹⁾).”;

3) w art. 8:

a) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Partię towaru paczkowanego uznaje się za spełniającą wymagania określone w ust. 1, jeżeli wynik kontroli przeprowadzonej według metody referencyjnej lub metody o skuteczności co najmniej takiej samej, jak skuteczność metody referencyjnej, jest pozytywny.

3. Opis metody referencyjnej kontroli towarów paczkowanych zawiera załącznik nr 2 do ustawy.”

- b) uchyla się ust. 4;
- 4) art. 9 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 9. 1. Paczkujący jest odpowiedzialny za zorganizowanie i przeprowadzanie kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego.
2. Kontroli dokonuje się przez zbadanie każdej sztuki towaru paczkowanego lub przez zbadanie próbki, zgodnie z przyjętym, dowolnym systemem kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego.
3. O przyjęciu lub odrzuceniu partii towarów paczkowanych decyduje wynik kontroli, o której mowa w ust. 2.”;
- 5) art. 10 i 11 otrzymują brzmienie:
- „Art. 10. W przypadku towarów paczkowanych importowanych za spełnienie wymagań ustawy uznaje się deklarację importera lub posiadanie przez niego dokumentacji świadczącej o tym, że w procesie paczkowania były stosowane odpowiednie metody kontroli ilości rzeczywistej towaru paczkowanego zapewniające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 8.
- Art. 11. Wymagania dotyczące kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego uważa się za spełnione, jeżeli paczkujący wykorzystuje przy paczkowaniu butelki miarowe i napełnia je do poziomu odpowiadającego pojemności nominalnej określonej w ust. 1 lit. a załącznika nr 4 do ustawy. Przy wykorzystywaniu i napełnianiu butelek miarowych przepisy art. 9 stosuje się odpowiednio.”;
- 6) w art. 12 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:
- „2. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 1, powinno zawierać:
- 1) oznaczenie paczkującego,
 - 2) siedzibę i adres,

- 3) miejsce paczkowania lub w przypadku towarów importowanych miejsce ich składowania,
- 4) określenie rodzaju paczkowanego produktu ze względu na jego konsystencję,
- 5) informację, czy paczkujący zamierza oznaczać towary paczkowane wprowadzane do obrotu znakiem „e”, na zasadach określonych w rozdziale 3 ustawy.

3. Wszelkie zmiany danych, o których mowa w ust. 2, paczkujący jest obowiązany zgłosić do dyrektora okręgowego urzędu miar, właściwego ze względu na siedzibę lub adres paczkującego, w terminie 14 dni od dnia ich powstania.”;

7) art. 13 otrzymuje brzmienie:

„Art. 13. 1. W zakresie nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1, właściwe terytorialnie organy administracji miar przeprowadzają kontrole doraźne w pomieszczeniach paczkującego.

2. Za czynności związane z kontrolą doraźną nie pobiera się opłaty, chyba że w ich wyniku zostanie stwierdzone, że sprawdzona partia towaru paczkowanego nie spełnia wymagań dopuszczenia do obrotu w rozumieniu przepisów ustawy. W takim przypadku pobierane są opłaty jak za kontrole planowe, o których mowa w art. 19 ust. 2.

3. Organ administracji miar przeprowadza badania partii towaru paczkowanego przy zastosowaniu metody referencyjnej. Badania próbek mogą być przeprowadzane w pomieszczeniach paczkującego lub w wyspecjalizowanych laboratoriach wskazanych przez organy administracji miar.”;

8) w art. 15 uchyla się ust. 5;

9) art. 16 otrzymuje brzmienie:

- „Art. 16. 1. Paczkujący może oznaczać towary paczkowane znakiem „e” tylko w przypadku gdy podczas paczkowania produktów był stosowany system kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego.
2. Paczkujący jest obowiązany sporządzić opis przyjętego przez siebie systemu kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego, gwarantującego właściwą kontrolę ilości rzeczywistej.
3. Opis, o którym mowa w ust. 2, paczkujący jest obowiązany udostępnić na każde żądanie organów sprawujących nadzór i kontrolę, o których mowa w art. 4 i 5.”;

10) uchyla się art. 17;

11) w art. 18:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Paczkujący jest obowiązany do przechowywania dokumentacji, o której mowa w ust. 1, w sposób uporządkowany chronologicznie, przez okres przydatności danej partii towaru paczkowanego do użytku, nie krócej jednak niż przez okres roku.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku partii towarów paczkowanych, dla których okres przydatności do użytku nie jest określony, dokumentacja powinna być przechowywana nie krócej niż przez okres dwóch lat.”;

12) w art. 19:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Za czynności wykonywane przez dyrektora właściwego terytorialnie okręgowego urzędu miar związane z

planową kontrolą towarów paczkowanych pobiera się od paczkującego opłaty zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach.”,

b) uchyla się ust. 3,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do kontroli planowych stosuje się odpowiednio przepis art. 13 ust. 3.”,

d) po ust. 4 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, warunki przeprowadzania kontroli, o której mowa w ust. 1, ilość i sposób wykonania niezbędnych badań testujących, w zależności od rodzaju paczkowanego produktu, uwzględniając zasady statystyki matematycznej.”;

13) w art. 25 uchyla się ust. 3;

14) po art. 26 dodaje się art. 26a w brzmieniu:

„Art. 26a. 1. Producent butelek miarowych, w terminie co najmniej 30 dni przed rozpoczęciem produkcji, jest obowiązany zgłosić ten fakt dyrektorowi okręgowego urzędu miar, właściwego ze względu na siedzibę lub adres producenta.

2. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 1, powinno zawierać:

1) oznaczenie producenta butelek miarowych,

2) siedzibę i adres,

3) miejsce produkcji butelek miarowych lub w przypadku butelek miarowych importowanych miejsce ich składowania.

3. Wszelkie zmiany danych, o których mowa w ust. 2, producent jest obowiązany zgłosić do dyrektora

okręgowego urzędu miar, właściwego ze względu na siedzibę lub adres producenta, w terminie 14 dni od dnia ich powstania.

4. Przepisy ust. 1-3 stosuje się odpowiednio do importerów butelek miarowych.”;

15) art. 27 otrzymuje brzmienie:

„Art. 27. 1. Producent butelek miarowych jest odpowiedzialny za zorganizowanie i przeprowadzanie kontroli wewnętrznej butelek miarowych.

2. Do kontroli wewnętrznej butelek miarowych producent butelek miarowych może stosować metodę referencyjną lub inną, o skuteczności co najmniej takiej samej jak skuteczność metody referencyjnej. Opis metody referencyjnej zawiera załącznik nr 6 do ustawy.

3. Producent butelek miarowych jest obowiązany sporządzić opis przyjętego przez siebie systemu kontroli wewnętrznej butelek miarowych.

4. Opis, o którym mowa w ust. 3, producent jest obowiązany udostępnić na każde żądanie organów sprawujących nadzór, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2.

5. Do kontroli wewnętrznej butelek miarowych stosuje się odpowiednio przepisy art. 18 ust. 1, 3, 3a i 4.

6. O przyjęciu lub odrzuceniu partii butelek miarowych decyduje wynik kontroli wewnętrznej butelek miarowych.”;

16) po art. 27 dodaje się art. 27a w brzmieniu:

„Art. 27a. W przypadku butelek miarowych importowanych za spełnienie wymagań ustawy uznaje się deklarację importera lub posiadanie przez niego dokumentacji świadczącej o tym, że w procesie produkcji były

stosowane odpowiednie metody kontroli wewnętrznej butelek miarowych zapewniające spełnienie wymagań określonych w ustawie.”;

17) w art. 28 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Do kontroli butelek miarowych stosuje się odpowiednio przepisy art. 19.

3. Minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, warunki przeprowadzania kontroli, o której mowa w ust. 1, ilość i sposób wykonania niezbędnych badań testujących, uwzględniając zasady statystyki matematycznej.”;

18) art. 29 i 30 otrzymują brzmienie:

„Art. 29. Kto paczkuje lub wprowadza do obrotu towary paczkowane oznaczone znakiem „e” niespełniające wymagań określonych w ustawie dla tego znaku,

podlega karze grzywny do 20 000 złotych.

Art. 30. Kto produkuje lub wprowadza do obrotu butelki miarowe oznaczone znakiem „3” niespełniające wymagań określonych w ustawie dla tego znaku,

podlega karze grzywny do 20 000 złotych.”;

19) w załączniku nr 1 do ustawy:

a) w L.p. 1 w kolumnie 2:

- w lit. (a) wyraz „mus” zastępuje się wyrazem „moszcz”,

- lit. (b) otrzymuje brzmienie:

„(b) Wina typu „yellow”, do których są stosowane następujące określenia odnoszące się do pochodzenia: „Cotes du Jura”, „Arbois”, „L’Etoile” i „Chateau-Chalon”,

b) L.p. 2 otrzymuje brzmienie:

2	Wina musujące (pozycja WTC 22.05 A); wino w butelkach z korkami w kształcie „grzybka” mocowanymi przy pomocy wiązań lub spinek oraz wina w innych opakowaniach pod ciśnieniem nie mniejszym niż 1 bar i nie większym niż 3 bary, mierzonym w temperaturze 20°C (pozycja WTC 22.05 B)	15.93.1	Wina gronowe
---	--	---------	--------------

20) w załączniku nr 2 do ustawy w § 1:

a) w ust. 3 tabela 1 otrzymuje brzmienie:

„Tabela 1

Ilość nominalna Q_n towaru paczkowanego wyrażona w g lub ml	Ujemna wartość błędu ilości towaru paczkowanego (T_1) wyrażona	
	w procentach Q_n	w g lub ml
od 0 do 50	9	-
powyżej 50 do 100	-	4,5
powyżej 100 do 200	4,5	-
powyżej 200 do 300	-	9
powyżej 300 do 500	3	-
powyżej 500 do 1000	-	15
powyżej 1 000 do 10 000	1,5	-
powyżej 10 000 do 15 000	-	150
powyżej 15 000 do 50 000	1	-

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Błąd pomiaru podczas wyznaczania ilości rzeczywistej towaru paczkowanego nie powinien przekraczać 20% dopuszczalnej ujemnej wartości błędu ilości towaru paczkowanego (T_1).”;

21) załącznik nr 3 do ustawy otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej ustawy;

22) w załączniku nr 4 do ustawy:

a) w ust. 3 tabela otrzymuje brzmienie:

Pojemność nominalna V_n w ml	Maksymalny dopuszczalny błąd	
	w procentach V_n	w ml
od 50 do 100	–	3
powyżej 100 do 200	3	–
powyżej 200 do 300	–	6
powyżej 300 do 500	2	–
powyżej 500 do 1000	–	10
powyżej 1000 do 5000	1	–

b) po ust. 4 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Błąd pomiaru podczas wyznaczania pojemności rzeczywistej butelki miarowej nie powinien przekraczać 20% maksymalnego dopuszczalnego błędu określonego w tabeli w ust. 3.”;

23) w załączniku nr 6 do ustawy:

a) w lit. A ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Jeżeli wynik pierwszej kontroli przeprowadzonej na partii odpowiadającej godzinowej produkcji jest niezadowalający, można przeprowadzić drugą kontrolę, opartą na innej próbce pobranej z partii odpowiadającej dłuższemu okresowi produkcji albo w oparciu o wyniki zanotowane na kartach kontroli wewnętrznej producenta.

3. Liczba butelek miarowych stanowiących próbkę powinna wynosić 35 lub 40 w zależności od tego, która z dwóch metod stosowania wyników określonych w punkcie C została wybrana przez producenta butelek miarowych lub właściwe terytorialne organy administracji miar.”,

b) w lit. B uchyla się ust. 1,

c) w lit. C2 w pkt 2 zdanie drugie wprowadzające do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W tym celu należy podzielić próbkę zgodnie z kolejnością wykonywania pomiarów pojemności rzeczywistej na osiem małych próbek składających się z pięciu butelek miarowych każda i przeprowadzić następujące obliczenia:”.

Art. 2. W ustawie z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. Nr 63, poz. 636, Nr 154, poz. 1800 oraz z 2002 r. Nr 155, poz. 1286 i Nr 166, poz. 1360) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 19 otrzymuje brzmienie:

„Art. 19. Urząd może wykonywać inne prace metrologiczne, zgodnie z kompetencjami, w tym wzorcowanie i ekspertyzy przyrządów pomiarowych, a także udziela konsultacji i prowadzi doradztwo techniczne w zakresie doboru i stosowania przyrządów pomiarowych.”;

2) w art. 20:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) badanie przyrządów pomiarowych w celu zapewnienia wykonania zadań, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2, a w szczególności legalizacja przyrządów pomiarowych,”

b) po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) realizowanie zadań, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o towarach paczkowanych (Dz. U. Nr 128, poz. 1409 oraz z 2003 r. Nr....., poz.....),”;

3) w art. 21 w ust. 1 oraz w art. 22 użyty w różnych przypadkach wyraz „ustawa” zastępuje się użytymi w różnych przypadkach wyrazami „ustawa – Prawo o miarach oraz ustawa o towarach paczkowanych”;

4) w art. 24 w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) kontrolą towarów paczkowanych na zasadach określonych w ustawie o towarach paczkowanych,”;

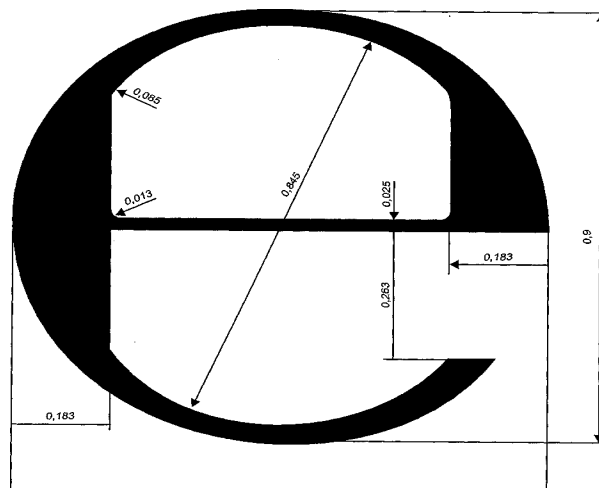
Art. 3. W sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1800 oraz z 2002 r. Nr 155, poz. 1286 i Nr 166, poz. 1360.

Załącznik do ustawy
z dnia.....2003 r. (poz.....)

Wzór znaku „e”



Wymiary podane na rysunku są wartością względną; są one funkcją średnicy okręgu opisanego na małej literze „e”.

UZASADNIENIE

Celem projektowanych zmian do ustawy z dnia 6 września 2001 r. o towarach paczkowanych jest przede wszystkim uproszczenie krajowego systemu nadzoru i kontroli towarów paczkowanych i butelek miarowych, a także wprowadzenie przepisów umożliwiających uregulowanie szczegółowych warunków przeprowadzania przez organy administracji miar kontroli planowych u paczkującego lub producenta butelek miarowych. Doprecyzowano również brzmienie niektórych przepisów, w tym definicji kluczowego pojęcia, tj. towaru paczkowanego. Wprowadzenie proponowanych zmian umożliwi wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych w stosowaniu ustawy.

Ustawa o towarach paczkowanych stanowi podstawę do stworzenia i funkcjonowania krajowego systemu nadzoru nad paczkowaniem produktów i produkcją butelek miarowych, w którym kluczową rolę pełni administracja miar. Wejście w życie ustawy w styczniu br. było poprzedzone pracami prowadzonymi przez Główny Urząd Miar, mającymi na celu właściwe wdrożenie przepisów do praktyki gospodarczej. Działania i doświadczenia we współpracy między administracją miar a podmiotami w tym zakresie wskazały, że niektóre z przepisów ustawy są sformułowane w sposób niejednoznaczny. Do byłego Ministerstwa Gospodarki były kierowane również liczne zapytania i prośby o interpretację regulacji zawartych w ustawie, zarówno przez podmioty paczkujące, jak i Główny Urząd Miar.

Z wnioskiem o podjęcie prac nad nowelizacją ustawy wystąpił Prezes Głównego Urzędu Miar.

W ocenie Głównego Urzędu Miar jest niezbędne wprowadzenie upoważnienia dla ministra właściwego do spraw gospodarki do uregulowania szczegółowych kwestii związanych z warunkami przeprowadzania kontroli stosowanych przez paczkujących systemów kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego/butelek miarowych. W związku z powyższym w art. 19 oraz w art. 28 ustawy wprowadzono stosowne upoważnienie dla ministra właściwego do spraw gospodarki w tym zakresie (pkt 12 ppkt d i pkt 17 projektu ustawy).

W projekcie wprowadzono także zmiany dotyczące systemu nadzoru nad paczkowaniem i produkcją butelek miarowych. Odstąpiono (zmiana w pkt 9) od obowiązku zgłoszenia przez paczkującego do odpowiedniego organu administracji miar opisu przyjętego systemu kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego, przed oznaczeniem towaru paczkowanego znakiem „e”. W myśl przepisów dotychczas obowiązujących (art. 16 i 17 ustawy o towarach paczkowanych) organ administracji miar powinien zweryfikować opis w terminie 45 dni i ewentualnie zlecić dokonanie niezbędnych poprawek i zmian. Przed upływem tego terminu paczkujący nie może towarów wprowadzanych do obrotu oznaczać znakiem „e”.

Obowiązkiem paczkującego, obok zorganizowania i przeprowadzania kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego, pozostaje jedynie zgłoszenie faktu paczkowania, a w przypadku oznaczania znakiem „e” w zgłoszeniu powinna zostać umieszczona informacja w tym zakresie. Ocena tego systemu będzie dokonywana ex post, tj. w ramach kontroli planowych, których częstotliwość określono w art. 19 ustawy o towarach paczkowanych. Od decyzji paczkującego zależy, czy będzie wprowadzał do obrotu towary paczkowane oznaczone znakiem „e” i z tego tytułu ponosił odpowiedzialność za spełnienie określonych w ustawie wymagań. Rzetelność deklaracji paczkującego podlega weryfikacji przez kontrolę towarów w obrocie, a także w toku kontroli planowych, sprawowanych w ramach nadzoru przez administrację miar. Zmiana ta umożliwi wprowadzanie do obrotu towarów paczkowanych oznaczonych znakiem „e” bez konieczności uzyskiwania potwierdzenia systemów kontroli w toku dość żmudnej procedury administracyjnej.

W konsekwencji przyjęcia omawianej zmiany, odpowiednio podwyższeniu ulec powinny sankcje karne, za wprowadzenie do obrotu towarów paczkowanych oznaczonych znakiem „e”, które nie spełniają wymagań określonych dla tego znaku. Proponuje się zatem podwyższenie wysokości kary z 5 000 zł do 20 000 zł (zmiana w pkt 18 projektu).

Proponowane zmiany umożliwią przede wszystkim uproszczenie systemu nadzoru, jaki sprawuje administracja miar, ograniczając go do instytucji kontroli planowych, w ramach której będą realizowane wszystkie niezbędne działania

mające na celu kontrolę przestrzegania przez paczkującego wymagań przepisów ustawy, a także rzetelność deklaracji w zakresie ilości nominalnej towarów wprowadzanych do obrotu. Znacznemu ograniczeniu uległyby również obowiązki przedsiębiorców wynikające z konieczności zgłoszenia faktu paczkowania produktów – odstąpiono od konieczności dołączania do zgłoszenia aktualnego wypisu z Krajowego Rejestru Sądowego.

Ponadto, w przypadku towarów paczkowanych importowanych dopuszczono możliwość uznania za spełnienie wymagań ustawy dotyczących deklarowanej na opakowaniu jednostkowym ilości nominalnej nie tylko posiadanie przez importera odpowiedniej dokumentacji, lecz również jego deklarację w tym zakresie – zmiana w pkt 5 projektu.

Proponowana modyfikacja systemu nadzoru i znaczne ograniczenie obowiązków dla przedsiębiorców jest zgodna z zasadą dobrowolności oznaczania znakiem „e” i postanowieniami dyrektyw dotyczącymi towarów paczkowanych, których implementację stanowi ustawa o towarach paczkowanych. Zmiany te są także kierunkowo zbieżne z działaniami legislacyjnymi, jakie ostatnio są prowadzone w Ministerstwie Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w celu usuwania nadmiernych utrudnień dla przedsiębiorców w prowadzonej działalności gospodarczej.

Analogiczne zmiany odnoszą się także do producentów butelek miarowych, systemu nadzoru nad produkcją butelek miarowych i oznaczania ich znakiem „3”.

W projekcie ponadto proponuje się zmianę brzmienia art. 4 ust. 1 i 2 obowiązującej ustawy i wykreślenie z przepisu dotyczącego nadzoru nad paczkowaniem produktów i produkcją butelek miarowych regulacji związanych z kontrolą stosowania przez paczkujących/producentów butelek miarowych odpowiednich przyrządów pomiarowych. Obowiązek stosowania w produkcji i obrocie gospodarczym należytych, tj. spełniających określone wymagania, przyrządów pomiarowych wynika z ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach. Problematyka ta jakkolwiek wiąże się z zagadnieniem odmierzania produktów, tym niemniej wykracza poza materię ustawy o towarach

paczkowanych. Podmioty paczkujące stosowały i stosują odpowiednie narzędzia pomiarowe niezależnie od tego, czy problematyka towarów paczkowanych była uregulowana, czy też nie. Nadzór nad stosowaniem odpowiednich narzędzi pomiarowych w obrocie gospodarczym należał i należy do Głównego Urzędu Miar, a obowiązujący aktualnie przepis art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy o towarach paczkowanych nic w tej kwestii nie zmienia, a stanowi jedynie powtórzenie obowiązku wynikającego z ustawy – Prawo o miarach. Dlatego też przepis ten proponuje się usunąć i odpowiednio przeredagować brzmienie art. 4 ust. 1 i 2. W konsekwencji zmianom ulegają regulacje zawarte w art. 9 ust. 1, art. 13 ust. 1 i art. 27 ust. 1 ustawy o towarach paczkowanych, wprowadza się również zmianę w załączniku nr 6 (pkt 23 projektu). Dodano także regulację dotyczącą trybu i zasad sprawowania nadzoru przez organy administracji miar, wskazując na przepisy ustawy – Prawo o miarach dotyczące tej kwestii. Dodano ust. 2 w art. 4 projektu, a także wprowadzono zmianę do ustawy – Prawo o miarach (art. 2 pkt 3 projektu). Przyjęcie proponowanych zmian pozwoli na wyraźne rozdzielenie przepisów regulujących problematykę towarów paczkowanych oraz przepisów dotyczących metrologii prawnej, pozostawiając te kwestie w odrębnych aktach prawnych.

Ponadto, celem nowelizacji jest wyeliminowanie problemów interpretacyjnych przez doprecyzowanie poszczególnych przepisów prawnych zawartych w treści ustawy, co będzie stanowić znaczne ułatwienie dla przedsiębiorców. W szczególności dotyczy to uzupełnienia definicji towaru paczkowanego (zmiana w pkt 1c projektu), która w obecnym brzmieniu w sposób bardziej precyzyjny i jednoznaczny określa pojęcie towaru paczkowanego, a w konsekwencji zakres przedmiotowy ustawy. W bardziej precyzyjny i jednoznaczny sposób określono zakres odpowiedzialności paczkującego przez zmianę brzmienia art. 8 i 9 (pkt 3 i 4 projektu). Określono także dopuszczalne wartości błędu ilości towaru paczkowanego T_1 dla towarów o ilości nominalnej poniżej 5 g lub 5 ml oraz od 10 kg/l do 50 kg/l – zmiana w pkt 20 projektu.

Należy dodać, że przepisy obecnie obowiązującej ustawy o towarach paczkowanych w rozdziale dotyczącym butelek miarowych zostały uzupełnione

o regulacje wskazujące jednoznacznie, że obowiązki wynikające z ustawy dla producenta butelek miarowych odnoszą się także do ich importerów – zmiany proponowane w pkt 14 projektu. Dodano także przepisy – art. 26a w pkt 14 – określające obowiązek zgłoszenia do organów administracji miar faktu produkcji butelek miarowych, wskazując jednocześnie zakres informacji, jakie w zgłoszeniu należy podać.

W projektowanej regulacji zostały również wprowadzone poprawki, usuwające pomyłki redakcyjne. Dotyczy to zmian proponowanych w pkt 1 lit. a, pkt 11, 12, 19, 20, 22, 23.

Wprowadzono także zmiany w przepisach ustawy – Prawo o miarach dostosowujące ich dotychczasowe brzmienie do treści projektowanej regulacji. Proponowane zmiany eliminują z dotychczasowego brzmienia art. 19 ustawy sformułowanie „czynności metrologiczne związane z kontrolą towarów paczkowanych”. Pojęcie takie nie występuje w ustawie o towarach paczkowanych i nie wiadomo do jakich konkretnie czynności ma odniesienie, a które miałyby wykonywać Główny Urząd Miar. Zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi w ustawie o towarach paczkowanych GUM nie przeprowadza kontroli towarów paczkowanych; zadania te realizują terenowe organy, tj. dyrektorzy okręgowych urzędów miar.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia ustawy

Uproszczenie krajowego systemu nadzoru i kontroli towarów paczkowanych i butelek miarowych, a także wprowadzenie przepisów umożliwiających uregulowanie szczegółowych warunków przeprowadzania przez organy administracji miar kontroli planowych u paczkującego lub producenta butelek miarowych. Doprecyzowano również brzmienie przepisów, zwłaszcza definicji kluczowych pojęć, co umożliwia wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych w stosowaniu ustawy.

2. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej oraz skonsultowany z zainteresowanymi organizacjami gospodarczymi, m. in. Krajową Izbą Gospodarczą, Stowarzyszeniem Producentów Kosmetyków i Chemii Gospodarczej, Polską Federacją Producentów Żywności, Naczelną Radą Zrzeszeń Handlu i Usług, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji.

W dniu 1 sierpnia 2003 r. w MGPIPS odbyła się konferencja uzgodnieniowa dotycząca projektowanej regulacji, w której uczestniczyły zainteresowane organizacje. W treści projektowanych przepisów uwzględniono większość uwag i propozycji zmian zgłoszonych w trakcie spotkania. Nie został natomiast uwzględniony postulat Polskiej Federacji Producentów Żywności odnośnie do zmiany aktualnie obowiązującego przepisu art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o towarach paczkowanych, polegającej na dopuszczeniu do zamieszczenia na opakowaniu nazwy paczkującego lub producenta, lub wprowadzającego do obrotu. Powyższa kwestia została wnikliwie przeanalizowana – zgodnie z podjętymi podczas konferencji ustaleniami, jak również na wniosek Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej – w kontekście postanowień dyrektyw z obszaru pre-packaging, których implementację stanowi omawiana ustawa. W myśl postanowień dyrektywy 75/106/EWG oraz 76/211/EWG na opakowaniach towarów paczkowanych powinna zostać

zamieszczona nazwa paczkującego lub podmiotu odpowiedzialnego za paczkowanie w celu jego zidentyfikowania przez organy sprawujące nadzór nad procesem paczkowania produktów. W tym kontekście nie każdy wprowadzający do obrotu może być uznany za podmiot odpowiadający za paczkowanie, tj. mający wpływ na ten proces i na ilość produktu w towarze. System nadzoru przewidziany w art. 4 ustawy dotyczy paczkowania produktów, a nie obrotu. Przedmiotem tego nadzoru jest kontrola systemów kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego, a podmiotami tej kontroli są paczkujący stosujący ww. systemy.

Paczkujący ponosi odpowiedzialność za rzetelność deklaracji w zakresie ilości nominalnej produktu w opakowaniu. Na paczkującym zatem ciąży obowiązek, jakie w tym zakresie przewidują przepisy ustawy – zgłoszenie faktu paczkowania do organów administracji miar, a także zorganizowanie i przeprowadzenie kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego (art. 9 ustawy). Ponadto, wskazane wyżej dyrektywy Unii Europejskiej nie definiują pojęcia podmiotu organizującego proces paczkowania ani podmiotu odpowiedzialnego za paczkowanie, a istniejące w dyrektywach różne sformułowania odnoszące się do obowiązku podawania nazw i oznaczeń na opakowaniach – określenia „podmiot organizujący paczkowanie” i „podmiot odpowiedzialny za paczkowanie” – mogą wskazywać na brak jednolitego podejścia do tej kwestii.

W świetle definicji „paczkującego” zawartej w ustawie o towarach paczkowanych zarówno podmiot odpowiedzialny za paczkowanie jak i podmiot organizujący proces paczkowania w ocenie MGPIPS mieszczą się w tej definicji. Stanowisko MGPIPS w omawianej kwestii zostało zaakceptowane przez Urząd Komitetu Integracji Europejskiej. Z treści skierowanej do MGPIPS opinii Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej z dnia 10 września 2003 r. jednoznacznie wynika bowiem, że cel obowiązujących w Unii Europejskiej regulacji w zakresie paczkowania towarów, jakim jest zapewnienie łatwej możliwości identyfikacji paczkującego przez umieszczenie jego oznakowania na opakowaniu, został zrealizowany przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o towarach paczkowanych.

3. Zakres Oceny Skutków Regulacji

Z uwagi na to, że regulacja nie powoduje kosztów, nie jest konieczne przygotowanie pogłębionej analizy.

4. Skutki wprowadzenia ustawy

1) wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego

Wejście w życie ustawy nie spowoduje wydatków z budżetu państwa.

2) wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście ustawy w życie nie spowoduje bezpośrednich skutków związanych z rynkiem pracy.

3) wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki

Wejście w życie projektowanej regulacji wpłynie pozytywnie na konkurencyjność polskich przedsiębiorców poprzez uproszczenie systemu nadzoru i wyeliminowanie wstępnej procedury związanej z weryfikacją systemu kontroli wewnętrznej ilości towarów paczkowanych, przygotowanego przez paczkującego.

4) wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Wejście ustawy w życie nie spowoduje bezpośrednich skutków związanych z rozwojem regionów.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**

MINISTER
Prof. dr hab. Danuta Hübner

Min. DH- 3714 /03/DPE/kszm

Warszawa, S.M. 2003r.

Pan
Aleksander Proksa
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności projektu ustawy o zmianie ustawy o towarów paczkowanych, z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

W związku z przedstawionym projektem ustawy o zmianie ustawy o towarach paczkowanych (nr RM-10-184-03), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- I. Celem opiniowanego projektu jest uproszczenie zasad systemu nadzoru i przeprowadzania kontroli towarów paczkowanych i produkcji butelek miarowych.
- II. W prawie Unii Europejskiej kwestie dotyczące paczkowania produktów regulowane są przez następujące akty prawne:
 - Dyrektywa Rady 75/106/EWG z dnia 19 grudnia 1974 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich dotyczącego opakowania według objętości pewnych płynów w formie towarów paczkowanych, zmienioną przez Dyrektywy 78/891/EWG, 79/1005/EWG, 85/10/EWG, 88/316/EWG i 89/676/EWG (Dz. Urz. WE nr L 324, 16.12.75);

- Dyrektywa Rady 75/107/EWG z dnia 19 grudnia 1974 r. w sprawie zbliżania ustawodawstwa Państw Członkowskich dotyczącego butelek używanych jako pojemniki miarowe (Dz. Urz. WE nr L 42, 15.02.75);
 - Dyrektywa Rady 76/211/EWG z dnia 20 stycznia 1976 w sprawie zbliżania ustawodawstwa Państw Członkowskich dotyczącego paczkowania niektórych towarów według ich masy lub objętości, zmienioną Dyrektywą 78/891/EWG (Dz. Urz. L 46, 21.02.76);
 - Dyrektywa Rady 80/232/EWG z dnia 19 marca 1986 r. dotycząca ujednoczenia przepisów prawnych Państw Członkowskich w sprawie dopuszczalnych szeregów nominalnych ilości wypełniających i pojemności nominalnych pojemników na określone produkty w opakowaniach gotowych, zmienioną Dyrektywami 86/96/EWG i 87/356/EWG (Dz. Urz. WE Nr L 99, 17.04.80).
- III. Projekt ustawy w art. 1 pkt. 1 uzupełnia i doprecyzowuje definicje pojęć ustawowych. Zmiany te pozostają w zgodności z Dyrektywą 76/211/EWG i Dyrektywą 75/106/EWG.
- IV. Projekt dokonuje modyfikacji treści art. 9 (art. 1 pkt. 4 projektu) określając jednoznacznie zakres odpowiedzialności paczkującego. Paczkujący jest odpowiedzialny za zorganizowanie kontroli wewnętrznej towaru paczkowanego. Przepisy projektu dotyczące odpowiedzialności paczkującego odpowiadają postanowieniom zawartym w Dyrektywie 76/211/EWG, załącznik I.4.
- V. Art. 1 pkt. 5 - w stosunku do towarów paczkowanych - i pkt. 16 projektu - w stosunku do butelek miarowych - nakłada na importera obowiązek złożenia odpowiedniej deklaracji lub udokumentowania faktu, że w procesie paczkowania były stosowane odpowiednie metody kontroli rzeczywistej. Przepis ten jest zgodny z zasadą dokumentowania spełnienia wynogów odnośnie kontroli ilości rzeczywistej z ilością deklarowaną przez importera przyjętą w Dyrektywie 76/211/EWG i Dyrektywie 75/106/EWG (załączniki I. 4).
- VI. Art. 1 pkt. 9 dokonuje zmiany zapisu art. 16. W myśl nowego brzmienia przepisu paczkujący może oznaczać towary paczkowane znakiem „e” tylko w przypadku, gdy podczas paczkowania produktów stosowany był system kontroli wewnętrznej ilości

towaru paczkowanego. Obowiązkiem paczkującego obok zorganizowania i przeprowadzenia kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego pozostaje zgłoszenie faktu paczkowania znaku „e”. Ocena systemu będzie dokonywana ex post tj. w ramach systemu kontroli planowych oraz kontroli doraźnych (załącznik I. 5 i 6 Dyrektywy 76/211/EWG i 79/1005). Analogiczne przepisy zostały wprowadzone w stosunku do producentów butelek miarowych oznaczonych znakiem „3” – (art. 27 projektu).

- VII. Art. 26 a i art. 12 ust. 2 i 3 (art. 1 pkt. 6 i 14) określa obowiązek zgłoszenia do organów administracji miar faktu produkcji butelek miarowych i towarów paczkowanych oraz zakres informacji jakie należy w zgłoszeniu podać. Należy zaznaczyć, iż Dyrektywy nie regulują kwestii związanych ze zgłaszaniem opisów systemów pozostawiając tę kwestię do rozstrzygnięcia państwom członkowskim.
- VIII. Ponadto, projekt dokonuje zmian w tabelach określonych w załączniku nr 2 i 3 do projektowanej ustawy, precyzując wielkości dopuszczalnego błędu ujemnego, określonych przez Dyrektywy 75/106/EWG i 76/232/EWG. W tym zakresie projekt rozporządzenia nie budzi zastrzeżeń co do zgodności z prawem wspólnotowym.
- IX. **W konkluzji stwierdzam, że projekt ustawy o zmianie ustawy o towarach paczkowanych jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Jerzy Hausner
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej

Z poważaniem,

Z up. Sekretarza Komitetu
integracji Europejskiej .
PODSIEKRETARZ STANU

Jarosław Pietras

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA GOSPODARKI, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ¹⁾
z dnia.....

**w sprawie warunków przeprowadzania przez administrację miar kontroli
stosowanego przez paczkującego systemu kontroli wewnętrznej ilości
towaru paczkowanego**

Na podstawie art.19 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o towarach paczkowanych (Dz. U. Nr 128, poz. 1409 oraz z 2003 r. Nr...., poz....) zarządza się, co następuje:

- § 1. Rozporządzenie określa warunki przeprowadzania przez administrację miar kontroli planowych w pomieszczeniach paczkującego w celu stwierdzenia poprawności stosowanego przez paczkującego systemu kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego oraz ilość i sposób wykonania niezbędnych badań testujących.
- § 2. Kontrola obejmuje:
- 1) ocenę skuteczności stosowanego przez paczkującego systemu kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego;
 - 2) sprawdzenie poprawności dokumentowania przez paczkującego wyników kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego.
- § 3. Oceny, o której mowa w § 2 pkt 1, dokonuje się na podstawie wyników badań testujących przeprowadzonych na próbach towaru paczkowanego pobranych w pomieszczeniach paczkującego.
- § 4. Do oceny, o której mowa w § 2 pkt 1, stosuje się metodę referencyjną, której opis zawiera załącznik nr 2 do ustawy z dnia 6 września 2001 r. o towarach paczkowanych.

- § 5. Z przebiegu kontroli sporządza się protokół.
- § 6. Ilość i sposób wykonania niezbędnych badań testujących określa załącznik do rozporządzenia.
- § 7. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej

¹⁾ Minister Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej kieruje działem administracji rządowej – gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 stycznia 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej (Dz. U. Nr 1, poz. 5).

Załącznik

do rozporządzenia Ministra Gospodarki,
Pracy i Polityki Społecznej

z dnia.....(poz.....)

Ilość i sposób wykonania niezbędnych badań testujących

1. Badania testujące przeprowadza się na próbkach pobranych z partii towarów paczkowanych, które zostały uznane przez paczkującego za spełniające wymagania ustawy z dnia 6 września 2001 r. o towarach paczkowanych. W celu oceny systemu kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego należy przeprowadzić badania testujące na co najmniej dwóch partiach towaru paczkowanego.
2. Do oceny partii, zgodnie z zasadami statystyki matematycznej, niezbędne jest przeprowadzenie co najmniej dwóch badań testujących na pobranych losowo próbkach towaru paczkowanego. Badania testujące przeprowadza się kolejno pobierając próbki z tej samej badanej partii towaru paczkowanego.
3. Jeśli wyniki dwóch badań testujących są różne, to należy przeprowadzić trzecie badanie pobierając kolejno próbkę z badanej partii towaru paczkowanego. W tym przypadku wynik trzeciego badania testującego decyduje o uznaniu partii towaru paczkowanego za spełniającą lub niespełniającą wymagania ustawy z dnia 6 września 2001 r. o towarach paczkowanych.
4. Wyniki przeprowadzanych badań testujących powinny zostać odnotowane w protokóle kontroli.
5. Pozytywny wynik badań testujących co najmniej dwóch partii towaru paczkowanego poddanych kontroli decyduje o uznaniu systemu kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego za poprawny.

Uzasadnienie

Rozporządzenie reguluje w sposób szczegółowy warunki przeprowadzania przez administrację miar kontroli planowych w pomieszczeniach paczkującego. Określa zakres czynności jakie w ramach kontroli planowych wykonują pracownicy właściwych terytorialnie organów administracji miar, a także sposób przeprowadzania i ilość badań testujących niezbędnych do wykonania w celu oceny przyjętego i stosowanego przez paczkującego systemu kontroli ilości towaru paczkowanego.

Przepisy projektowanego rozporządzenia stanowią będą uzupełnienie regulacji prawnych dotyczących trybu przeprowadzania kontroli przez administrację miar - wydanych na podstawie ustawy *Prawo o miarach* . Przesłanką do wydania dodatkowych przepisów w zakresie kontroli (na podstawie ustawy *o towarach paczkowanych*) zgłasza zarówno Prezes Głównego Urzędu Miar – odpowiedzialny za sprawowanie nadzoru nad paczkowaniem towarów oraz organizacje gospodarcze reprezentujące interesy paczkujących.

Wejście w życie projektowanej regulacji prawnej nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.

Ocena Skutków Regulacji
projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w
sprawie warunków przeprowadzania przez administrację miar kontroli
stosowanego przez paczkującego systemu kontroli wewnętrznej ilości towaru
paczkowanego

1. Cel wprowadzenia rozporządzenia

Uregulowanie w sposób szczegółowy warunków przeprowadzania przez administrację miar kontroli planowych w pomieszczeniach paczkującego, w tym określenie sposobu i ilości badań testujących, niezbędnych do wykonania, w celu oceny przyjętego i stosowanego przez paczkującego systemu kontroli ilości towaru paczkowanego.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej oraz skonsultowany z zainteresowanymi organizacjami gospodarczymi, m.in. Krajową Izbą Gospodarczą, Stowarzyszeniem Producentów Kosmetyków i Chemii Gospodarczej, Polską Federacją Producentów Żywności, Naczelną Radą Zrzeszeń Handlu i Usług, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji.

3. Zakres Oceny Skutków Regulacji

Z uwagi na to, że regulacja nie powoduje kosztów, nie jest konieczne przygotowanie pogłębionej analizy.

4. Skutki wprowadzenia rozporządzenia

• **wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego**
Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje wydatków z budżetu państwa.

• **wpływ regulacji na rynek pracy**
Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje bezpośrednich skutków związanych z rynkiem pracy.

• **wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki**
Rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki.

• **wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów**
Rozporządzenie nie wpłynie na sytuację związaną z rozwojem regionów.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA GOSPODARKI, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ¹⁾
z dnia.....

**w sprawie warunków przeprowadzania przez administrację miar kontroli
butelek miarowych**

Na podstawie art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o towarach paczkowanych (Dz. U. Nr 128, poz. 1409 oraz z 2003 r. Nr...., poz....) zarządza się, co następuje:

- § 1. Rozporządzenie określa warunki przeprowadzania przez administrację miar kontroli butelek miarowych oraz ilość i sposób wykonania niezbędnych badań testujących.
- § 2. Kontrola obejmuje:
- 1) ocenę skuteczności stosowanego przez producenta butelek miarowych systemu kontroli wewnętrznej tych butelek;
 - 2) sprawdzenie poprawności dokumentowania przez producenta butelek miarowych wyników kontroli wewnętrznej tych butelek.
- § 3. Oceny, o której mowa w § 2 pkt 1, dokonuje się na podstawie wyników badań testujących przeprowadzonych na próbach butelek miarowych pobranych w pomieszczeniach producenta butelek miarowych.
- § 4. Do oceny, o której mowa w § 2 pkt 1, stosuje się metodę referencyjną, której opis zawiera załącznik nr 6 do ustawy z dnia 6 września 2001 r. o towarach paczkowanych.
- § 5. Ilość i sposób wykonania niezbędnych badań testujących określa załącznik do rozporządzenia.

- § 6. Z przebiegu kontroli sporządza się protokół.
- § 7. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej

¹⁾ Minister Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej kieruje działem administracji rządowej – gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 stycznia 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej (Dz. U. Nr 1, poz. 5).

Załącznik

do rozporządzenia Ministra Gospodarki,
Pracy i Polityki Społecznej

z dnia.....(poz.....)

Ilość i sposób wykonania niezbędnych badań testujących

1. Badania testujące przeprowadza się na próbkach pobranych z partii butelek miarowych, które zostały uznane przez producenta tych butelek za spełniające wymagania ustawy z dnia 6 września 2001 r. o towarach paczkowanych. W celu oceny systemu kontroli wewnętrznej butelek miarowych należy przeprowadzić badania testujące na co najmniej dwóch partiach butelek miarowych.
2. Do oceny partii, zgodnie z zasadami statystyki matematycznej, niezbędne jest przeprowadzenie co najmniej dwóch badań testujących na pobranych losowo próbkach butelek miarowych. Badania testujące przeprowadza się kolejno pobierając próbki z tej samej badanej partii butelek miarowych.
3. Jeśli wyniki dwóch badań testujących są różne, to należy przeprowadzić trzecie badanie pobierając kolejno próbkę z badanej partii butelek miarowych. W tym przypadku wynik trzeciego badania testującego decyduje o uznaniu partii butelek miarowych za spełniającą lub niespełniającą wymagania ustawy z dnia 6 września 2001 r. o towarach paczkowanych.
4. Wyniki przeprowadzanych badań testujących powinny zostać odnotowane w protokóle kontroli.
5. Pozytywny wynik badań testujących co najmniej dwóch partii butelek miarowych poddanych kontroli decyduje o uznaniu systemu kontroli wewnętrznej butelek miarowych za poprawny.

UZASADNIENIE

Rozporządzenie reguluje w sposób szczegółowy warunki przeprowadzania przez administrację miar kontroli butelek miarowych w pomieszczeniach ich producenta. Określa zakres czynności jakie w ramach kontroli wykonują pracownicy właściwych terytorialnie organów administracji miar, a także sposób przeprowadzania i ilość badań testujących niezbędnych do wykonania w celu oceny przyjętego i stosowanego przez producenta butelek miarowych systemu kontroli wewnętrznej tych butelek.

Przepisy projektowanego rozporządzenia stanowią będą uzupełnienie regulacji prawnych dotyczących trybu przeprowadzania kontroli przez administrację miar - wydanych na podstawie ustawy *Prawo o miarach* . Przesłanką do wydania dodatkowych przepisów w zakresie kontroli (na podstawie ustawy o *towarach paczkowanych*) zgłaszał zarówno Prezes Głównego Urzędu Miar – odpowiedzialny za sprawowanie nadzoru nad produkcją butelek miarowych oraz organizacje gospodarcze reprezentujące interesy producentów butelek miarowych.

Wejście w życie projektowanej regulacji prawnej nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.

Ocena Skutków Regulacji
projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w
sprawie warunków przeprowadzania przez administrację miar kontroli butelek
miarowych

1. Cel wprowadzenia rozporządzenia

Uregulowanie w sposób szczegółowy warunków przeprowadzania przez administrację miar kontroli butelek miarowych w pomieszczeniach ich producenta, w tym określenie sposobu i ilości badań testujących, niezbędnych do wykonania, w celu oceny przyjętego i stosowanego przez producenta butelek miarowych systemu kontroli wewnętrznej tych butelek.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej oraz skonsultowany z zainteresowanymi organizacjami gospodarczymi, m.in. Krajową Izbą Gospodarczą, Stowarzyszeniem Producentów Kosmetyków i Chemii Gospodarczej, Polską Federacją Producentów Żywności, Naczelną Radą Zrzeszeń Handlu i Usług, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji.

3. Zakres Oceny Skutków Regulacji

Z uwagi na to, że regulacja nie powoduje kosztów, nie jest konieczne przygotowanie pogłębionej analizy.

4. Skutki wprowadzenia rozporządzenia

• **wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego**

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje wydatków z budżetu państwa.

• **wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje bezpośrednich skutków związanych z rynkiem pracy.

• **wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki**

Rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki.

• **wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów**

Rozporządzenie nie wpłynie na sytuację związaną z rozwojem regionów.