



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 2446 A

DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI EUROPEJSKIEJ
**o rządowym projekcie ustawy o ochronie
przyrody
(druki nr 1982 i 2446)**

Sejm na 69 posiedzeniu w dniu 3 marca 2004 r. – zgodnie z art. 43 ust. 1 Regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt zawarty w druku nr 2446 do Komisji Europejskiej w celu rozpatrzenia wniosku i poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Europejska po rozpatrzeniu wniosku i poprawek na posiedzeniu w dniu 4 marca 2004 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujący wniosek i poprawki:

odrzuć projekt ustawy;

- poseł **E.Łukacijewska, A.Grad, M.Żyliński, G.Schetyna, M.Fogler, E.Radziszewska, J.Tomaka**

- odrzucić

1) po art. 1 dodać art. 1a w brzmieniu:

„Art. 1a. Przepisy ustawy nie naruszają postanowień działu II w tytule I ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2001 r. Nr 62, poz. 627, Nr 115, poz. 1229, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 233, poz. 1957, z 2003 r. Nr 46, poz. 392, Nr 80, poz. 721, Nr 80, poz. 717)”;

- poseł **M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, T.Cymański**

- odrzucić

2) w art. 2 w ust. 1 w pkt 5 po wyrazie „zagrożonych” dodać wyraz „wyginieciem”;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- przyjąć

Uwaga: poprawki nr 2, 6, 38, 40, 41, 43, 44, 62, 75, 76, 78 i 79 należy głosować łącznie.

3) w art. 3 dodać pkt 6 w brzmieniu:

„6) prowadzenie badań naukowych nad problemami związanymi z ochroną przyrody.”;

- poseł M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski

- przyjąć

4) w art. 5 dodać pkt ... w brzmieniu:

„...) gatunek - gatunek w znaczeniu biologicznym, każdą niższą od gatunku biologicznego jednostkę systematyczną, populację, a także mieszańce tego gatunku w pierwszym lub drugim pokoleniu, za wyjątkiem form udomowionych oraz odmian uprawnych;”;

- poseł M.Kuchciński, M.Suski, T.Cymański, M.Nowak, A.Diakonow

- odrzucić

5) w art. 5 w pkt 9 po wyrazach „ogród botaniczny” dodać wyrazy „i inne ogrody specjalistyczne takie jak: arboreta, ogrody roślin leczniczych i inne posiadające udokumentowane kolekcje żywych roślin;”;

- poseł M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski

- odrzucić

6) w art. 5 w pkt 11 po wyrazie „zagrożonych” dodać wyraz „wyginięciem”;

- poseł E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik

- przyjąć

7) w art. 5 pkt 21 nadać brzmienie:

„21) udostępnianie – umożliwianie fotografowania lub filmowania w celach zarobkowych oraz korzystania z zasobów, tworców i składników przyrody w celach naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych i sportowych;”;

- poseł E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik

- przyjąć

8) w art. 6 w ust. 1 dodać pkt 11 i 12 w brzmieniu:

„11) ogrody botaniczne i zoologiczne;

12) rezerwaty biosfery.”;

- poseł M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski

- odrzucić

9) w art. 8 w ust. 4 skreślić wyrazy „określający jego strukturę organizacyjną”;

- poseł M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski

- odrzucić

10) w art. 10 w ust. 1 skreślić zdanie drugie;

- poseł **M.Fogler, M.Żyliński, E.Radziszewska, R.Zagórny, J.Tomaka, Ł.Abgarowicz, J.Falfus, B.Liberadzki, G.Tuderek**

- **przyjąć**

11) w art. 10 w ust. 6 skreślić wyrazy „mogących mieć wpływ na ochronę przyrody parku narodowego.”;

- poseł **M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski**

- **odrzuć**

12) skreślić art. 11;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- **odrzuć**

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 12 będzie według wnioskodawców wprowadzenie następujących zmian w projekcie ustawy:

1) w art. 10 w ust. 1 skreślić wyraz „ , otulinę”;

2) w art. 124:

a) w ust. 7 skreślić wyrazy „ , strefach ochronnych zwierząt łownych”,

b) ust. 8 nadać brzmienie:

„8. Szacowanie szkód wyrządzonych przez zwierzęta łowne w rezerwach przyrody należy do zadań sprawującego nadzór nad rezerwatem.”,

c) ust. 9 nadać brzmienie:

„9. Odszkodowania za szkody spowodowane przez zwierzęta łowne w rezerwach przyrody są pokrywane ze środków budżetu państwa, z części, której dysponentem jest wojewoda.”;

3) w art. 140 w pkt 1 skreślić wyrazy „ , stref ochronnych zwierząt łownych”.

13) w art. 12 w ust. 1 po wyrazie „edukacyjnych” dodać wyraz „kulturowych”;

- poseł **M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski**

- **przyjąć**

14) w art. 12 ust. 4 nadać brzmienie:

„4. Obszary i obiekty, do których za wstęp pobiera się opłaty oraz wysokość opłat wyznacza dyrektor parku narodowego.”;

- poseł **M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski**

- **odrzuć**

Uwaga: poprawki nr 14 i 17 należy głosować łącznie.

15) w art. 12 w ust. 5 wyrazy „6 zł” zastąpić wyrazami „4,5 zł”;

- poseł **K.Filipek, M.Curyło, T.Urban, S.Żelichowski, A.Budner**

- **odrzuć**

16) w art. 12 w ust. 7 skreślić pkt 5;

- poseł **M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski**

- odrzucić

17) w art. 12 skreślić ust. 10;

- poseł **M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski**

- odrzucić

18) w art. 13 skreślić ust. 2;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- odrzucić

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 18 oznacza bezprzedmiotowość poprawki nr 19.

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 18 będzie według wnioskodawców wprowadzenie następującej zmiany w projekcie ustawy:

1) w art. 13 w ust. 3 skreślić wyrazy „i otulinę, jeżeli została wyznaczona”.

19) w art. 13 w ust. 2 wyrazy „może być wyznaczona otulina” zastąpić wyrazami „wyznacza się otulinę”;

- poseł **M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski**

- odrzucić

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 19 będzie według wnioskodawców wprowadzenie następującej zmiany w projekcie ustawy:

1) w art. 13 w ust. 3 skreślić wyrazy „, jeżeli została wyznaczona”.

20) w art. 13 w ust. 3 po wyrazach „utraty wartości przyrodniczych” dodać wyrazy „dla których rezerwat został powołany”;

- poseł **M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski**

- przyjąć

21) w art. 15 w ust. 1 w pkt 1 po wyrazach „albo rezerwatu przyrody” dodać wyrazy „, a także celom, o których mowa w art. 12 ust. 1”;

- poseł **M.Fogler, M.Żyliński, E.Radziszewska, R.Zagórny, J.Tomaka, Ł.Abgarowicz, J.Falfus, B.Liberadzki, G.Tuderek**

- przyjąć

22) w art. 15 w ust. 1 w pkt 20 skreślić wyrazy „uprawiania sportów wodnych”;

- poseł **K.Filipek, M.Curyło, T.Urban, S.Żelichowski, A.Budner**

- odrzucić

23) w art. 15 w ust. 3 po wyrazach „art. 12 ust. 1” dodać wyrazy „celami kultu religijnego”;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- przyjąć

24) w art. 16 skreślić ust. 2;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- odrzucić

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 24 będzie według wnioskodawców wprowadzenie następujących zmian w projekcie ustawy:

1) w art. 16:

a) w ust. 3 skreślić wyrazy „i otulinę, jeżeli została wyznaczona”,

b) w ust. 7 skreślić wyrazy „i jego otuliny”.

25) w art. 16 w ust. 3 po wyrazach „wybrane spośród zakazów” dodać wyrazy „i grup zakazów”;

- poseł **M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski**

- odrzucić

Uwaga: poprawki nr 25 i 29 należy głosować łącznie.

26) w art. 19 dodać ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Przepisy ust. 2 stosuje się odpowiednio w przypadku dokonywania zmiany planu ochrony.”;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- przyjąć

27) w art. 21 dodać pkt 2a w brzmieniu:

„2a) tryb dokonywania zmian w planie ochrony;”;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- przyjąć

28) w art. 22 w ust. 1 wyrazy „do czasu sporządzenia planu” zastąpić wyrazami „do czasu ustanowienia planu”;

- poseł **M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski**

- przyjąć

29) w art. 23 ust. 2 po wyrazach „wybrane spośród zakazów” dodać wyrazy „i grup zakazów”;

- poseł **M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski**

- odrzucić

30) w art. 27 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Projekt, o którym mowa w ust. 1, wymaga uzgodnienia z właściwymi miejscowo radami gmin.”;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- odrzucić

31) w art. 28 w ust. 1 kropkę zastąpić przecinkiem i dodać wyrazy „uwzględniając, że nadzór nad obszarami Natura 2000, w którym istotną rolę odgrywają lasy w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Lasy Państwowe powinien być powierzony dyrektorowi regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.”;

- poseł M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski

- odrzucić

32) w art. 29 w ust. 1 w zdaniu pierwszym po wyrazie „wyznaczony” dodać wyrazy „, , wykorzystując, obejmujące obszar Natura 2000, plany ochrony ustanowione dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego oraz plany urządzenia lasu.”;

- poseł E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik

- przyjąć

33) w art. 33 w ust. 2 po wyrazie „Plan” dodać wyrazy „z wyjątkiem planu urządzenia lasu”;

- poseł M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski

- odrzucić

34) w art. 36 w ust. 1 wyrazy „działalność rolna” zastąpić wyrazami „działalność gospodarcza, rolna”;

- poseł E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik

- przyjąć

35) w art. 36 w ust. 2 wyrazy „gospodarka rolna” zastąpić wyrazami „działalność gospodarcza, rolna”;

- poseł E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik

- przyjąć

36) w art. 36 w ust. 2 po wyrazie „czynności” dodać wyrazy „, , a także wartość rekompensaty za utracone dochody wynikające z wprowadzonych ograniczeń i zakazów.”;

- poseł E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik

- przyjąć

37) dodać art. 38a w brzmieniu:

„Art. 38a. Koszty związane z wdrożeniem i funkcjonowaniem sieci obszarów Natura 2000 w zakresie nieobjętym finansowaniem przez Wspólnotę Europejską są finansowane z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw środowiska, oraz z funduszy celowych.”;

- poseł E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik

- przyjąć

Uwaga: poprawki nr 37 i 88 należy głosować łącznie.

38) w art. 40 w ust. 1 skreślić wyrazy „przyrody nieożywionej”;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- **przyjąć**

39) w art. 42 po wyrazie „widokowe” dodać wyrazy „lub estetyczne”;

- poseł **M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski**

- **przyjąć**

40) w art. 46 w ust. 1 wyrazy „w stanie naturalnym” zastąpić wyrazami „w środowisku przyrodniczym”;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- **przyjąć**

41) w art. 46 w ust. 2 wyrazy „naturalnego” zastąpić wyrazem „przyrodniczego”;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- **przyjąć**

42) w art. 55 w ust. 1 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) objętych ochroną częściową, jeżeli zezwolenie dotyczy obszaru wykraczającego poza granice jednego województwa lub jeżeli ma to związek z działaniami podejmowanymi przez ministra właściwego do spraw środowiska, w tym dotyczącymi realizacji krajowej strategii ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej, programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem lub realizacji umów międzynarodowych.”;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- **przyjąć**

43) w art. 55 w ust. 4 w zdaniu wstępnym wyrazy „jeżeli nie spowodują” zastąpić wyrazami „jeżeli nie spowoduje to”;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- **przyjąć**

44) w art. 56 w ust. 2 w pkt 1 po wyrazie „zagrożonych” dodać wyraz „wyginięciem”;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- **przyjąć**

45) w art. 58 dodać pkt 8 w brzmieniu:

„8) innych, ważnych z punktu widzenia potrzeb ochrony przyrody”;

- poseł **M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski**

- **odrzuć**

46) w art. 60 w ust. 2 po wyrazie „roślin” dodać wyrazy „należących do”;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- **przyjąć**

47) w art. 60 w ust. 5 i 6 użyte w różnych przypadkach wyrazy „Państwowa Rada Ochrony Przyrody” zastąpić użytymi w odpowiednich przypadkach wyrazami „odpowiedni organ naukowy”;

- **poseł M.Kuchciński, M.Suski, T.Cymański, M.Nowak, A.Diakonow**

- **odrzuć**

Uwaga: poprawki nr 47 i 60 należy głosować łącznie.

48) w art. 61 w ust. 1 wyrazy „przewożonych przez granicę państwa bez zezwolenia, o których mowa w art. 60 ust. 1, i zatrzymanych przez organy celne ponosi Skarb Państwa,” zastąpić wyrazami „o których mowa w art. 60 ust. 1, przewożonych przez granicę państwa bez zezwolenia i zatrzymanych przez organy celne, ponosi Skarb Państwa.”;

- **poseł M.Kuchciński, M.Suski, T.Cymański, M.Nowak, A.Diakonow**

- **przyjąć**

49) w art. 61 w ust. 3 na końcu dodać wyrazy „, a także biorąc pod uwagę obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa Unii Europejskiej”;

- **poseł M.Kuchciński, M.Suski, T.Cymański, M.Nowak, A.Diakonow**

- **przyjąć**

50) w art. 62 w ust. 2 w pkt 2 wyraz „i” zastąpić wyrazem „lub”;

- **poseł M.Kuchciński, M.Suski, T.Cymański, M.Nowak, A.Diakonow**

- **odrzuć**

51) w art. 62 w ust. 3 zdaniu drugiemu nadać brzmienie:

„Do wniosku dołącza się kopię katalogu okazów, o którym mowa w ust. 2 pkt 6, oraz oświadczenia: o zgodności kopii katalogu okazów z oryginałem oraz o spełnieniu warunków, o których mowa w ust. 2.”;

- **poseł M.Kuchciński, M.Suski, T.Cymański, M.Nowak, A.Diakonow**

- **przyjąć**

52) w art. 63 w ust. 4 w pkt 6 na końcu dodać wyrazy „, jeśli jest znane”;

- **poseł M.Kuchciński, M.Suski, T.Cymański, M.Nowak, A.Diakonow**

- **odrzuć**

53) w art. 63 w ust. 4:

a) pkt 11 nadać brzmienie:

„11) numer i datę wydania:

a) zezwolenia na import zwierzęcia do kraju albo

b) zezwolenia na schwytanie lub zbiór zwierzęcia w środowisku albo

c) dokumentu wydanego przez powiatowego lekarza weterynarii, potwierdzającego urodzenie zwierzęcia w hodowli albo

d) innego dokumentu stwierdzającego legalność pochodzenia zwierzęcia.”,

b) skreślić pkt 12;

- poseł **M.Kuchciński, M.Suski, T.Cymański, M.Nowak, A.Diakonow**

- odrzucić

Uwaga: poprawki nr 53 i 58 należy głosować łącznie.

54) w art. 63 w ust. 5 zdaniu pierwszym nadać brzmienie:

„Obowiązek zgłoszenia do rejestru lub wykreślenia z rejestru powstaje z dniem nabycia lub zbycia, wwozu do kraju lub wywozu za granicę państwa, wejścia w posiadanie zwierzęcia, jego utraty lub śmierci.”;

- poseł **M.Kuchciński, M.Suski, T.Cymański, M.Nowak, A.Diakonow**

- przyjąć

55) w art. 63 w ust. 5 w zdaniu drugim wyrazy „nabycia lub zbycia zwierzęcia” zastąpić wyrazami „powstania obowiązku zgłoszenia”;

- poseł **M.Kuchciński, M.Suski, T.Cymański, M.Nowak, A.Diakonow**

- odrzucić

56) w art. 63 skreślić ust. 7;

- poseł **M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski**

- odrzucić

57) w art. 63 ust. 9 nadać brzmienie:

„9. Podmioty, o których mowa w ust. 2 pkt 2, są obowiązane do posiadania i przekazania wraz ze sprzedawanym zwierzęciem oryginału lub kopii dokumentu, o którym mowa w ust. 4 pkt 11 albo 12. Na kopii podaje się nazwę gatunków oraz liczbę sprzedawanych zwierząt osobie otrzymującej tę kopię.”;

- poseł **R.Smoleń, G.Ciemniak, A.Kaszniak, A.Namysło, C.Stryjak**

- przyjąć

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 57 oznacza bezprzedmiotowość poprawki nr 59.

58) w art. 63 w ust. 9 skreślić wyrazy „albo 12”;

- poseł **M.Kuchciński, M.Suski, T.Cymański, M.Nowak, A.Diakonow**

- odrzucić

59) w art. 63 dodać ust. 9a w brzmieniu:

„9a. Kopia, o której mowa w ust. 9, powinna być przez podmiot sprzedający zwierzę zaopatrzona w:

a) numer kopii i datę jej wystawienia,

b) informację o liczbie zwierząt, dla których została wystawiona,

c) oświadczenie sprzedającego o zgodności kopii z oryginałem;”;

- poseł M.Kuchciński, M.Suski, T.Cymański, M.Nowak, A.Diakonow

- odrzucić

60) po art. 64 dodać art. 64a w brzmieniu:

„Art. 64a. 1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, organem administracyjnym odpowiedzialnym za wdrażanie przepisów prawa Unii Europejskiej związanych z gatunkami, o których mowa w art. 60 ust. 1 i 2, jest minister właściwy do spraw środowiska.

2. Minister właściwy do spraw środowiska powołuje organ naukowy spełniający funkcje doradcze i opiniujące w dziedzinie przetrzymywania i obrotu gatunkami, o których mowa w art. 60 ust. 1 i 2.

3. Wydatki związane z działalnością organu naukowego, o którym mowa w ust. 2, są pokrywane z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw środowiska.

4. Jeśli organ, o którym mowa w ust. 2, nie zostanie powołany, jego funkcję pełni Państwowa Rada Ochrony Przyrody.”;

- poseł M.Kuchciński, M.Suski, T.Cymański, M.Nowak, A.Diakonow

- odrzucić

61) w art. 65 w ust. 2 wyrazy „30 dni” zastąpić wyrazami „14 dni”;

- poseł M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski

- odrzucić

62) w art. 75 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Warunki przebywania zwierząt w ośrodku powinny odpowiadać potrzebom biologicznym zwierząt w okresie ich leczenia i rehabilitacji.”;

- poseł E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik

- przyjąć

63) w art. 79 dodać ust. 3 w brzmieniu:

„3. Minister Finansów zapewni w budżecie państwa środki na sfinansowanie przedsięwzięć określonych w ust. 1 i 2.”;

- poseł K.Filipek, M.Curyło, T.Urban, S.Żelichowski, A.Budner

- odrzucić

64) skreślić art. 80;

- poseł M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski

- odrzucić

65) w art. 82 w ust. 1 po wyrazach „zgodę jej właściciela” dodać wyrazy „chyba, że ustalenie właściciela nieruchomości lub jego miejsca pobytu jest niemożliwe”;

- poseł M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski

- odrzucić

66) w art. 82 ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Wydanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 i 2, może być uzależnione od przesadzenia drzew lub krzewów w miejsce wskazane przez wydającego zezwolenie albo zastąpienia ich innymi drzewami lub krzewami, w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew lub krzewów.”;

- poseł E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik

- przyjąć

67) w art. 82 w ust. 6 dodać pkt 10 i 11 w brzmieniu:

„10) na terenach zaklasyfikowanych w rejestrze gruntów jako użytki rolne;”,
11) niszczących budynki.”;

- poseł M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski

- odrzucić

68) w art. 82 w ust. 6 dodać pkt ... w brzmieniu:

„...) na posesjach, na których właściciele dokonują zmian lub wymiany zadrzewienia i zakrzewienia we własnym zakresie;”;

- poseł K.Filipek, M.Curyło, T.Urban, S.Żelichowski, A.Budner

- odrzucić

69) w art. 83 skreślić ust. 3;

- poseł E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik

- przyjąć

70) w art. 83 w ust. 6 po wyrazie „przesadzenia” dodać wyrazy „albo posadzenia”;

- poseł E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik

- przyjąć

71) w art. 85 w ust. 1 w pkt 8 skreślić wyrazy „komunalnej, z parków gminnych”;

- poseł M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski

- odrzucić

72) w art. 90 dodać ust. 3 w brzmieniu:

„3. Minister właściwy do spraw środowiska może zlecić wykonywanie swoich zadań pozarządowym organizacjom społecznym i publicznym organizacjom samorządowym na podstawie dwustronnej umowy.”;

- poseł K.Filipek, M.Curyło, T.Urban, S.Żelichowski, A.Budner

- odrzucić

73) w art. 99 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw środowiska mianuje dyrektora parku narodowego spośród kandydatów wyłonionych w drodze konkursu”;

- poseł **M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski**

- odrzucić

74) w art. 101 skreślić ust. 3;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- odrzucić

75) w art. 108 w ust. 7 w pkt 2 po wyrazie „zamiar” dodać wyraz „ich”;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- przyjąć

76) w art. 108 w ust. 8 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) w celu eliminacji lub odstraszenia w granicach parku narodowego zwierząt stwarzających rzeczywiste i bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi;”;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- przyjąć

77) w art. 124 w ust. 1 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) niedźwiedzie - w pasiekach, w pogłowiu zwierząt gospodarskich oraz w uprawach rolnych”;

- poseł **M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski**

- przyjąć

78) w art. 124 w ust. 3 wyraz „ich” zastąpić wyrazem „jego”;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- przyjąć

79) w art. 124 w ust. 11 po wyrazie „szacowania” dodać wyraz „szkód”;

- poseł **E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik**

- przyjąć

80) w art. 125 dodać pkt 3 w brzmieniu:

„3) nie zgłasza do rejestru, o którym mowa w art. 63 ust. 1, posiadanych lub hodowanych zwierząt;”;

- poseł **R.Smoleń, G.Ciemniak, A.Kaszniak, A.Namysło, C.Stryjak**

- przyjąć

Uwaga: poprawki nr 80 i 82 należy głosować łącznie.

Przyjęcie tych poprawek oznacza bezprzedmiotowość poprawki nr 81.

81) art. 126 nadać brzmienie:

„Art. 126. 1. Kto:

- 1) bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom przewozi przez granicę państwa rośliny lub zwierzęta, o których mowa w art. 60 ust. 1 i 2, a także ich rozpoznawalne części i produkty pochodne;
- 2) wystawia publicznie w celach zarobkowych, sprzedaje, przetrzymuje w celu sprzedaży, transportuje w celu sprzedaży, kupuje, oferuje kupno, nabywa, chwytą lub zbiera dla celów handlowych lub wykorzystuje w celu osiągnięcia zysku finansowego okazy, o których mowa w art. 60 ust. 1 i 2, a także ich rozpoznawalne części i produkty pochodne, w sposób naruszający odpowiednie przepisy prawa Unii Europejskiej;
- 3) nie dokonuje zgłoszenia importowego lub składa zgłoszenie fałszywe
- podlega karze grzywny, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.

2. Kto:

- 1) nie zgłasza do rejestru, o którym mowa w art. 63 ust. 1, posiadanych lub hodowanych zwierząt;
- 2) prowadzi działalność gospodarczą w zakresie handlu zwierzętami, o których mowa w art. 60 ust. 1, nie posiadając lub nie przekazując dokumentacji stwierdzającej legalność pochodzenia okazu;
- 3) dokonuje obrotu sztucznie rozmnożonymi roślinami przy niespełnieniu warunków określonych przepisami Unii Europejskiej;
- 4) wykorzystuje rośliny lub zwierzęta, o których mowa w art. 60 ust. 1 i 2, a także ich rozpoznawalne części i produkty pochodne w innych celach niż wymienione w zezwoleniu importowym;
- 5) składając wniosek o zezwolenie importowe, eksportowe, reeksportowe lub świadectwo dotyczące roślin lub zwierząt, o których mowa w art. 60 ust. 1 i 2, a także ich rozpoznawalnych części i produktów pochodnych, nie informuje o wcześniej odrzuconym wniosku
- podlega karze aresztu albo grzywny.”;

- poseł M.Kuchciński, M.Suski, T.Cymański, M.Nowak, A.Diakonow

- odrzucić

82) art. 126 nadać brzmienie:

„Art. 126. Kto:

- 1) bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom albo bez świadectwa fitosanitarnego przewozi przez granicę państwa rośliny lub zwierzęta, o których mowa w art. 60 ust. 1, a także ich rozpoznawalne części i produkty pochodne,

2) narusza przepisy prawa Unii Europejskiej dotyczące ochrony gatunków dziko żyjących zwierząt i roślin w zakresie regulacji obrotu nimi poprzez:

- a) nieprzedkładanie zgłoszenia importowego,
- b) używanie okazów określonych gatunków w innym celu niż wskazany w zezwoleniu importowym,
- c) korzystanie w sposób nieuprawniony ze zwolnień od nakazów przy dokonywaniu obrotu sztucznie rozmnożonymi roślinami,
- d) nabywanie, oferowanie do nabycia lub pozyskiwanie, używanie lub wystawianie publicznie w celach zarobkowych, sprzedawanie, oferowanie do sprzedaży, przetrzymywanie lub przewożenie w celu sprzedaży okazów określonych gatunków roślin lub zwierząt,
- e) używanie zezwolenia albo świadectwa dla okazu innego niż ten, dla którego było ono wydane,
- f) składanie wniosku o wydanie zezwolenia importowego, eksportowego, reeksportowego, lub świadectwa nie informuje o wcześniej odrzuconym wniosku

- podlega karze pozbawienia wolności do lat 5.”;

- poseł R.Smoleń, G.Ciemniak, A.Kaszniak, A.Namysłów, C.Stryjak

- przyjąć

83) w art. 133 dodać nowy pkt ... w brzmieniu:

„...”) w art. 54 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) opracowanie planów ochrony dla rezerwatów przyrody znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych, ich realizację, ochronę gatunkową roślin i zwierząt oraz sprawowanie nadzoru nad obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000.”;

- poseł S.Żelichowski, E.Czykwin, E.Łukacijewska, T.Parchański, A.Grzyb

- poseł K.Filipek, M.Curyło, T.Urban, S.Żelichowski, A.Budner

- przyjąć

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 83 oznacza bezprzedmiotowość poprawki nr 84.

84) w art. 133 dodać pkt 3 w brzmieniu:

„3) w art. 54 dodaje się pkt 7 i 8 w brzmieniu:

„7) realizację przez dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych zadań, o których mowa w art. 5a, na realizację zadań nadleśniczego, o których mowa w art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz na realizację zadań nadleśniczego, o których mowa w art. 103 ust. 5,

8) wykonanie projektów ochrony obszarów Natura 2000 oraz wykonanie zadań nadzorczych w odniesieniu do tych obszarów, których nadzór zostanie powierzony dyrektorom regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych na podstawie art. 28 ust. 1.”;

- poseł M.Kuchciński, M.Nowak, W.Jasiński, A.Diakonow, M.Suski, P.Gosiewski

- odrzucić

85) w art. 150 po wyrazie „utworzone” dodać wyrazy „lub wprowadzone”;

- poseł E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik

- przyjąć

86) skreślić art. 156 i 157;

- poseł M.Kuchciński, M.Suski, T.Cymański, M.Nowak, A.Diakonow

- odrzucić

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 86 oznacza bezprzedmiotowość poprawki nr 87.

87) w art. 156 w ust. 5 wyrazy „o których mowa w ust. 1” zastąpić wyrazami „o których mowa w ust. 4”.

- poseł E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik

- przyjąć

88) art. 159 nadać brzmienie:

„Art. 159. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 maja 2004 r., z wyjątkiem art. 38a i 132 pkt 2, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2005 r.”;

- poseł E.Łukacijewska, G.Dolniak, T.Piotrowska, D.Bachalski, J.Budnik

- przyjąć

Warszawa, dnia 4 marca 2004 r.

Sprawozdawca

/-/Stanisław Żelichowski

Przewodniczący
Komisji Europejskiej

/-/Jerzy Czepułkowski



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**

MINISTER
Prof. dr hab. Danuta Hübner

Min. DH- 900 /04/DPE/ps

Warszawa, 9 03 2004 r.

Pan Jerzy Czepulkowski
Przewodniczący Komisji Europejskiej
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia o zgodności dodatkowego sprawozdania Komisji Europejskiej o rządowym projekcie ustawy o ochronie przyrody, z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106 poz. 49), przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

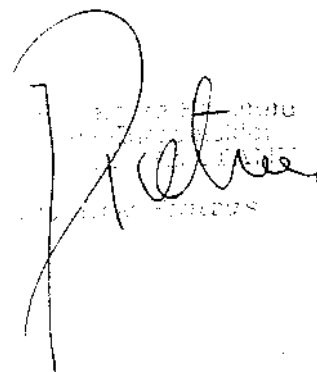
W odniesieniu do dodatkowego sprawozdania Komisji Europejskiej (druk 2446A).
stwierdzam iż:

- I. W przypadku poprawki nr 30, dotyczącej art. 27 ust. 2 projektu ustawy, przyjęcie poprawki może potencjalnie spowodować niezgodności z wymogami Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE nr L 206, 22.7.1992) w przypadku braku możliwości uzgodnienia stanowiska pomiędzy ministrem właściwym ds. środowiska a radą gminy. W tym wypadku konieczne okazałoby się przyjęcie odpowiedniej procedury rozstrzygnięcia sporu umożliwiającej opracowanie listy obszarów Natura 2000. Należy jednak zaznaczyć, iż Dyrektywa nie określa procedury opracowywania takiej listy.
- II. W przypadku poprawki nr 33, dotyczącej art. 33 ust. 2 projektu ustawy, przyjęcie poprawki spowoduje niezgodność z art. 6 ust.3 ww. dyrektywy, który stanowi iż, każdy plan lub przedsięwzięcie będzie podlegać odpowiedniej ocenie jego skutków na środowisko.
- III. W przypadku poprawki nr 47 dotyczącej art. 60 ust. 5 i 6, rozpatrywanej łącznie z poprawką nr 60, dotyczącą dodania do projektu ustawy art. 64a, przyjęcie poprawek

może spowodować niezgodność z wymogami rozporządzenia Rady (WE) 338/97 97 z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie ochrony gatunków dzikiej fauny i flory poprzez uregulowanie obrotu nimi (Dz. Urz. WE L 061 z 03.03.1997r.), jeżeli w poprawce 60, w art. 64a ust. 2 słowa „może powoływać” nie zostaną zastąpione słowem „powołuje”. Rozporządzenie 338/97 wymaga określenia odpowiedniego organu naukowego.

W konkluzji stwierdzam iż, zawarta w dodatkowym sprawozdaniu Komisji Europejskiej o rządowym projekcie ustawy o ochronie przyrody poprawka nr 30 może spowodować niezgodność z prawem Unii Europejskiej, poprawki nr 33 i 47 są niezgodne z prawem Unii Europejskiej, natomiast pozostałe poprawki nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,



R. Patrício