



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 3576
Warszawa, 14 grudnia 2004 r.

Pan
Józef Oleksy
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Tomasza Nałęcz.

(-) Romuald Ajchler; (-) Andrzej Aumiller; (-) Marek Borowski;
(-) Stanisław Dulias; (-) Marek Jurek; (-) Arkadiusz Kasznia; (-) Józef Kubica; (-) Bogdan Lewandowski; (-) Wacław Martyniuk; (-) Jerzy Müller;
(-) Tomasz Nałęcz; (-) Józef Oleksy; (-) Ryszard Pojda; (-) Jan Rokita;
(-) Marek Sawicki; (-) Donald Tusk; (-) Kazimierz Michał Ujazdowski;
(-) Genowefa Wiśniowska; (-) Józef Zych.

USTAWA
z dnia 2004 r.
o zmianie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora

Art. 1.

W ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu [posła i senatora (Dz.U. z 2003 Nr 221, poz. 2199 oraz z 2004 r. Nr 116, poz. 1202) po art. 5 dodaje się art. 5a w brzmieniu:

„Art. 5a. Na czas pozbawienia wolności posła i senatora, ulegają zawieszeniu prawa i obowiązki poselskie i senatorskie wynikające z obowiązujących przepisów prawa.”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

U Z A S A D N I E N I E

Przedstawiony przez grupę posłów projekt nowelizacji ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora ma na celu uregulowanie sytuacji prawnej posła albo senatora pozbawionego wolności. Inicjatywa podyktowana jest brakiem unormowań prawnych w sytuacji, w której parlamentarzysta zostaje pozbawiony wolności, co w sposób oczywisty wpływać musi na zakres wykonywania mandatu.

Pozbawienie parlamentarzysty wolności może nastąpić w przypadku: zatrzymania na gorącym uczynku przestępstwa, tymczasowego aresztowania, skazania na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, skazania na karę aresztu za czyn stanowiący wykroczenie, umieszczenie w zakładzie psychiatrycznym, w sytuacji, gdy sąd nie skazuje oskarżonego ze względu na brak poczytalności w chwili czynu, orzeczenia kary zastępczej pozbawienia wolności.

Wnioskodawcy uznali, że pozbawienie wolności z istoty swej uniemożliwia wykonywanie mandatu w zakresie obejmującym uczestnictwo parlamentarzysty w pracach Izby i jej organów - co stanowi jedno z podstawowych praw i obowiązków parlamentarzysty wchodzących w zakres wykonywania mandatu.

Status prawny parlamentarzysty pozbawionego wolności, a tym samym potencjalnej możliwości wykonywania mandatu może okazać się zróżnicowany w zależności od przyczyny pozbawienia wolności. Szczegółowe rozróżnienie elementów wykonywania mandatu, które mogłyby być realizowane przez parlamentarzystę

pozbawionego wolności, musiałyby być rozstrzygane indywidualnie w każdym przypadku, co zdaniem wnioskodawców uniemożliwia precyzyjną regulację ustawową, także ze względu na otwarty katalog form działalności mogących wchodzić w zakres sprawowania mandatu (art. 6 ust. 2 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora). Mając na względzie powyższe, jak również konieczność dbałości o precyzyjne uregulowanie statusu parlamentarzysty pozbawionego wolności i zagwarantowanie przejrzystych zasad funkcjonowania parlamentu, wnioskodawcy uznali za najbardziej racjonalne i odpowiadające potrzebom rozwiązanie polegające na wprowadzeniu do systemu prawnego instytucji zawieszenia wykonywania mandatu. Oznaczać to będzie, że poseł pozbawiony wolności nie będzie mógł korzystać z uprawnień wynikających z mandatu (dotyczy to także uprawnień o charakterze finansowo-socjalnym), zachowując jednocześnie status parlamentarzysty. Zawieszenie wykonywania mandatu nie oznacza bowiem jego wygaśnięcia. W szczególności parlamentarzyście nadal przysługiwać będzie immunitet, co oznacza, że np.: postawienie nowych zarzutów możliwe będzie jedynie po spełnieniu warunków określonych w art. 105 Konstytucji i odpowiednich przepisach ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora.

Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa.

Materia projektu nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.