



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 3094
Warszawa, 27 kwietnia 2004 r.

Pan
Józef Oleksy
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Józefa Gruszkę.

(-) Bolesław Bujak; (-) Zbigniew Deptuła; (-) Bronisław Dutka;
(-) Tadeusz Gajda; (-) Józef Gruszka; (-) Andrzej Grzyb; (-) Stanisław Kalemba; (-) Stanisław Kalinowski; (-) Zbigniew Kuźmiuk; (-) Józef Mioduszewski; (-) Waldemar Pawlak; (-) Zdzisław Podkański; (-) Tadeusz Polański; (-) Marek Sawicki; (-) Zbigniew Sosnowski; (-) Ryszard Stanibuła;
(-) Franciszek Jerzy Stefaniuk; (-) Józef Szczepańczyk; (-) Leszek Świętochowski; (-) Wiesław Woda; (-) Janusz Wojciechowski; (-) Wojciech Szczęsny Zarzycki; (-) Józef Zych.

Ustawa
z dnia 2004 r.
o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług

Art. 1

W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535) wprowadza się następującą zmianę: w Rozdziale 2 Przepisy przejściowe i końcowe dodaje się nowy artykuł w brzmieniu:

„Art. (...). 1. Stawki podatku od towarów i usług na towary i usługi zakupione i realizowane w ramach programu SAPARD po 1maja 2004 r., są stosowane w wysokości określonej w ustawie z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 11, poz. 50 z poz. zm.) obowiązującej do dnia 30 kwietnia 2004 r.

2. Zwrot podatku następuje przez właściwy ze względu zamieszkania lub siedzibę inwestora urząd skarbowy, na wniosek inwestora w terminie 60 od daty złożenia wniosku.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2 powinien zawierać:

- 1) nazwę (imię i nazwisko) inwestora, numer identyfikacji podatkowej, adres siedziby (miejsca zamieszkania) inwestora,
- 2) rodzaj poniesionych wydatków, zgodnie z podpisaną umową z Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,,
- 3) datę rozpoczęcia i zakończenia inwestycji,
- 4) wartość poniesionych wydatków – rozliczonych przez ARiMR,
- 5) kwotę zwrotu wyliczoną jako różnicę między podatkiem zapłaconym, a stawką podatku obowiązującą do dnia 30 kwietnia 2004 r.
- 6) numer rachunku bankowego, na który ma być przekazana kwota zwrotu,
- 7) podpis osoby ubiegającej się o zwrot podatku.”

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 maja 2004 r.

Uzasadnienie

Ustawa o podatku od towarów i usług dostosowująca nasze przepisy do prawa wspólnotowego wprowadza od 1 maja br. wyższe stawki podatku VAT na różne towary i usługi. Rząd RP wprowadzając program pomocy przedakcesyjnej SAPARD nie przewidział, że nie zakończy się on z dniem naszego wejścia do Unii Europejskiej. W programie tym uczestniczą zarówno podmioty gospodarcze: przedsiębiorcy, rolnicy, jak również samorządy terytorialne. Ze względu na dużą ilość wniosków o środki z SAPARD w tym roku, nie ma szans na podpisanie umów z beneficjentami do 30 kwietnia br., a tym bardziej ich realizacji. Zmieniające się przepisy o podatku VAT powodują wiele trudności organizacyjnych i prawnych, a wzrost stawki VAT spowoduje inną wartość realizowanych inwestycji. Dzisiaj inwestorzy zadają sobie pytanie czy warto podejmować ten trud. Liczba ewentualnych beneficjentów wydatnie zmniejszy się w stosunku do założeń. Zaproponowane przez nas rozwiązanie ma charakter przejściowy. Przedłożone propozycje ułatwią realizację zadań wynikających z programu SAPARD, ale również przyczynią się do jednolitego traktowania beneficjentów tego programu, bez względu na to, czy zadanie realizowali przed 1 maja czy też po tej dacie. Dlatego wnioskodawcy proponują, aby stawki podatku od towarów i usług na towary i usługi zakupione i realizowane w ramach programu SAPARD były stosowane w wysokości określonej w ustawie z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług.

Projekt był konsultowany w środowiskach, które są beneficjentami programu Sapard, tzn. z samorządami, małymi producentami i producentami rolnymi.

Wynikające z tego rozwiązania skutki budżetowe to kwota 53,5 mln zł. Ubytek ten proponujemy pokryć z dochodów z podatków CIT i PIT, które będą większe niż zaplanowane w Ustawie budżetowej na rok 2004.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. W odpowiedzi Ministerstwa Finansów z dnia 19 marca (Nr PP8-7202-5/04/EG) na interpelację posła Józefa Gruszki czytamy: „Traktat Akcesyjny daje jedynie podstawy prawne do zachowania obecnego systemu zwrotu VAT lub stosowania 0% stawki VAT w odniesieniu do tej części zakupów, która zostanie sfinansowana ze środków przedakcesyjnych funduszy pomocowych.”



Warszawa, 13 maja 2004 roku

Pan
Józef Oleksy
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie zgodności poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o
podatku od towarów i usług z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2002 r., Nr 23, poz. 398 z późn. zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt zmierza do wprowadzenia istotnej zmiany do tekstu ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, dalej: uVAT). Wnioskodawcy proponują utrzymanie stawek podatku od towarów i usług na poziomie przewidzianym w art. 18 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 roku o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 11, poz. 50 ze zm., dalej: uVATiA), w brzmieniu z dnia 30 kwietnia 2004 roku, czyli, zasadniczo, w wysokości 22 % oraz, przy stawkach obniżonych, odpowiednio do określonych w uVATiA kategorii towarów i usług – w wysokości 7%, 3% i 0%. W myśl postanowień projektu, wskazany przepis utrzymałby moc prawną w stosunku do towarów i usług zakupionych i realizowanych po dniu 1 maja 2004 roku w ramach programu SAPARD. Należy zauważyć, że regulacja uVAT modyfikuje w znacznym stopniu zasady dotyczące stawek opodatkowania w stosunku do brzmienia dotychczasowej regulacji. Utrzymane zostały, co prawda, stawki 22%, 7% oraz 0%, jednak zmieniono sposób kwalifikowania towarów i usług do kategorii

odpowiadających im stawkom.
BIURO STUDIÓW I EKSPERTYZ KANCELARII SEJMU
00-441 Warszawa, ul. Zagórna 3 tel. 621 09 71, 694 17 27, fax 694 18 65

Zgodnie z tekstem przedłożenia, proponowana ustawa miała wejść w życie dnia 1 maja 2004 roku.

2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem

Prawo wspólnotowe reguluje zagadnienia będące przedmiotem projektu w Szóstej Dyrektywie Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 roku w sprawie harmonizacji przepisów Państw Członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych – wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednolicona podstawa wymiaru podatku (Dz. Urz. WE L 145, 13.6.1977 z późn. zm.).

3. Traktat o przystąpieniu Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej do Unii Europejskiej, podpisany 16 kwietnia 2003 roku w Atenach (Traktat akcesyjny)

Traktat akcesyjny przewiduje okresy przejściowe w odniesieniu do postanowień szóstej dyrektywy 77/388/EWG:

1. okres przejściowy do końca 2007 r. dla stosowania obniżonej 7% stawki VAT na usługi gastronomiczne,
2. stosowanie stawki 0% VAT na książki (oznaczone znakiem ISBN) oraz czasopisma specjalistyczne do końca 2007 roku,
3. stosowanie obniżonej stawki VAT nie mniejszej niż 3% na środki spożywcze w wyłączeniu alkoholi do dnia 30 kwietnia 2008 roku,
4. stosowanie obniżonej stawki VAT nie mniejszej niż 3% na usługi i środki do produkcji rolnej do dnia 30 kwietnia 2008 roku,
5. stosowanie obniżonej stawki VAT nie mniejszej niż 7% na sprzedaż gotowych mieszkań oraz na remonty istniejącej substancji mieszkaniowej do końca 2007 roku,

4. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego

Proponowana zmiana zmierza do utrzymania w niektórych materiach reżimu prawnego dotyczącego podatku od towarów i usług w takim kształcie, który obowiązywał do dnia akcesji Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej.

Przepisy uwzględniające postanowienia szóstej dyrektywy 77/388/EWG zawiera uVAT, która z dniem 1 maja 2004 roku uchyliła i zastąpiła obowiązującą dotychczas uVATiA. Dostosowanie do standardów prawa Unii Europejskiej obejmuje również te postanowienia ustawy, które odnoszą się do kwestii stawek podatku VAT. Reżim zgodny z art. 12 szóstej dyrektywy, odnoszącym się do stawek zharmonizowanych, ustanawia art. 41 uVAT. Postanowienia art. 18 uVATiA są zaś z nim sprzeczne – w szczególności w kwestiach związanych z określeniem, które z kategorii towarów i usług mogą zostać zaliczone do kategorii objętych odpowiednimi stawkami. Należy podkreślić, że szósta dyrektywa nie przewiduje możliwości objęcia kategorii towarów i usług zakupionych i realizowanych w ramach programu SAPARD proponowaną przez wnioskodawców stawką podatku VAT.

Warto dodać, że bardzo ogólne sformułowanie dotyczące zakresu stosowania projektowanego przepisu nie pozwala uzasadnić jego wprowadzenia poprzez odwołanie do okresów przejściowych, uzyskanych przez RP w toku negocjacji przedakcesyjnych i określonych w Traktacie Akcesyjnym (dalej: TA). W szczególności, zakres pojęcia „usługi i środki potrzebne do produkcji rolnej” (TA) nie pokrywa się z zakresem pojęcia „towary i usługi zakupione i realizowane w ramach programu SAPARD po dniu 1 maja 2004 roku (art. 1 projektu). W konsekwencji, nie można uznać, że opiniowany projekt realizuje uprawnienia przysługujące RP z mocy postanowień TA.

Legislacyjne zastrzeżenia może budzić sposób formułowania treści przepisów przejściowych uVAT, który został zaproponowany w opiniowanym przedłożeniu. Przepis art. 1 projektu nie wskazuje w sposób jednoznaczny przepisów uVAT, które, zgodnie z jego postanowieniami, mają zostać - w przewidzianym zakresie - uchylone z dniem 1 maja. Przepis ten nie wskazuje precyzyjnie również tych postanowień uVATiA, które mają je zastąpić. Konkluzje tej opinii oparte są na założeniu, że wnioskodawcy mieli na myśli całą regulację art. 18 uVATiA oraz art. 41 uVAT. Wskazane założenia nie wynikają jednak z przedłożenia w sposób jednoznaczny

Konieczne jest dokonanie w projekcie zmiany daty wejścia w życie ustawy.

5. Konkluzje

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług zawiera postanowienia objęte zakresem regulacji prawa wspólnotowego. Projekt jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz



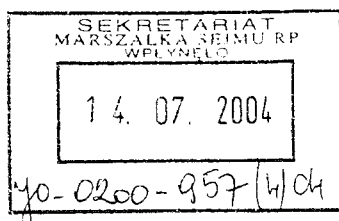
Wiesław Staśkiewicz

Deskryptory bazy Rex: podatek od towarów i usług, Unia Europejska, poselski projekt ustawy, SAPARD

**KLUB PARLAMENTARNY
POLSKIEGO STRONNICTWA LUDOWEGO**

ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa
tel. (+48 22) 694-23-21; 621-26-27; 694-21-54
fax (+48 22) 694-17-73; 694-16-47

Warszawa, dnia 14 lipca 2004 r.



Pan
Józef Oleksy
Marszałek Sejmu RP

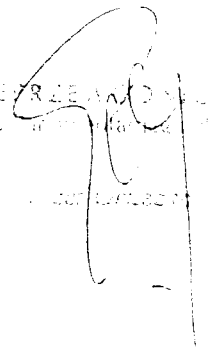
Szanowny Panie Marszałku,

W związku z toczącym się w Komisji Ustawodawczej postępowaniem oceniającym poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług, w imieniu wnioskodawców przedstawiam autopoprawkę: artykuł 2 otrzymuje brzmienie:

„Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem uchwalenia z mocą obowiązującą od 1 maja 2004 r.”.

W związku z wydaniem przez Ministra Finansów rozporządzenia do ustawy o podatku od towarów i usług, skutki budżetowe przedstawianej przez nas nowelizacji szacuje się na 40 mln złotych.

Z poważaniem

WICEPRZEDSIĘDZĄCY
KANCELARZ
SEJMU


Do wiadomości:

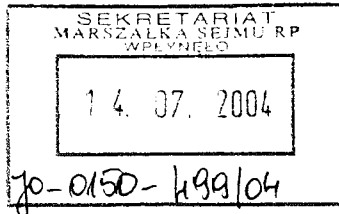
Grzegorz Kurczuk - Przewodniczący Komisji Ustawodawczej



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Komisja Ustawodawcza
UST 00 - 150 - 04

Warszawa, dnia 14 lipca 2004 r.



Pan

Józef OLEKSY

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

w miejscu

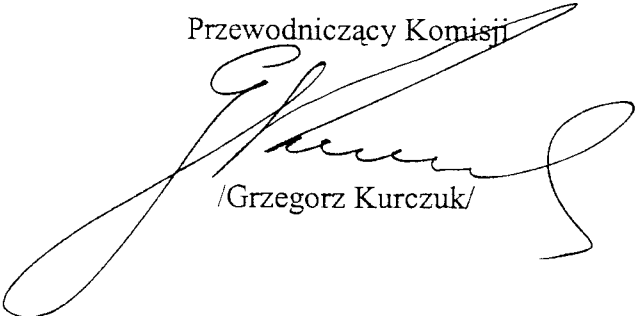
Szanowny Panie Marszałku

Przekazuję – przyjętą na posiedzeniu w dniu 14 lipca 2004 r. - opinię Komisji Ustawodawczej w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.

Jednocześnie informuję, że przedstawiciel wnioskodawców pan poseł Józef Zbigniew Gruszka złożył na piśmie autopoprawkę do ww. projektu ustawy (w załączeniu).

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji


/Grzegorz Kurczuk/

OPINIA nr 276
Komisji Ustawodawczej

**w sprawie poselskiego projektu ustawy
o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług**

przyjęta na posiedzeniu w dniu 14 lipca 2004 r.

dla Marszałka Sejmu

Komisja Ustawodawcza na posiedzeniach w dniach 1 i 14 lipca 2004 r. rozpatrzyła skierowany przez Marszałka Sejmu – w trybie art. 34 ust. 8 regulaminu Sejmu RP - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług .

Komisja, po wysłuchaniu przedstawiciela wnioskodawców – posła Józefa Zbigniewa Gruszki i przeprowadzeniu dyskusji oraz uwzględniając zgłoszoną autopoprawkę

- **uznała ten projekt za dopuszczalny.**

Przewodniczący Komisji



Grzegorz Kurczuk