
Wystąpienia i oświadczenia
senatorów
przekazane do publikacji,
nie wygłoszone
podczas 40. posiedzenia Senatu

Oświadczenie złożone przez senatora Stanisława Gibułę

Panie Marszałku! Panie i Panowie Senatorowie!

Niniejsze oświadczenie jest pochodną decyzji podjętej przez Senat RP trzeciej kadencji, o zdjęciu z porządku obrad punktu trzeciego: inicjatywa ustawodawcza Senatu – projekt ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji. Decyzja ta jest, moim zdaniem, bardzo kontrowersyjna, o czym świadczy chociażby rozkład głosów podczas głosowania: na 77 głosujących osób 31 było za zdjęciem ustawy z porządku obrad, 25 przeciw i aż 21 wstrzymało się od głosu.

Jako wnioskodawca projektu uważam, że walka o podstawowe prawa i wolności obywatelskie, zagwarantowane w konstytucji oraz utrzymane w mocy przepisy konstytucyjne, a także inne ustawy, między innymi ustawy o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, nie powinna cechować się koniunkturalizmem. A takie wrażenie można odnieść wobec decyzji Senatu o zdjęciu z porządku obrad ustawy podjętej w czasie, gdy – jak to uzasadniał wnioskodawca – napięta jest sytuacja polityczna w kraju i nie czas debatować nad ustawą o radiofonii i telewizji.

W sytuacji kiedy pod adresem demokratycznie wybranego parlamentu kierowane są przez Prezydenta RP pogróżki dotyczące niekonstytucyjnych rozwiązań jako senatorowie Rzeczypospolitej Polskiej powinniśmy tym bardziej być wierni konstytucji i naszym wyborcom. Pragnę przypomnieć, że pozostawienie w ustawie o radiofonii i telewizji zapisów zezwalających na dominację w środkach masowego przekazu jednego światopoglądu nad innymi, jest niczym innym jak zgodą na indoktrynację społeczeństwa. Nasylenie telewizji publicznej treściami religijnymi zmusza obywateli do biernego udziału w tych praktykach. Pamiętajmy o tym, że światopogląd powinien być rezultatem wolnego wyboru.

Stawiając to nade wszystko, wzywam Senat RP do jak najszybszego podjęcia debaty nad ustawą o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji.

Oświadczenie złożone przez senatora Marcina Tyrnę

Panie Marszałku! Wysoki Senacie!

Oświadczenie, które kieruję do Premiera RP Waldemara Pawlaka, dotyczy cen paliw ekologicznych.

W związku z licznymi i stałymi interwencjami mieszkańców miast i osiedli, związków zawodowych oraz przedstawicieli władz miejskich i radnych, i żądaniem wprowadzenia zmian cen paliw, to jest gazu i energii elektrycznej, używanych do ogrzewania mieszkań i lokali, oczekuję od pana premiera działań mających na celu wprowadzenie preferencyjnych cen gazu i energii elektrycznej w okresie grzewczym. Chciałbym przypomnieć w tym miejscu wielki wkład społeczny w budowę sieci gazowniczych. Zadawane są często pytania, czy warto być aktywnym społecznie, jak się mają do obecnej rzeczywistości deklaracje o preferencji cenowej paliw ekologicznych.

Żądania dotyczące cen preferencyjnych paliw uzasadnia się zanieczyszczeniami powietrza w okresie zimowym, będącymi skutkiem spalania w piecach węglowych najgorszych gatunków węgla lub nawet innych materiałów stałych, takich jak opony czy plastyki.

Do takich miast jak Wisła, Ustroń czy Szczyrk w województwie bielskim przyjeżdżają na wypoczynek mieszkańcy zatrutego Śląska, trafiając na identyczne, a nawet bardziej zanieczyszczone powietrze. Z analiz i kontroli czystości wód pitnych wynika, że znajduje się w nich duża ilość trucizn po spalaniu różnych paliw.

Zyski wynikające z ochrony zdrowia ludności oraz ochrony środowiska zrekompensują znikome zmniejszenie wpływów budżetowych.

Kierowane do Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwa Przemysłu i Handlu pisma i petycje pozostają bez odpowiedzi.

Taka sytuacja świadczy o uchylaniu się obu ministerstw od zajęcia stanowiska w istotnej dla ludności sprawie oraz o braku określonej polityki.

Moim zdaniem, czas najwyższy w sposób odpowiedzialny podjąć stosowne decyzje. Proponowane rozwiązania są stosowane w cywilizowanych krajach świata. Czas najwyższy przyjąć zasadę wyższości zdrowia nad dochodami budżetowymi i ciągłymi podwyżkami cen nośników paliw ekologicznych.