

---

**U C H W A Ł A**

**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 8 czerwca 1995 r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na odwołanie**

**Prezesa Najwyższej Izby Kontroli**

Senat Rzeczypospolitej Polskiej, na podstawie art. 36 ust. 1 przepisów konstytucyjnych utrzymanych w mocy na podstawie art. 77 ustawy konstytucyjnej z dnia 17 października 1992 r. o wzajemnych stosunkach między władzą ustawodawczą i wykonawczą Rzeczypospolitej Polskiej oraz o samorządzie terytorialnym, wyraża zgodę na odwołanie

Lecha Kaczyńskiego

ze stanowiska Prezesa Najwyższej Izby Kontroli.

**MARSZAŁEK SENATU**

**(-)**

**ADAM STRUZIŁ**

---

**U C H W A Ł A**

**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 8 czerwca 1995 r.**

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 11 maja 1995 r. ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, przyjmuje tę ustawę bez poprawek.

**MARSZAŁEK SENATU**

**(-)**

**ADAM STRUZIŁ**

## U C H W A Ł A

### SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 9 czerwca 1995 r.

**w sprawie ustawy o zmianie Kodeksu postępowania karnego,  
ustawy o ustroju sądów wojskowych, ustawy o opłatach w sprawach karnych  
i ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 11 maja 1995 r. ustawy o zmianie Kodeksu postępowania karnego, ustawy o ustroju sądów wojskowych, ustawy o opłatach w sprawach karnych i ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 1 wyrazy "określone w art. 167 § 1, 168 § 1 i 2 oraz w art. 170 § 1" zastępuje się wyrazami "określone w art. 168 § 2";
- 2) w art. 1 pkt 7 skreśla się;
- 3) w art. 1 dodaje się pkt 8a w brzmieniu:  
"8a) w art. 125 w § 3 wyraz "rewizji" zastępuje się wyrazem "apelacji";";
- 4) w art. 1 w pkt 27 wyrazy "w art. 404, 405 i 407" zastępuje się wyrazami "w art. 404, 405, 407 i 416";
- 5) w art. 1 w pkt 37, w art. 463a w § 1 wyrazy "mieć wpływ" zastępuje się wyrazami "mieć istotny wpływ";
- 6) w art. 1 dodaje się pkt 52a w brzmieniu:  
"52a) w art. 502 w § 2 wyraz "rewizyjnego" zastępuje się wyrazem "apelacyjnego";";

- 7) w art. 3 w ust. 1 po wyrazach "Minister Sprawiedliwości" dodaje się wyrazy "- Prokurator Generalny";
- 8) w art. 6 w ust. 2 wyrazy "na podstawie art. 62 § Ś" zastępuje się wyrazami "na podstawie art. 61 § 3";
- 9) w art. 6 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:  
"3. Przepisy art. 62<sup>1</sup> i art. 63 § 2 ustawy o ustroju sądów wojskowych tracą moc z upływem terminu, o którym mowa w ust. 1.";
- 10) w art. 8 w pkt 10, w art. 95a w § 1 w pkt 3 wyrazy "pasa obezwładniającego lub" skreśla się;
- 11) w art. 11 wyrazy "Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia" zastępuje się wyrazami "Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1996 r.".

**MARSZAŁEK SENATU**

**(-)**

**ADAM STRUZIŁ**

### Uzasadnienie

Senat, rozpatrując ustawę z dnia 11 maja 1995 r. o zmianie Kodeksu postępowania karnego, ustawy o ustroju sądów wojskowych, ustawy o opłatach w sprawach karnych i ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich zaproponował wniesienie do jej tekstu kilku poprawek.

Zmieniając w art. 1 pkt 1 Senat uznał za celowe ograniczenie niedopuszczalności cofnięcia wniosku o ściganie tylko do przypadku oskarżenia o popełnienie kwalifikowanego przestępstwa gwałtu.

Proponując wykreślenie w art. 1 pkt 7 Senat kierował się przekonaniem, że możliwość przystąpienia przez instytucję ubezpieczeniową do procesu karnego przed pokryciem przez nią szkody, spowoduje znaczne opóźnienia w wypłatach odszkodowań na rzecz osób pokrzywdzonych lub spowoduje uzależnianie terminów wypłat odszkodowań od zakończenia (lub wyniku) postępowania karnego.

Wprowadzając poprawkę do art. 1 w pkt 37 Senat, dodając wyraz "istotny", miał na uwadze ograniczenie liczby wpływających do Sądu Najwyższego kasacji, o te przypadki, gdy wprawdzie przy wydaniu orzeczenia dopuszczono się rażącego naruszenia prawa, ale nie miało ono istotnego wpływu na treść wydanego w sprawie orzeczenia.

Senat, proponując poprawkę zmieniającą art. 3 w ust. 1, kierował się przekonaniem o potrzebie przyznania urzędowi Prokuratora Generalnego uprawnień do wnoszenia szczególnych kasacji, o których mowa w art. 3 ustawy, wywodząc potrzebę tej zmiany z dotychczasowego uprawnienia Prokuratora Generalnego do wnoszenia rewizji nadzwyczajnych.

Istotną poprawkę zaproponował Senat do art. 8 pkt 10. Dotyczy ona wykluczenia pasa obezwładniającego z listy środków dopuszczonych do stosowania wobec nieletnich. W przekonaniu Senatu, dotychczasowa praktyka stosowania (i nadużywania) tego środka dowiodła jego wysoce niehumanitarnego charakteru.

Senat proponuje przedłużenie okresu vacatio legis ustawy do dnia 1 stycznia 1996 roku. Poprawka ta, zdaniem Senatu, umożliwi wszystkim zainteresowanym podmiotom prawidłowe przygotowanie się do stosowania nowych przepisów.

Pozostałe poprawki wniesione przez Senat zmierzają do m.in. do dostosowania niektórych przepisów Kodeksu postępowania karnego i ustawy o ustroju sądów wojskowych do zmian wprowadzonych ustawą. Nadto Senat proponuje rozszerzenie nowelizacji Kodeksu postępowania karnego o dokonanie zmian w dwóch artykułach. Zakres proponowanych zmian w art. 125 § 3 i w art. 502 § 2 nie wykracza poza treść nowelizacji, zmierza jedynie do jej logicznego uzupełnienia.

**UCHWAŁA**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**  
**z dnia 9 czerwca 1995 r.**

**w sprawie ustawy o obligacjach**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 12 maja 1995 r. ustawy o obligacjach, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 6 w ust. 2 w pkt 1-4 wyraz "albo" zastępuje się wyrazem "lub";
- 2) w art. 6 w ust. 5 w pkt 2 i 3 po wyrazach "dana gmina" dodaje się wyrazy "lub miasto stołeczne Warszawa";
- 3) w art. 6 w ust. 5 wyrazy "15% dochodów gminy planowanych w roku, w którym następuje udzielenie poręczenia" zastępuje się wyrazami "określonej w ustawie z dnia 10 grudnia 1993 r. o finansowaniu gmin (Dz. U. Nr 129, poz. 600 i z 1994 r. Nr 105, poz. 509)";
- 4) w art. 11 w ust. 2 po wyrazach "w art. 13 ust. 3 pkt 1" przecinek zastępuje się wyrazem "i", a wyrazy ", art. 32 ust. 2 oraz w art. 36 pkt 1" skreśla się;
- 5) w art. 29 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:  
"2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do obligacji, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz do obligacji, dla których termin realizacji praw jest krótszy niż rok od daty emisji.";
- 6) w art. 30 w ust. 1 po wyrazach "w art. 29" dodaje się wyrazy "ust. 1";
- 7) w art. 31:
  - a) w ust. 2 pkt 1 i 2 skreśla się, a dotychczasowe pkt 3-7 oznacza się jako pkt 1-5,
  - b) w ust. 3 wyrazy "pkt 7" zastępuje się wyrazami "pkt 5";

- 8) w art. 32 w ust. 2 wyrazy "albo udostępnione w propozycji nabycia, o której mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2" skreśla się;
- 9) w art. 33 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
  - "1) przekazywania bankowi - reprezentantowi informacji bieżących i okresowych przygotowanych zgodnie z art. 52 § 2 ustawy, o której mowa w art. 9 ust. 2,";
- 10) w art. 35 w ust. 2 w pkt 2 wyrazy "- jeżeli przewidują to warunki emisji" zastępuje się wyrazami ", jeżeli spłatę taką przewidują warunki emisji";
- 11) art. 36 otrzymuje brzmienie:

"Art. 36. Udostępnienie obligatariuszom przez bank - reprezentanta informacji wymaganych przez ustawę lub umowę o reprezentację obligatariuszy odbywa się w drodze publikacji w co najmniej 2 dziennikach, wskazanych w treści prospektu emisyjnego lub memorandum informacyjnego.";
- 12) w art. 46 wyraz "miesiąc" zastępuje się wyrazami "3 miesiące".

**MARSZAŁEK SENATU**

**(-)**

**ADAM STRUZIK**

## UZASADNIENIE

Senat, rozpatrując uchwaloną przez Sejm w dniu 12 maja 1995 r. ustawę o obligacjach, zgodził się z generalnymi założeniami tej ustawy oraz zaakceptował wszystkie podstawowe rozwiązania przyjęte przez Sejm. Stwierdzając jednak pewne niedociągnięcia legislacyjne w uchwalonej ustawie, a także zbyt rygorystyczny niektórych przepisów, postanowił wprowadzić do ustawy kilka poprawek.

Najistotniejszą z nich jest proponowana zmiana do art. 29, polegająca na wyłączeniu obowiązku ustanawiania banku - reprezentanta dla emisji niepublicznej (skierowanej do nie więcej niż 300 osób) oraz dla emisji krótkoterminowej (poniżej roku). Senat nie znalazł bowiem uzasadnienia dla obligatoryjnego zawierania umów o reprezentację w przypadku takich emisji, a ponadto miał na względzie obniżenie kosztów ponoszonych przez emitentów, co ma niebagatelne znaczenie dla skuteczności takiej drogi pozyskiwania kapitałów.

Drugą istotną poprawką jest propozycja usunięcia dwóch pierwszych punktów z art. 31 ust. 2. Zmierza ona do wyeliminowania prawnie i ekonomicznie nie uzasadnionych utrudnień w dobieraniu przez emitenta banku reprezentanta, w tym usuwa np. niemożliwość zawarcia umowy z bankiem, w którym emitent posiada rachunek bankowy lub lokatę.

Poprawki do art. 6 mają głównie charakter legislacyjny, a ich celem jest:

- usunięcie alternatywy rozłącznej "albo", której użycie mogłoby sugerować, iż zastosowanie jednego zabezpieczenia wyklucza możliwość skorzystania jednocześnie z innego lub z większej liczby zabezpieczeń,
- skorygowanie nie uzasadnionego pozbawienia Warszawy możliwości uzyskiwania poręczeń dla spółek i przedsiębiorstw, w których ma większość lub jest organem założycielskim,
- wyeliminowanie mogących powstać sprzeczności w interpretacji przepisów ustawy o obligacjach z przepisami ustawy o finansowaniu gmin.

Ponadto Senat proponuje przywrócenie z projektu rządowego 3-miesięcznego *vacatio legis*, mając na uwadze zarówno konieczność uwzględnienia w przygotowywanych emisjach szeregu nowych rozwiązań, jak też fakt, iż nie dotrzymanie warunków emisji grozi bardzo poważnymi konsekwencjami karnymi i finansowymi.

Pozostałe poprawki są w większości legislacyjną konsekwencją zmiany dokonanej w art. 29 ustawy.

Warto zaznaczyć, iż wszystkie proponowane poprawki znalazły akceptację uczestniczących w pracach Senatu na tą ustawą przedstawicieli Rządu.



---

## UCHWAŁA

### SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 9 czerwca 1995 r.

#### **w sprawie stworzenia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych systemu dożywiania dzieci**

Od kilku lat opinia publiczna alarmowana jest sygnałami o głodnych dzieciach, dla których posiłek zapewniony przez szkołę lub inną placówkę opiekuńczą, bywa często jedynym w ciągu dnia. Tymczasem problem dożywiania dzieci i młodzieży jest na tyle trudny, że nie wypracowano do tej pory żadnych właściwych, ogólnie przyjętych rozwiązań systemowych.

Dożywianie w szkole jest niezwykle ważne zarówno dla zdrowia dziecka jak i procesu jego edukacji. Uczeń głodny nie może się skoncentrować, jest mniej sprawny fizycznie, a nieracjonalne odżywianie i brak płynów mają trwały wpływ na stan jego zdrowia.

W tej sytuacji Senat Rzeczypospolitej Polskiej zwraca się do Rządu o niezwłoczne podjęcie działań zmierzających do opracowania międzyresortowego programu stwarzającego warunki systemowe niezbędne do powszechnej organizacji dożywiania tak, aby program ten mógł wejść w życie z dniem 1 stycznia 1996 r. Program ten powinien nakładać na szkoły i placówki opiekuńcze obowiązek zapewnienia warunków organizacyjnych, na co powinny one dysponować odpowiednimi środkami, a ponadto zobowiązywać inne resorty do współdziałania w finansowaniu tego zadania, przy czynnym udziale samorządu terytorialnego oraz organizacji i instytucji pozarządowych.

Niezbędnym jest też stworzenie odpowiednich zachęt dla instytucji deklarujących swój udział w organizowaniu dożywiania dzieci i młodzieży.

**MARSZAŁEK SENATU**

(-)

**ADAM STRUZIK**

---

**U C H W A Ł A**

**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 9 czerwca 1995 r.**

**o zmianie uchwały Senatu Rzeczypospolitej Polskiej  
z dnia 22 października 1993 r. w sprawie powołania  
Komisji Regulaminowej i Spraw Senatorskich**

**Art. 1.**

Senat Rzeczypospolitej Polskiej, na podstawie art. 13 ust. 2 Regulaminu Senatu, odwołuje senatora Grzegorza Kurczuka ze składu Komisji Regulaminowej i Spraw Senatorskich.

**Art. 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK SENATU**

**(-)**

**ADAM STRUZIŁ**

## U C H W A Ł A

### SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 9 czerwca 1995 r.

#### w sprawie ustawy o statystyce publicznej

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 12 maja 1995 r. ustawy o statystyce publicznej, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) użyte przed art. 1 wyrazy "Przepisy ogólne" zastępuje się wyrazami "Rozdział 1 Przepisy ogólne";
- 2) w art. 2 w pkt 12 wyrazy "i organy administracji publicznej" zastępuje się wyrazami "i organy administracji rządowej i samorządu terytorialnego";
- 3) w art. 3 wyrazy "środowiska naturalnego" zastępuje się wyrazami "o stanie środowiska naturalnego";
- 4) w art. 5 w ust. 1 po wyrazie "zbierania" dodaje się wyrazy "i gromadzenia", a wyrazy "i do gromadzenia" skreśla się;
- 5) w art. 16 w ust. 2 oraz w art. 49 wyrazy "i samorządowej" zastępuje się wyrazami "i samorządu terytorialnego";
- 6) w art. 17 w ust. 3 po wyrazach "o których mowa w ust. 2" dodaje się wyrazy "oraz w przypadku śmierci członka Rady";
- 7) w art. 24:
  - a) dodaje się nowy ust. 5 w brzmieniu:

"5. Kadencja Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wygasa w razie jego śmierci, orzeczenia przez Trybunał Stanu utraty zajmowanego stanowiska lub odwołania.",
  - b) w dotychczasowym ust. 5 w zdaniu wstępnym wyrazy "przed upływem kadencji" skreśla się,

- c) dotychczasowe ust. 5 i 6 oznacza się jako ust. 6 i 7;
- 8) w art. 50 w ust. 2 wyrazy "budżetu państwa" zastępuje się wyrazami "ustawy budżetowej";
- 9) w art. 60 ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
"2. Zarządzenia wydane na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy, o której mowa w ust. 1, nakładające obowiązki sprawozdawcze, zachowują moc do dnia 30 czerwca 1997 r., o ile nie są sprzeczne z przepisami niniejszej ustawy.";
- 10) w art. 62 w ust. 6 wyrazy "do czasu zakończenia prac nad utworzeniem rejestru podmiotów." zastępuje się wyrazami "do dnia 31 grudnia 1997 r.";
- 11) art. 68 otrzymuje brzmienie:  
"Art. 68. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.";
- 12) użyte w przepisach ustawy w różnych przypadkach i liczbie wyrazy "badania statystyczne statystyki publicznej" zastępuje się użytymi w tych samych przypadkach i liczbie wyrazami "badania z zakresu statystyki publicznej".

**MARSZAŁEK SENATU**

**(-)**

**ADAM STRUZIŁ**

## UZASADNIENIE

Senat rozpatrując ustawę o statystyce publicznej wprowadził do jej tekstu kilkanaście poprawek.

Poprawki nr 2 i 5 usuwają z ustawy niejednolicie rozumiane określenia "organy administracji publicznej" oraz "organy administracji rządowej i samorządowej" zastępując je jednoznacznym, zdaniem Senatu, pojęciem "organy administracji rządowej i samorządu terytorialnego".

Wprowadzając poprawki nr 6 i 7 Senat kierował się przekonaniem, iż ustawa powinna wymieniać wszystkie przypadki, w których Prezes Rady Ministrów powołuje nowego członka Rady Statystyki, a także wszystkie przyczyny wygaśnięcia kadencji Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Senat uznał za niezbędne precyzyjne określenie terminu, do którego zachowają moc zarządzenia nakładające obowiązki sprawozdawcze oraz przepisy regulujące funkcjonowanie rejestru REGON wydane na podstawie obecnie obowiązującej ustawy o statystyce państwowej (poprawki nr 9 i 10). Dotychczasowe brzmienie przepisów art. 60 ust. 2 i art. 62 ust. 6 mogłoby spowodować wątpliwości co do obowiązywania niektórych aktów wykonawczych tej ustawy.

Dostrzegając sprzeczność pomiędzy przepisem art. 62 ust. 7 a przepisem art. 68, polegającą na możliwości stosowania przepisów, które jeszcze nie obowiązują, Senat proponuje, aby wszystkie przepisy ustawy weszły w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

Pozostałe poprawki legislacyjne poprawiają, zdaniem Senatu, czytelność przepisów tej ustawy.

**U C H W A Ł A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**  
**z dnia 9 czerwca 1995 r.**

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od spadków i darowizn**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 12 maja 1995 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku od spadków i darowizn, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 3, w art. 4 w lit. a, w pkt 10 wyrazy "do wartości nie przekraczającej 1 000 000 zł" skreśla się;
- 2) w art. 1 w pkt 3, w art. 4:
  - a) w lit. a, w pkt 10 wyrazy "w stanie nie pogorszonym" skreśla się, a wyrazy "tych warunków" zastępuje się wyrazami "tego warunku",
  - b) w lit. b wyrazy "w stanie nie pogorszonym i zgodnie z ich przeznaczeniem w ramach gospodarstwa rolnego" skreśla się;
- 3) w art. 1 w pkt 3, w art. 4 w lit. b wyrazy "do wysokości nie przekraczającej 1 000 000 zł" skreśla się;
- 4) w art. 1 w pkt 8, w art. 15 w tabeli:
  - a) w pkt 2 wyrazy "12%" zastępuje się wyrazami "9%", liczbę "1 235" zastępuje się liczbą "1 040" oraz wyrazy "20%" zastępuje się wyrazami "12%",
  - b) w pkt 3 wyrazy "20%" zastępuje się wyrazami "16%", liczbę "2 080" zastępuje się liczbą "1 820" oraz wyrazy "30%" zastępuje się wyrazami "20%";
- 5) w art. 1 w pkt 9, w art. 16 w ust. 1 wyrazy "70 m<sup>2</sup>" zastępuje się wyrazami "110 m<sup>2</sup>".

**MARSZAŁEK SENATU**  
**(-)**  
**ADAM STRUZIŁ**

---

## Uzasadnienie

Senat na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 1995 r. zdecydował o wprowadzeniu poprawek do ustawy z dnia 12 maja 1995 r. o zmianie ustawy o podatku od spadków i darowizn.

Senat uznał za słuszne, dokonując zmiany treści art. 4 ust. 1 pkt 10 i ust. 2, zwolnić całkowicie od podatku nabywcę zakładu uznając, iż wpłynie to korzystnie na prawidłowe kontynuowanie działalności gospodarczej zakładu, jak również przyczyni się do jego rozwoju finansowego. Skreślenie wyrazów "w stanie niepogorszonym" eliminuje uznaniowość organów, a także błędną pisownię skreślanych wyrazów..

Senat postanowił również w art. 4 ust. 2 zwolnić od podatku nabywców przedmiotów spadku lub darowizny w postaci budynków zajętych na cele specjalistycznego chowu i wylęgu drobiu lub specjalistycznej hodowli zwierząt wraz z urządzeniami i ze stadem hodowlanym oraz urządzeń do prowadzenia upraw specjalnych, o ile wymienione wyżej składniki majątkowe będą wykorzystywane zgodnie z ich przeznaczeniem w ramach gospodarstwa rolnego, przez okres co najmniej 5 lat od dnia przyjęcia spadku lub darowizny, rezygnując z przyjętego w ustawie wyłączenia z podstawy opodatkowania wartości tych składników do wysokości nie przekraczającej 1 000 000 zł.

Przyjmując w art. 15 ust. 1 zmniejszenie skali podatkowych dla nabywców zaliczonych do II i III grupy podatkowej Senat uznał za celowe złagodzenie wysokości stawek podatkowych. Jego zdaniem podwyższenie przez Sejm tych stawek w porównaniu z przedłużeniem rządowym nie znajduje uzasadnienia.

Zmieniając brzmienie w art. 16 ust. 1 pkt 3, Senat przyjął nie wliczać do podstawy opodatkowania wartości budynku lub lokalu nie przekraczającej 110 m<sup>2</sup>. Tak określona norma powierzchni użytkowej budynku lub lokalu nawiązuje do istniejących przez wiele lat maksymalnych norm powierzchni w budownictwie mieszkaniowym.