



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 1508-A

DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

**o rządowym i poselskim projektach ustaw o
zmianie ustawy o funkcjonowaniu banków
spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach
zrzeszających (druki nr 784 i 988)**

Sejm na 48 posiedzeniu w dniu 7 maja 2003 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 Regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 1508 do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Do prac nad projektami ustaw Prezydium Komisji Ustawodawczej wyznaczyło przedstawicieli Komisji.

Komisja Finansów Publicznych po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 9 maja 2003 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

1) w art. 1 w zmianie 1 skreślić wyrazy „art. 5a”;

- odrzucić

Uwaga: poprawki nr 1, 2 i 5 należy poddać pod głosowanie łącznie.

2) w art. 1 skreślić zmianę 5; - odrzucić

3) w art. 1 skreślić zmianę 8; - odrzucić

4) w art. 1 w zmianie 16 dotyczącej art. 42 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw Skarbu Państwa przekaze nieodpłatnie uprawnionym osobom 15% akcji Banku Gospodarki Żywnościowej Spółka Akcyjna stanowiących własność Skarbu Państwa, w terminie 48 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.”;

- przyjąć

5) w art. 2 skreślić wyrazy „art. 5a”;

- odrzucić

6) w art. 3 w ust. 2 w pkt 2 wyrazy „90% wypracowanego zysku brutto” zastąpić wyrazami „80% wypracowanego zysku netto”;

- przyjąć

Uwaga: w przypadku przyjęcia poprawki 6, poprawki 7-10 są bezprzedmiotowe.

7) w art. 3 w ust. 2 w pkt 2 wyrazy „90% wypracowanego zysku brutto” zastąpić wyrazami „85% wypracowanego zysku netto”;

- odrzucić

Uwaga: w przypadku przyjęcia poprawki 7, poprawki 8-10 są bezprzedmiotowe.

8) w art. 3 w ust. 2 w pkt 2 wyrazy „90% wypracowanego zysku brutto” zastąpić wyrazami „90% wypracowanego zysku netto”;

- odrzucić

Uwaga: w przypadku przyjęcia poprawki 8, poprawki 9 i 10 są bezprzedmiotowe.

9) w art. 3 w ust. 2 w pkt 2 wyrazy „90% wypracowanego zysku brutto” zastąpić wyrazami „60% wypracowanego zysku brutto”;

- odrzucić

Uwaga: w przypadku przyjęcia poprawki 9 poprawka 10 jest bezprzedmiotowa.

10) w art. 3 w ust. 2 w pkt 2 wyrazy „90% wypracowanego zysku brutto” zastąpić wyrazami „65% wypracowanego zysku brutto”;

- odrzucić

11) w art. 6 dotyczącym art. 40a ustawy o Narodowym Banku Polskim, ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Zwalnia się banki z obowiązku utrzymywania rezerwy obowiązkowej, o której mowa w art. 38 ust. 2 do kwoty 2 000 000 zł.”; **- przyjąć**

Warszawa, dnia 9 maja 2003 r.

Sprawozdawca

(-) Wojciech Jasiński

Przewodniczący Komisji
Finansów Publicznych

(-) Mieczysław Czerniawski



SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE SPRAW ZAGRANICZNYCH

Prof. dr hab. Danuta Hübner
Skr. Min. DH/1514/2003/DPE-ms

Warszawa, 15.05.2003 r.

Pan
Mieczysław Czerniawski
Przewodniczący
Komisji Finansów Publicznych
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia do dodatkowego sprawozdania Komisji Finansów Publicznych (druk nr 1508-A) o rządowym i poselskim projektach ustaw o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających (druki nr 784 i 988), wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494), w związku z art. 42 ust. 4 i art. 73 ust. 3 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

W związku z przedstawionym dodatkowym sprawozdaniem Komisji Finansów o rządowym i poselskim projektach ustaw o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających (pismo nr FPB-0150-171-03) uprzejmie informuje, że opinia o zgodności ww. projektu ustawy została wyrażona przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej, 22 kwietnia 2003 roku (pismo nr Sekr.Min.DH/1281/2003/DPE-ms). W załączeniu przekazuję kopię.

Jednocześnie w stosunku do poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu, będących przedmiotem ww. sprawozdania, pozwalam sobie stwierdzić, że nie zmieniają one konkluzji ww. opinii.

Z poważaniem,

Z up. Sekretarza Komitetu
Integracji Europejskiej
PODSEKRETARZ STANU

Jarosław Pietras

Do wiadomości:
Pan Grzegorz Kołodko
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Finansów



**SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE SPRAW ZAGRANICZNYCH**

Prof. dr hab. Danuta Hübner
Sokr. Min. DH/1284/2003/DPE-ms

Warszawa, 22.04. 2003 r.

**Pan
Mieczysław Czerniawski
Przewodniczący
Komisji Finansów Publicznych
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej**

Opinia do sprawozdania Komisji Finansów Publicznych (druk nr 1508) o rządowym i poselskim projektach ustaw o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających (druki nr 784 i 988), wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494), w związku z art. 42 ust. 4 i art. 73 ust. 3 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

W związku z przedstawionym sprawozdaniem Komisji Finansów o rządowym i poselskim projektach ustaw o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających (pismo nr FPB-0150-166-03), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię w stosunku do ww. projektu ustawy:

- I. Przedmiotem projektowanej regulacji jest usprawnienie funkcjonowania sektora bankowości spółdzielczej w Polsce, a tym samym realnej poprawy pozycji sektora bankowości spółdzielczej oraz jakości usług finansowych świadczonych przez banki spółdzielcze na rzecz społeczności lokalnych.
- II. Główną regulacją prawa wspólnotowego w zakresie opiniowanego projektu jest Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/12/WE z 20 marca 2000 dotycząca podejmowania i prowadzenia działalności przez instytucje kredytowe (Dz.Urz. WE L

126, 26.5.2000), zmieniana przez Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/28/WE z dnia 18 września 2000 r. (Dz. Urz. WE L 275, 27.10.2000). Dyrektywa 2000/12/WE zastąpiła wiele obowiązujących wcześniej przepisów dotyczących świadczenia usług w bankowości, w tym podstawowe dotychczas regulacje takie, jak:

- Dyrektywa Rady 77/780/EWG z dnia 12 grudnia 1977 r. w sprawie koordynacji ustaw, regulacji i przepisów administracyjnych o podejmowaniu i prowadzeniu działalności instytucji kredytowych,

- Dyrektywa Rady 89/646/EWG z dnia 15 grudnia 1989 r. w sprawie koordynacji ustaw, regulacji i przepisów administracyjnych o podejmowaniu i prowadzeniu działalności instytucji kredytowych oraz zmiany Dyrektywy 77/780/EWG.

- III. Zgodnie z art. 5 Dyrektywy 2000/12/WE wysokość funduszy własnych instytucji kredytowej nie może obniżyć się poniżej poziomu kapitału założycielskiego wymaganego w chwili udzielenia zgody na prowadzenie działalności bankowej. Wyżej wymieniony limit został ustalony w wysokości 5 mln Euro. Jednakże na podstawie art. 5 ust. 2 Dyrektywy 2000/12/WE Państwa Członkowskie zachowują możliwość przyznania ww. zgody poszczególnym kategoriom instytucji kredytowych, których kapitał założycielski wynosi mniej niż 5 mln Euro, nie może wynosić on jednak mniej niż 1 mln Euro.
- IV. Strona Polska, akceptując wymóg posiadania minimalnego poziomu funduszy własnych przez instytucje kredytowe, uzyskała okres przejściowy, zgodnie z którym nie stosuje się do 31 grudnia 2007 roku określonego w art. 5 ust. 2 dyrektywy 2000/12/WE wymogu dotyczącego kapitału początkowego do spółdzielczych instytucji kredytowych. Jednocześnie Polska zobowiązała się zapewnić, aby kapitał początkowy przewidziany dla tych spółdzielczych instytucji kredytowych, nie był niższy niż 300 000 Euro do 31 grudnia 2005 r. oraz nie był niższy niż 500 000 Euro od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2007 r.
- V. Projektowany art. 3 opiniowanej ustawy wprowadza zwolnienie z podatku dochodowego od osób prawnych 75% dochodów banków spółdzielczych uzyskanych w wyniku operacji z członkami tych banków, do czasu uzyskania przez te banki zwiększenia sumy funduszy własnych do poziomu nie przekraczającego równowartości 1 000 000 Euro. Zgodnie z projektowanym ustępem 2 art. 3 powyższe zwolnienie odnosi się do banków

spółdzielczych, które nie spełniały dwóch warunków: a) wymogu, określonego w art. 172 ust. 3 pkt 3 ustawy – Prawo bankowe, czyli posiadania sumy funduszy własnych nie niższego od równowartości 1 000 000 Euro, b) banków które przekazały na zwiększenie funduszu zasobowego co najmniej 90% wypracowanego zysku brutto. W tym miejscu należy podkreślić, że określony w art. 172 ust. 3 ww. ustawy obowiązek uzyskania zwiększenia funduszy własnych przewiduje niezgodny z wyżej opisanym okresem przejściowym harmonogram dochodzenia do poziomu funduszy własnych dla instytucji kredytowych przewidzianych przez art. 5 ust. 2 Dyrektywy 2000/12/WE.

- VI. Zwolnienie z podatku dochodowego należy uznać za jedną z form pomocy publicznej, do której odnosi się art. 87 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską. Zgodnie z art. 87 ust. 1 TWE za pomoc publiczną niezgodną z regułami wspólnego rynku, w zakresie - w jakim narusza wymianę między Państwami Członkowskimi - uznaje się wszelką pomoc udzielaną przez Państwo lub ze źródeł państwowych, bez względu na formę, która przez uprzywilejowanie niektórych przedsiębiorstw lub niektórych gałęzi produkcji zakłóca konkurencję lub grozi jej zakłóceniem. Od wspomnianej zasady istnieje wiele wyłączeń przewidzianych zarówno w samym Traktacie (art. 87 ust. 2 i art. 87 ust. 3 TWE), a także szczegółowych regulacjach dotyczących pomocy sektorowej, jak i horyzontalnej.
- VII. Zwolnienie z podatku dochodowego przewidziane w projektowanym artykule 3 udzielane jest aż do momentu uzyskania przez te banki zwiększenia sumy funduszy własnych do poziomu nie przekraczającego równowartości 1 000 000 Euro. Zgodnie ze wspólnotowymi regułami udzielania pomocy publicznej dana pomoc może być udzielona w określonych ramach czasowych. Sformułowanie zawarte w projektowanym artykule 3 wydaje się w tym względzie zbyt ogólne.
- Poza tym regulacja przewidująca udzielenie pomocy publicznej powinna w formie programu podlegać procedurze notyfikacji, przed akcesją - na podstawie przepisów Rozdziału 6 ustawy o warunkach dopuszczalności i nadzorowaniu udzielania pomocy publicznej dla przedsiębiorców (Dz.U. 2002 Nr 141, poz. 1177) - Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów), a po akcesji - na podstawie art. 88 ustęp 3 TWE - Komisji Europejskiej.
- Jednocześnie przewidziane w projektowanym art. 3 zwolnienie z podatku dochodowego powinno być w całości przeznaczone na zwiększenie funduszy własnych banków

spółdzielczych, o ile uzasadnieniem zastosowania takiej pomocy publicznej ma być wykonanie zobowiązania Polski wynikającego z Traktatu Akcesyjnego, o którym mowa w p. IV niniejszej opinii.

VIII. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że przewidziane w art. 3 projektowanej ustawy, a także w drugim wniosku mniejszości zwolnienie z podatku dochodowego dla określonych banków spółdzielczych jest niezgodne ze wspólnotowymi zasadami udzielania pomocy publicznej.

IX. W projektowanym artykule 6 opiniowanej ustawy nowelizowana jest ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o Narodowym Banku Polskim (Dz. U. z 1997 r., Nr 140, poz. 938 z późn. zm.) Wprowadzana zmiana przewiduje zwolnienie banków z obowiązku utrzymywania rezerwy obowiązkowej, o której mowa w art. 38 ust. 2 ww. ustawy. Zwolnienie dotyczy banków, które co najmniej 85% zysku przełożą na zwiększenie funduszu zapasowego - w banku państwowym, w banku w formie spółki akcyjnej, w oddziale banku zagranicznego, a funduszu zasobowego - w banku spółdzielczym. Powyższe zwolnienie dotyczy także w myśl projektowanego ustępu 3 art. 6 banków, które rok obrotowy zakończyły stratą wykazaną w sprawozdaniu finansowym. Do chwili wejścia Polski do Unii Europejskiej ww. zwolnienie ma mieć zastosowanie do kwoty 2 000 000 Euro, natomiast do dnia pełnego członkostwa Polski w Unii Gospodarczej i Walutowej do kwoty 1 200 000 Euro.

Kwestie dotyczące naliczania rezerwy obowiązkowej, w tym ewentualnych odliczeń od kwoty rezerwy, reguluje artykuł 5 Rozporządzenia EBC nr 2818/98 z 1 grudnia 1998 w sprawie stosowania rezerw obowiązkowych (Dz. Urz. WE L 356, 30.12.98). Jednakże przepisy ww. rozporządzenia mają zastosowanie do tych państw członkowskich, które przyjęły Euro, tym samym nie będą one miały zastosowania w dniu akcesji w stosunku do Polski.

X. Zwolnienie z obowiązku utrzymania rezerwy obowiązkowej, w kształcie przewidzianym w opiniowanej ustawie, stanowi jednocześnie niedopuszczalną pomoc publiczną, w myśl art. 87 TWE, zakłóca bowiem konkurencję poprzez uprzywilejowanie określonej gałęzi gospodarki. Można tego rodzaju pomocy publicznej przedstawić zarzuty podobne do tych wymienionych w p. VII niniejszej opinii w zakresie pomocy publicznej dla banków spółdzielczych w postaci zwolnień

od podatków dochodowych. Projektowane rozwiązanie nie zakłada bowiem, że środki uzyskane przez poszczególne banki z tytułu przewidzianego w projekcie zwolnienia z obowiązku utrzymania rezerwy obowiązkowej zostaną wykorzystane tylko w celu zwiększenia funduszu zapasowego czy też w przypadku banków spółdzielczych funduszu zasobowego, a nie generalnie zwiększenia konkurencyjności danego banku na rynku.

XI. W konkluzji stwierdzam, że projekt ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem.

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Grzegorz Kołodko
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Finansów

Z upr. Sekretarza Komitetu
Integracji Europejskiej
PODSIKNRETARZ STANU
Jarosław Kretas