



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 2223-A

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

**o rządowym projekcie ustawy o podatku
akcyzowym (druk nr 1769)**

Sejm na 62 posiedzeniu w dniu 26 listopada 2003 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 Regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 2223 do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia wniosku i poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Finansów Publicznych po rozpatrzeniu wniosku i poprawek na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2003 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujący wniosek i poprawki:

wniosek - odrzucić projekt ustawy;

- odrzucić

1) art. 5 nadać brzmienie:

- „Art. 5. 1. Akcyzie podlegają ubytki lub niedobory wyrobów akcyzowych zharmonizowanych powstałe w czasie produkcji, magazynowania, przerobu, zużycia lub przewozu.
2. Zwalnia się od akcyzy ubytki lub niedobory powstające podczas wykonywania czynności, o których mowa w ust. 1, do wysokości ustalonej przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, oraz spowodowanych zdarzeniami losowymi i siłą wyższą.

3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość norm dopuszczalnych ubytków niektórych wyrobów akcyzowych zharmonizowanych oraz szczegółowy zakres i sposób ich ustalania, uwzględniając rodzaj wyrobów, specyfikę poszczególnych etapów produkcji i pozostałych czynności, o których mowa w ust. 1, a także technologię produkcji wyrobów akcyzowych zharmonizowanych.”; **- odrzucić**

2) w art. 10 dodać ust. 11 w brzmieniu:

- „11. Podstawą opodatkowania w przypadku wykonania czynności, o których mowa w art. 4 ust. 1-3, bez zachowania warunków oraz form określonych przepisami prawa jest maksymalna stawka podatkowa dla danej grupy wyrobów akcyzowych.”; **- odrzucić**

3) po art. 16 dodać art. 16a w brzmieniu:

- „Art. 16a. 1. Jeżeli postępowanie dotyczy towaru, którego rodzaj lub ilość wskazuje na przeznaczenie do działalności gospodarczej pełnomocnikiem podatnika w postępowaniach w zakresie akcyzy prowadzonych przed organami podatkowymi może być wyłącznie: pracownik podatnika, agent celny, adwokat, radca prawny lub doradca podatkowy, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Przepis ust. 1 w stosunku do agentów celnych ma zastosowanie po zdaniu przez nich egzaminu uzupełniającego w zakresie przepisów dotyczących poboru akcyzy.
3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, zakres i sposób przeprowadzenia egzaminu uzupełniającego przez komisję, o której mowa w art. 261 Kodeksu celnego, a także wysokość opłat egzaminacyjnych przeznaczonych na pokrycie działalności i wynagrodzenia jej członków.”; **- przyjąć**

4) w art. 18 w ust. 5 po wyrazach „przepisami szczególnymi” dodać wyrazy „przy czym kwota pomniejszona nie może być większa od sumy wartości naniesionych znaków akcyzy”; **- odrzucić**

5) w art. 20 ust. 3 nadać brzmienie:

- „3. Naczelnik urzędu celnego zabezpiecza kwotę akcyzy, jeżeli nie została uiszczona, w przypadkach i trybie stosowanych przy zabezpieczeniu należności celnych na podstawie przepisów prawa celnego, z wyjątkiem przypadków gdy zostało pobrane zabezpieczenie akcyzowe w rozumieniu przepisów ustawy.”;

- przyjąć

U w a g a: poprawki nr 5 i 9 należy głosować łącznie.

6) w art. 22 w ust. 3 dodać drugie zdanie w brzmieniu:

„Przez energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii rozumie się energię ze źródeł niekonwencjonalnych - źródeł, które nie wykorzystują w procesie przetwarzania spalania organicznych paliw kopalnych, lub ze źródeł odnawialnych - źródeł wykorzystujących w procesie przetwarzania niezakumulowaną energię rzek, wiatru, biomasy oraz energię promieniowania słonecznego, geotermalną i geotermiczną, fal, prądów płynów morskich, biogazu wysypiskowego, biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków oraz rozkładu składowych szczątków roślinnych i zwierzęcych.”; **- odrzucić**

7) w art. 22 ust. 4 nadać brzmienie: po ust. 3 dodać nowy ust. w brzmieniu:

„... Zwalnia się od akcyzy paliwa silnikowe produkowane w procesie recyklingu odpadów plastikowych i przerobu zużytych olejów silnikowych.”; **- odrzucić**

8) po art. 22 dodać art. 22a w brzmieniu:

„Art. 22a. 1. Zwalnia się od akcyzy dodatki lub domieszki do paliw silnikowych oraz towary przeznaczone do użycia jako paliwa silnikowe inne niż paliwa silnikowe lub oleje opałowe wymienione w poz. 5 załącznika nr 1 do ustawy, w przypadku gdy są zużywane do innych celów niż napędowe, opałowe lub jako dodatki lub domieszki do paliw silnikowych.

2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, warunki, jakie muszą spełnić podmioty w celu stosowania zwolnienia, o którym mowa w ust. 1, uwzględniając;

1) rodzaj prowadzonej działalności;

2) specyfikę obrotu wyrobami akcyzowymi i przeznaczenie tych wyrobów;

3) przepisy prawa Wspólnoty Europejskiej.”; **- przyjąć**

U w a g a: przyjęcie poprawki nr 8 oznacza bezprzedmiotowość poprawki nr 21.

9) w art. 24 ust. 3 i 4 nadać brzmienie:

„3. W imporcie wyrobów akcyzowych zharmonizowanych pobór akcyzy:

1) zawieszają się, jeżeli wyroby te są dostarczane do składu podatkowego na terytorium kraju;

2) zawieszają się, jeżeli wyroby te zostały objęte zawieszającą procedurą celną i nie są dostarczane do składu podatkowego na terytorium kraju;

3) może być zawieszony, jeżeli wyroby te otrzymały inne przeznaczenie celne na podstawie przepisów prawa celnego.

4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, uwzględniając specyfikę poszczególnych wyrobów akcyzowych, międzynarodowe przepisy celne w zakresie procedur zawieszających, przepisy prawa Wspólnoty Europejskiej oraz przepisy dotyczące ułatwień transportowych, w drodze rozporządzenia:

- 1) określi szczegółowy sposób stosowania i dokumentowania procedury zawieszenia poboru akcyzy w przypadkach, o których mowa w ust. 1, 2 i 3 pkt 1 i 2;
- 2) może określić szczegółowy sposób stosowania i dokumentowania procedury zawieszenia poboru akcyzy w przypadkach, o których mowa w ust. 3 pkt 3.”; **- przyjąć**

10) w art. 28 w ust. 1 dodać zdanie w brzmieniu:

„Składy podatkowe mogą prowadzić importerzy, hurtownicy i przedsiębiorcy prowadzący usługi magazynowe na rzecz producentów importerów i hurtowników paliw płynnych i olejów opałowych.”; **- odrzucić**

11) w art. 42:

a) ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Właściwy naczelnik urzędu celnego zwalnia podmiot prowadzący skład podatkowy i korzystający z procedury zawieszenia poboru akcyzy oraz podmiot, który nabywa wyroby akcyzowe zharmonizowane zwolnione z akcyzy ze względu na ich przeznaczenie z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego, jeżeli podmioty te spełniają warunki określone w ust. 2”;

b) użyty w ust. 2 i 3 w różnych przypadkach wyraz „podatnik” zastąpić użytym w odpowiednich przypadkach wyrazem „podmiot”; **- przyjąć**

U w a g a: przyjęcie poprawki powoduje konieczność dokonania następującej zmiany w art. 121:

w art. 121 po wyrazach „w zakresie wyrobów akcyzowych” dodaje się wyrazy „oraz podmiotów, które nabywają wyroby akcyzowe zharmonizowane zwolnione od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie”.

U w a g a: przyjęcie poprawki nr 11 oznacza bezprzedmiotowość poprawki nr 14.

12) w art. 42 w ust. 2 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) nie posiadają zaległości podatkowych oraz zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne i ubezpieczenie zdrowotne;”; **- odrzucić**

13) w art. 42:

a) w ust. 4 po wyrazie „zawiera” dodać wyrazy „w szczególności”;

b) ust. 8 nadać brzmienie:

„8. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może określić, w drodze rozporządzenia, przypadki, tryb i szczegółowy sposób udzielania i cofania zwolnień, o których mowa w ust. 1 oraz wzór wniosku, o którym mowa w ust. 4, uwzględniając w szczególności rodzaj prowadzonej działalności, wysokość zobowiązania podatkowego oraz konieczność zapewnienia przepływu informacji o zwolnieniach z zabezpieczenia akcyzowego.”; **- przyjąć**

14) w art. 42 po ust. 6 dodać ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Zwolniony z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego jest podatnik, który dokonuje obrotu wyrobami akcyzowymi zharmonizowanymi zwolnionymi z tego podatku ze względu na ich przeznaczenie.”; **- odrzucić**

15) w art. 50 ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Jeżeli zobowiązanie podatkowe wygaśnie lub nie może już powstać, zabezpieczenie zostaje zwrócone w terminie do 7 dni.”; **- przyjąć**

16) w art. 60 w ust. 1 pkt 2 po wyrazach „przeznaczone do użycia” dodać przecinek oraz wyrazy „oferowane na sprzedaż lub używane”; **- przyjąć**

U w a g a: Przyjęcie poprawki powodować będzie konieczność dokonania następującej zmiany w załączniku nr 1 do ustawy w poz. 6:

w zał. nr 1 w poz. 6:

1) kolumna 3 otrzymuje brzmienie:

”Pozostałe wyroby przeznaczone do użycia, oferowane na sprzedaż lub używane jako paliwa silnikowe albo jako dodatki lub domieszki do paliw silnikowych bez względu na symbol PKWiU”,

2) kolumna 5 otrzymuje brzmienie:

”Pozostałe wyroby przeznaczone do użycia, oferowane na sprzedaż lub używane jako paliwa silnikowe albo jako dodatki lub domieszki do paliw silnikowych bez względu na kod CN”.

U w a g a: przyjęcie poprawki nr 16 oznacza bezprzedmiotowość poprawki nr 17.

17) w art. 60 w ust. 1 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) pozostałe wyroby, bez względu na symbol PKWiU i kod CN:

- a) co do których istnieje zamiar wykorzystania jako paliwa silnikowe albo jako dodatki lub domieszki do paliw silnikowych, lub
- b) które są oferowane na sprzedaż jako paliwa silnikowe albo jako dodatki lub domieszki do paliw silnikowych,
- c) które są używane jako paliwa silnikowe albo jako dodatki lub domieszki do paliw silnikowych.”; **- odrzucić**

18) w art. 60 w ust. 2 wyrazy „ciężkimi olejami opałowymi są oleje opałowe, w których zawartość siarki przekracza 3%” zastąpić wyrazami „ciężkimi olejami opałowymi są oleje mineralne, których 50% objętości destyluje do 350 stopni Celsjusza”; **- odrzucić**

19) w art. 63 w ust. 1 po wyrazach „kilogramów gotowego wyrobu” dodać wyrazy „za wyjątkiem metanu ujmowanego przy dołowych robotach górniczych w kopalniach węgla kamiennego”; **- odrzucić**

20) w art. 63 w ust. 2 po wyrazach „od rodzaju wyrobu” po przecinku dodać wyrazy „a także określać warunki ich stosowania”; **- przyjąć**

U w a g a: poprawkę nr 20, 23, 26-29 i 38 należy rozpatrywać łącznie.

21) w art. 63 dodać ust. 3 i 4 w brzmieniu:

„3. Zwalnia się od akcyzy paliwa silnikowe i oleje opałowe w przypadku gdy są zużywane do innych celów niż napędowe lub opałowe. W takim przypadku nie stosuje się przepisu o zwolnieniu poprzez zwrot akcyzy.

4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wymogi, jakie muszą spełniać przedsiębiorcy używający produkty akcyzowe do wytworzenia produktów nieakcyzowych, aby skorzystać ze zwolnienia.”; **- odrzucić**

22) w art. 64 ust. 1 i 2 nadać brzmienie:

„1. Dla celów kontroli obrotu paliwami silnikowymi i lekkimi olejami opałowymi wprowadza się obowiązek ich znakowania i barwienia.

2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki, sposób i tryb znakowania i barwienia paliw silnikowych i olejów opałowych lekkich, uwzględniając techniczne możliwości zapewniające nieusuwalność znacznika i prawidłowe barwienie.”; **- odrzucić**

23) w art. 63 w ust. 2 po wyrazach „od rodzaju wyrobu” po przecinku dodać wyrazy „a także określać warunki ich stosowania”; **- przyjąć**

24) w art. 66 ust. 4 nadać brzmienie:

„4. Stawka akcyzy na piwo wynosi 4,80 zł od 1 hektolitra za każdy stopień Plato gotowego wyrobu.”; **- odrzucić**

U w a g a: przyjęcie poprawki nr 24 oznacza bezprzedmiotowość poprawki nr 25.

25) w art. 66 ust. 4 nadać brzmienie:

„4. Stawka akcyzy dla piwa wynosi 4,85 zł od 1 hektolitra za każdy °Plato gotowego wyrobu.”; **- odrzucić**

26) w art. 66 w ust. 6 po wyrazach „określone w ust. 4” dodać wyrazy „oraz różnicować je w zależności od rodzaju wyrobu”; **- przyjąć**

- 27) w art. 67 w ust. 5 po wyrazach „określone w ust. 4” dodać wyrazy „oraz różnicować je w zależności od rodzaju wyrobu”; **- przyjąć**
- 28) w art. 68 w ust. 5 po wyrazach „określone w ust. 4” dodać wyrazy „oraz różnicować je w zależności od rodzaju wyrobu”; **- przyjąć**
- 29) w art. 69 w ust. 5 po wyrazach „określone w ust. 4” dodać wyrazy „oraz różnicować je w zależności od rodzaju wyrobu”; **- przyjąć**
- 30) w art. 70 w ust. 4 wyrazy „6300 zł” zastąpić wyrazami „4400 zł”; **- odrzucić**
- 31) w art. 71 w ust. 3 w pkt 3 lit. a nadać brzmienie:
„a) ciętego tytoniu do ręcznego sporządzania papierosów 36% maksymalnej ceny detalicznej.”; **- odrzucić**
- 32) w art. 71 po ust. 4 dodać ust. 4a-4c w brzmieniu:
„4a. Minimalna kwota należnej akcyzy od 1000 sztuk jakiegokolwiek rodzaju papierosów wynosi 98% całkowitej kwoty akcyzy obliczonej według obowiązujących stawek, należnej od średniej ważonej maksymalnej ceny detalicznej 1000 sztuk papierosów.
4b. Minimalna kwota akcyzy, o której mowa w ust. 4a, nie może być większa niż 100% całkowitej kwoty akcyzy, obliczonej według obowiązujących stawek, należnej od 1000 sztuk papierosów w najpopularniejszej kategorii cenowej. Najpopularniejszą kategorię cenową stanowi cena papierosów o najwyższej sprzedaży liczonej według ilości sprzedanych papierosów.
4c. Średnia ważona cena detaliczna oraz najpopularniejsza kategoria cenowa, o której mowa w ust. 4a i 4b, ustalana jest na podstawie:
1) ilościowego rozmiaru sprzedaży papierosów w poszczególnych cenach detalicznych, w okresie sześciu miesięcy kończących się na trzy miesiące przed miesiącem, od którego obowiązuje minimalna kwota akcyzy;
2) maksymalnych cen detalicznych papierosów, w przeliczeniu na 1000 sztuk papierosów.”; **- odrzucić**

U w a g a: konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie zmiana oznaczenia ustępów.

U w a g a: przyjęcie poprawki nr 32 oznacza bezprzedmiotowość poprawek nr 33 i 35 oraz poprawki nr 34.

- 33) w art. 71 ust. 5 nadać brzmienie:
„5. Minimalna kwota należnej akcyzy od 1000 sztuk jakiegokolwiek rodzaju papierosów wynosi 98% całkowitej kwoty akcyzy obliczonej według obowiązujących stawek, należnej od średniej ważonej maksymalnej ceny detalicznej 1000 sztuk papierosów.”; **- odrzucić**

U w a g a: poprawki nr 33 i 35 należy rozpatrywać łącznie.

U w a g a: przyjęcie poprawek nr 33 i 35 oznacza bezprzedmiotowość poprawki nr 34.

34) w art. 71:

a) ust. 5 nadać brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może określić, w drodze rozporządzenia, minimalną stawkę akcyzy na papierosy w wysokości 90% całkowitej kwoty podatku akcyzowego naliczonego od ceny równej najpopularniejszej kategorii cenowej, uwzględniając:

- 1) przebieg realizacji budżetu;
- 2) sytuację rynkową w obrocie wyrobami tytoniowymi;
- 3) sytuację poszczególnych grup podatników.”,

b) po ust. 5 dodać ust. 5a w brzmieniu:

„5a. Najpopularniejszą kategorią cenową jest kategoria cenowa, na którą istniał największy popyt rynkowy i która osiągnęła najwyższą sprzedaż w okresie poprzedniego roku kalendarzowego, obliczona w oparciu o ilość sprzedanych papierosów na podstawie maksymalnych cen detalicznych, w przeliczeniu na 1000 sztuk, ustalana na dzień 1 stycznia każdego następnego roku.”; **- przyjąć**

35) w art. 71 dodać ust. 5a i 5b w brzmieniu:

„5a. Minimalna kwota akcyzy, o której mowa w ust. 5, nie może być większa niż 100% całkowitej kwoty akcyzy, obliczonej według obowiązujących stawek, należnej od 1000 sztuk papierosów w najpopularniejszej kategorii cenowej. Najpopularniejszą kategorią cenową stanowi cena papierosów o najwyższej sprzedaży liczonej według ilości sprzedanych papierosów.

5b. Średnia ważona cena detaliczna oraz najpopularniejsza kategoria cenowa, o której mowa w ust. 5 i 5a, ustalana jest na podstawie:

- 1) ilościowego rozmiaru sprzedaży papierosów w poszczególnych cenach detalicznych, w okresie 6 miesięcy kończącym się na 3 miesiące przed miesiącem, od którego obowiązuje minimalna kwota akcyzy;
- 2) maksymalnych cen detalicznych papierosów w przeliczeniu na 1000 sztuk papierosów.”; **- odrzucić**

36) w art. 71 ust. 7 nadać brzmienie:

„7. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, obniżając stawki akcyzy w przypadku papierosów - obniża stawkę kwotową i procentową, przy czym stawka procentowa nie może być niższa niż 25% maksymalnej ceny detalicznej.”; **- przyjąć**

U w a g a: przyjęcie poprawki nr 36 oznacza bezprzedmiotowość poprawki nr 37.

37) w art. 71 ust. 7 nadać brzmienie:

„7. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, obniżając stawki akcyzy w przypadku papierosów oraz ciętego tytoniu do ręcznego sporządzania papierosów obniża o ten sam współczynnik procentowy zarówno stawkę kwotową i procentową, przy czym stawka procentowa nie może być niższa niż 25% maksymalnej ceny detalicznej.”;

- odrzucić

38) w art. 73 w ust. 3 po wyrazach „określone w ust. 1 i 2” dodać wyrazy „oraz różnicować je w zależności od rodzaju wyrobu”;

- przyjąć

39) w art. 86 ust. 6 nadać brzmienie:

„6. Wyroby akcyzowe określone w ust. 1 pkt 4 nie są oznaczane znakami akcyzy pod warunkiem złożenia zabezpieczenia w kwocie pokrywającej mogące powstać zobowiązanie podatkowe. Zabezpieczenie jest składane w trybie i na zasadach stosowanych przy zabezpieczaniu należności celnych na podstawie przepisów prawa celnego.”;

- przyjąć

40) w art. 103 w ust. 2 dodać nowe zdanie w brzmieniu:

„Po tym okresie dotychczasowe znaki akcyzy uważa się za nieodpowiednie w rozumieniu art. 93 ust. 2 pkt 1.”;

- odrzucić

41) w art. 117 w pkt 2, w art. 63 w § 2 po wyrazach „Tej samej karze podlega, kto” dodać wyrazy „wbrew przepisom ustawy”;

- przyjąć

42) art. 122 nadać brzmienie:

„Art. 122. 1. Znaki skarbowe akcyzy wydane na podstawie ustawy, o której mowa w art. 124, są znakami akcyzy w rozumieniu niniejszej ustawy.

2. Znaki skarbowe akcyzy uszkodzone lub niewykorzystane, pobrane w urzędzie skarbowym jako organie właściwym przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 27 czerwca 2003r. o utworzeniu Wojewódzkich Kolegiów Skarbowych oraz o zmianie niektórych ustaw regulujących zadania i kompetencje organów oraz organizację jednostek organizacyjnych podległych ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych (Dz. U. Nr 137, poz. 1302), powinny być zwrócone w terminie 14 dni, licząc od dnia stwierdzenia ich uszkodzenia lub od dnia ich otrzymania od producenta zagranicznego do właściwego organu celnego w sprawach znaków akcyzy.”;

- przyjąć

43) w załączniku nr 1 skreślić poz. 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 i 53;

- odrzucić

44) w załączniku nr 1 w poz. 61 kolumnie 5 nadać brzmienie:

„Energia elektryczna - z wyłączeniem energii elektrycznej produkowanej z metanu ujmowanego przy dołowych robotach górniczych w kopalniach węgla kamiennego”;

- odrzucić

45) w załączniku nr 1 dodać poz. 63 w brzmieniu:

„	63.	bez względu na symbol PKWiU	jachty turystyczne i sportowe	bez względu na kod CN	„
---	-----	-----------------------------	-------------------------------	-----------------------	---

- odrzucić

* * *

Jednocześnie Komisja informuje, że do 21 wniosku mniejszości została złożona errata w brzmieniu:

- 1) skreślić pozycje dotyczące kosmetyków oznaczone kodem CN 3303 00-3307 90 00;
- 2) na str. 24 w pozycji dotyczącej samochodów osobowych stawkę „12%” zastąpić stawką „3%”.

Warszawa, dnia 2 grudnia 2003 r.

Sprawozdawca

(-) Wiesław Kaczmarek

Przewodniczący Komisji
Finansów Publicznych

(-) Mieczysław Czerniawski



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ

MINISTER
Prof. dr hab. Danuta Hübner

Min. DH/4102/2003/DPE-ms

Warszawa, 8. 12. 2003 r.

Pan Mieczysław Czerniawski
Przewodniczący Komisji
Finansów Publicznych
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia do dodatkowego sprawozdania Komisji Finansów Publicznych (druk nr 2223-A) o rządowym projekcie ustawy o podatku akcyzowym (druk 1769), wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494), w związku z art. 42 ust. 4 i art. 73 ust. 3 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

W związku z przedstawionym dodatkowym sprawozdaniem Komisji Finansów Publicznych (druk nr 2223) o rządowym projekcie ustawy o podatku akcyzowym (druk 1769; pismo nr FPB-0150-261-03), uprzejmie informuję, że opinia o zgodności rządowego projektu ustawy o podatku akcyzowym została wyrażona przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej, 21 listopada 2003 roku (pismo nr Min.DH/3918/2003/DPE-ms). W załączeniu przekazuję kopię opinii.

Poprawki zgłoszone w drugim czytaniu nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej, ale nie zmieniają negatywnej konkluzji ww. opinii.

Z poważaniem,

Do wiadomości:
Pan
Andrzej Raczko
Minister Finansów

Z up. Sekretarza Komitetu
Integracji Europejskiej
DANUTA HÜBNER
KANCELARIA
Kancelaria p. Hübner



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ

MINISTER

Prof. dr hab. Danuta Hübner

Min. DII/3918 /2003/ DPE-ms

Warszawa, 21.11.2003 r.

Pan Mieczysław Czerniawski
Przewodniczący Komisji
Finansów Publicznych
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia do sprawozdania Komisji Finansów Publicznych (druk nr 2223) o rządowym projekcie ustawy o podatku akcyzowym (druk 1769), wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494), w związku z art. 42 ust. 4 i art. 73 ust. 3 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z przedstawionym sprawozdaniem Komisji Finansów Publicznych (druk nr 2223) o rządowym projekcie ustawy o podatku akcyzowym (druk 1769; pismo nr FPB-0150-252-03), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- I. Przedmiotem projektowanej ustawy jest kompleksowa regulacja funkcjonowania podatku akcyzowego, łącznie z zagadnieniami dotyczącymi oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy. Projektowana ustawa zawiera m.in. regulacje prawne umożliwiające funkcjonowanie systemu składów akcyzowych, w tym m.in.: przepisy określające procedury zezwalające na zawieszenie poboru podatku, zasady i przypadki przemieszczania wyrobów akcyzowych z zawieszonym podatkiem, zasady stosowania gwarancji dla transportu towarów w systemie zawiesznień tego podatku, zasady transportu towarów w systemie zawiesznień poprzez wprowadzenie jednolitego dokumentu transportowego towarzyszącego przy przewozie towarów w przypadku zawieszenia poboru podatku.

II. Główną regulacją prawa wspólnotowego w zakresie podatku akcyzowego jest Dyrektywa Rady 92/12/EWG z dnia 25 lutego 1992 r. w sprawie ogólnych warunków dotyczących wyrobów podlegających podatkowi akcyzowemu, ich przechowywania, przepływu oraz nadzorowania. Pozostałymi aktami wspólnotowymi są:

- Dyrektywa Rady 92/79/EWG z dnia 19 października 1992 r. w sprawie ujednoczenia podatków od papierosów (Dz.Urz. WE L 316/92),

- Dyrektywa Rady 92/80/EWG 19 października 1992 r. w sprawie zbliżenia podatków od wyrobów tytoniowych innych niż papierosy (Dz.Urz. WE L 316, z 31.10.1992 r.),

- Dyrektywa Rady 92/83/EWG z dnia 19 października 1992 r. w sprawie harmonizacji struktur podatków akcyzowych na alkohol i napoje alkoholowe (Dz.Urz. WE L 316, 31.10.1992 r),

- Dyrektywa Rady 92/84/EWG z dnia 19 października 1992 r. w sprawie harmonizacji stawek podatku akcyzowego na alkohole i napoje alkoholowe – (Dz.Urz. WE L 316, 31.10.1992 r),

- Dyrektywa Rady 95/59/WE z dnia 27 listopada 1995 r w sprawie podatków innych niż podatki obrotowe mający wpływ na spożycie wyrobów tytoniowych (Dz.Urz. WE L 291, 6.12 1995r),

- Dyrektywa Rady 2002/10/WE z dnia 12.02.2002 r. zmieniająca Dyrektywy 92/79/EWG, 92/80/EWG, 95/59/WE (Dz.Urz. WE L 46, z 16.02.2002),

- Dyrektywa Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. zmieniająca wspólnotowe zasady opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej (Dz.Urz. UE L 283, z 31.10.2003 r.),

- Rozporządzenie Komisji Nr 2719/92/EWG z dnia 11 września 1992 roku w sprawie towarzyszących dokumentów administracyjnych przy przywozie towarów podlegających podatkowi akcyzowemu w przypadku zawieszenia tego podatku (Dz. Urz. WE L 276, 19.09.1992).

III. W dniu 27 października 2003 r. przyjęta została Dyrektywa Rady 2003/96/WE zmieniająca wspólnotowe zasady opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej, która powinna zostać wdrożona do obecnie rozpatrywanego projektu ustawy, przede wszystkim ze względu na krótki termin jej implementacji – dla obecnych

państw członkowskich do dnia 31 grudnia 2003 r., a w Polsce do dnia 31 kwietnia 2004 roku (przy czym dzień wejścia w życie większości przepisów projektowanej ustawy to 1 maja 2004 - w myśl projektowanego art. 125). Oznacza to tym samym, że konieczne jest jej wdrożenie na mocy obecnie rozpatrywanego projektu, poprzez odpowiednie zmiany przepisów projektowanej ustawy wdrażających dotychczas obowiązujące dyrektywy: 92/81/EWG i 92/82/EWG, które zostają uchylone na mocy Dyrektywy 2003/96/WE. Implementacja przepisów dyrektywy w odpowiednim zakresie może mieć miejsce niezależnie od wniosku o okres przejściowy, o którym mowa w punkcie X niniejszej opinii. W projektowanym artykule 2 pkt 2 zbyt wąsko w porównaniu z rozwiązaniami Dyrektywy 2003/96/WE określono pojęcie wyrobów akcyzowych zharmonizowanych, nie uwzględniając energii elektrycznej, gazu i węgla, a więc tym samym przedmiot opodatkowania jest zawężony w sposób niezgodny z prawem wspólnotowym. Także w Dziale III projektowanej ustawy brak jest przepisów szczegółowych dotyczących ww. produktów. Jednocześnie energia elektryczna została błędnie zaliczona do wyrobów akcyzowych niezharmonizowanych.

- IV. Projektowany artykuł 79 ustęp 1 punkt 1 ustawy o podatku akcyzowym wprowadza rozwiązanie, na podstawie którego podmioty dokonujące nabycia wewnątrzwspólnotowego samochodów osobowych niezarejestrowanych na terytorium kraju są zobowiązane po przywozie na terytorium kraju złożyć deklarację uproszczoną do właściwego naczelnika urzędu celnego w terminie 5 dni, licząc od dnia nabycia. Takie rozwiązanie można uznać za naruszenie zasady swobodnego przepływu towarów, wyrażonej w artykule 28 TWE, zgodnie z którym „ograniczenia ilościowe w przywozie oraz wszelkie ograniczenia o skutku podobnym są zakazane między państwami członkowskimi”. Przy czym w myśl tzw. formuły Dassonville (orzeczenie ETS-u w sprawie C-8/74 *Prokurator Królewski v Bracia Dassonville*) za środki o skutku podobnym uznaje się wszelkie wymogi wewnętrzne dotyczące obrotu, które mogą utrudniać, bezpośrednio lub pośrednio, rzeczywiście lub potencjalnie, handel wewnątrzwspólnotowy. Wymóg złożenia deklaracji po przywozie w terminie 5 dni od dnia nabycia stanowić może niewątpliwie formalność utrudniającą w praktyce obrót wewnątrzwspólnotowy. Analogiczne naruszenie art. 28 TWE może być stwierdzone w stosunku do przepisu projektowanego art. 74 ustęp 1, gdzie także wprowadzono wymóg

składania deklaracji uproszczonej, ale w przypadku nabycia wewnątrzwspólnotowego wyrobów akcyzowych niezharmonizowanych.

V. Opiniowany projekt ustawy pozostawia wiele istotnych kwestii do rozstrzygnięcia w przepisach wykonawczych. Dla dokonania pełniej oceny zgodności projektowanych rozwiązań z prawem Unii Europejskiej konieczna jest znajomość tych przepisów. Przykładowo projektowany art. 23 ustęp 1 stanowi, iż zwolnienie z akcyzy stosuje się również, gdy uzasadnia to ważny interes związany z bezpieczeństwem publicznym, obronnością państwa lub ochroną środowiska. Należy podkreślić, iż żaden z przepisów prawa wspólnotowego nie przewiduje tak ogólnej możliwości stosowania zwolnienia z podatku akcyzowego. Jednakże ostateczna ocena zgodności z prawem wspólnotowym tego przepisu nie jest możliwa mając na uwadze, że zakres zwolnień z podatku akcyzowego zostanie, w myśl art. 23 ustęp 5 projektu, określony w rozporządzeniach wydanych przez Ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

VI. **W konkluzji stwierdzam, że projekt ustawy o podatku akcyzowym nie jest w pełni zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

Jednocześnie w stosunku do wniosków mniejszości, przedstawionych w sprawozdaniu Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o podatku akcyzowym, pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

VII. Wniosek mniejszości nr 3 wprowadza do projektowanego art. 22 zwolnienia z podatku akcyzowego od alkoholu. Zwolnienia wymienione w projektowanym ustępie 2a, 2b stanowią implementację przepisów art. 27 Dyrektywy Rady 92/83/EWG.

VIII. Wniosek mniejszości nr 4 wprowadza do projektowanego art. 22 zwolnienia z podatku akcyzowego od paliw silnikowych, olejów opałowych i gazu. Zwolnienia wymienione w projektowanym ustępie 2a punkt 1 inplementują rozwiązania przewidziane w przepisach Dyrektywy Rady 2003/96/WE, w szczególności w artykułach: 2 ustęp 4 litera b, 14 ustęp 1, art. 15 ustęp 1. W punkcie 2 projektowanego ustępu 2a wprowadzono zwolnienia z podatku akcyzowego dla wyrobów tytoniowych zgodne z

przepisami art. 11 Dyrektywy 95/59/WE. Punkt 3 projektowanego ustępu 2a zawiera zwolnienia z podatku akcyzowego dla napojów alkoholowych implementujące przepisy art. 27 Dyrektywy Rady 92/83/EWG. Punkt 4 projektowanego ustępu 2a zawiera zwolnienia z podatku akcyzowego dotyczące sprzedaży energii elektrycznej z określonych źródeł energii, które są zgodne ze zwolnieniem przewidzianym przez art. 15 ustęp 1 litera b Dyrektywy 2003/96/WE.

IX. Wniosek mniejszości nr 21 do projektowanej ustawy wprowadza załącznik nr 5 określający stawki podatku akcyzowego na wyroby akcyzowe. W załączniku tym określa się m.in. stawki akcyzy na pojazdy samochodowe i inne pojazdy mechaniczne przeznaczone zasadniczo do przewozu osób, włącznie z samochodami osobowo-towarowymi (kombi) oraz samochodami wyścigowymi. Przy czym dla pojazdów o pojemności silnika powyżej 2000 cm³ ustala się stawkę w wysokości 12%, a dla pozostałych pojazdów stawkę w wysokości 3%. Należy zwrócić uwagę, iż takie zróżnicowanie stawki podatku akcyzowego może zostać uznane za naruszenie art. 90 TWE, który stanowi, że „żadne z państw członkowskich nie nakłada bezpośrednio lub pośrednio na produkty innych państw członkowskich podatków wewnętrznych jakiegokolwiek rodzaju wyższych od tych, które nakłada bezpośrednio lub pośrednio na podobne produkty krajowe”. Potwierdzenie takiego stanowiska może stanowić orzeczenie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości z 9 maja 1985 roku w sprawie C-112/84 *Michel Humblot v Directeur des services fiscaux*, w którym podkreślono, iż art. 90 Traktatu zabrania takiego zróżnicowania stawek podatku nakładanego na samochody, które w praktyce dotyczy samochodów importowanych, także z innych krajów członkowskich, a tym samym stanowi formę ukrytej dyskryminacji towarów z innych krajów członkowskich.

X. Wnioski mniejszości nr 1, 2, 5, 6, 7, 20 nie są objęte zakresem prawa Unii Europejskiej. Pozostałe wnioski mniejszości są zgodne z prawem Unii Europejskiej, z zastrzeżeniem, iż ocena zgodności z prawem wspólnotowym wniosku mniejszości nr 21 nie jest obecnie możliwa w zakresie, w jakim reguluje on w projektowanym załączniku nr 5 wysokość stawek akcyzy na oleje lekkie, oleje ciężkie, gaz. Taka ocena będzie możliwa dopiero po rozpatrzeniu przez stronę wspólnotową wniosków o

okresy przejściowe w stosunku do postanowień Dyrektywy Rady 2003/96/WE, złożonych przez Polskę na podstawie art. 57 Traktatu Akcesyjnego. Okresy przejściowe dotyczą między innymi wymienionych wyżej produktów energetycznych.

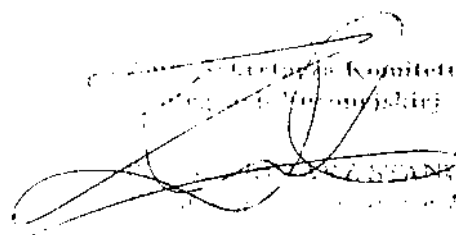
Z poważaniem,

Do wiadomości:

Pan

Andrzej Raczko

Minister Finansów

A handwritten signature in black ink is written over a circular stamp. The stamp contains the text "Komitet" and "Polskiej" in a circular arrangement. The signature is a complex, cursive scribble.