



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 2473

SPRAWOZDANIE
KOMISJI INFRASTRUKTURY

**o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy
Prawo pocztowe (druk nr 2462).**

Marszałek Sejmu, zgodnie z art. 37 ust. 1 i art. 97 ust. 3 regulaminu Sejmu - skierował w dniu 23 stycznia 2004 r. powyższy projekt ustawy do Komisji Infrastruktury do pierwszego czytania.

Komisja Infrastruktury po przeprowadzeniu pierwszego czytania oraz rozpatrzeniu tego projektu ustawy na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2004 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m uchwalić raczy załączony projekt ustawy.

Warszawa, dnia 28 stycznia 2004 r.

Sprawozdawca

/-/Henryk Długosz

Przewodniczący Komisji

/-/Janusz Piechociński

USTAWA

z dnia 2004 r.

o zmianie ustawy - Prawo pocztowe¹⁾

Art. 1.

W ustawie z dnia 12 czerwca 2003 r. - Prawo pocztowe (Dz.U. Nr 130, poz.1188) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 44 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Operator publiczny jest obowiązany przedstawić Prezesowi URTiP wraz ze sprawozdaniem z działalności pocztowej, o którym mowa w ust. 1, informację o liczbie złożonych skarg z tytułu opóźnionego doręczenia przesyłek listowych najszybszej kategorii i przesyłek listowych niebędących przesyłkami najszybszej kategorii.”;

2) w art. 47:

a) w ust. 1 w pkt 3 średnik zastępuje się kropką i uchyla się pkt 4;

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Nie narusza wyłączności świadczenia usług zastrzeżonych przyjmowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek wymienionych w ust. 1, w obrocie krajowym lub zagranicznym, o masie nieprzekraczającej granicy wagowej, o której mowa w ust. 4, za pobraną przez operatora opłatą, nie niższą niż dwu i pół-krotność opłaty za przyjęcie, przemieszczenie i doręczenie przesyłki listowej stanowiącej przesyłkę najniższego przedziału wagowego najszybszej kategorii określonej w cenniku powszechnych usług pocztowych operatora publicznego, o którym mowa w art. 51 ust. 4, obowiązującego w danym czasie odpowiednio w obrocie krajowym i zagranicznym.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Granica wagowa usług zastrzeżonych wynosi 50 g.”;

3) po art. 48 dodaje się art. 48a w brzmieniu:

„Art. 48a. 1. Operator publiczny obowiązany jest doręczać przesyłki listowe przyjęte do przemieszczenia i doręczenia w ramach powszechnej usługi pocztowej:

¹⁾ Niniejsza ustawa dokonuje transpozycji dyrektywy 2002/39/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 10 czerwca 2002 r. zmieniającej dyrektywę 97/67/WE w zakresie dalszego otwarcia na konkurencję wspólnotowych usług pocztowych (Dz. Urz. WE L 176 z dnia 5.07.2002 r., str. 21 i in.).

- 1) nie później niż w 4 dniu po dniu nadania - w przypadku przesyłki listowej najszybszej kategorii;
 - 2) nie później niż w 6 dniu po dniu nadania - w przypadku przesyłki niebędącej przesyłką najszybszej kategorii.
2. W przypadku doręczenia przesyłki listowej w terminie późniejszym niż określony w ust. 1, adresatowi lub nadawcy przysługuje prawo do wniesienia skargi z tytułu opóźnionego doręczenia przesyłki listowej.
3. Skargę wnosi się:
- 1) nie wcześniej niż:
 - a) 5 dnia - w przypadku przesyłki listowej najszybszej kategorii,
 - b) 7 dnia - w przypadku przesyłki listowej niebędącej przesyłką najszybszej kategorii oraz
 - 2) nie później niż po upływie 30 dni od dnia nadania przesyłki listowej.
4. Skargę wnosi się w każdej placówce operatora publicznego, w formie pisemnej, ustnej do protokołu bądź w innej, w tym elektronicznej, która ujawnia wolę skarżącego w sposób dostateczny.
5. Placówka operatora publicznego, w której została wniesiona skarga, przekazuje ją niezwłocznie do jednostki organizacyjnej właściwej do rozpatrzenia skargi. Jednostka ta, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania skargi, udziela na nią odpowiedzi w formie pisemnej.
6. Skarga powinna zawierać:
- 1) imię i nazwisko albo nazwę skarżącego oraz jego adres;
 - 2) określenie rodzaju przesyłki listowej, której dotyczy;
 - 3) uzasadnienie skargi;
 - 4) datę oraz podpis skarżącego.”;
- 4) w art. 50:
- a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3. Zastosowanie jednolitych opłat nie wyklucza prawa operatora świadczącego powszechne usługi pocztowe do zastosowania taryfy specjalnej, niższej niż obowiązująca za dany rodzaj lub sposób świadczenia usługi w stosunku do nadawców, którzy wykonują uzgodnione z operatorem czynności związane z przygotowaniem lub opracowaniem przesyłek lub uzgodnią z nim dodatkowe warunki w zakresie sposobu świadczenia usługi oraz do nadawców nadających znaczną liczbę przesyłek w ustalonym z operatorem okresie czasu, pod warunkiem, że operator przy ustalaniu opłat:
 - 1) stosuje wobec nadawców jednolite i równe kryteria zarówno co do opłat jak i warunków związanych z umową;

2) uwzględnia koszty świadczenia usługi obejmującej pełny zakres oferowanych świadczeń związanych z usługą pocztową danego rodzaju lub sposobem świadczenia tej usługi, z wyłączeniem kosztów nieponiesionych w związku z ograniczeniem wykonywanych przez operatora czynności.”,

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Operator świadczący powszechne usługi pocztowe obowiązany jest określić w regulaminie, o którym mowa w art. 49 ust. 1, kryteria ustalania taryf specjalnych z uwzględnieniem zasad, o których mowa w ust. 3, i udostępnić informację w tym zakresie we wszystkich placówkach operatora, w których te usługi są świadczone.”;

5) po art. 50 dodaje się art. 50a w brzmieniu:

„Art. 50a. 1. Zakazane jest subsydiowanie powszechnych usług pocztowych niebędących usługami zastrzeżonymi z przychodów z usług zastrzeżonych.

2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1, nie ma zastosowania, w przypadku gdy subsydiowanie jest dokonywane w rozmiarze niezbędnym do wywiązania się operatora publicznego z nałożonego na niego obowiązku świadczenia powszechnych usług pocztowych w zakresie usług niebędących usługami zastrzeżonymi.

3. Zamiar rozpoczęcia subsydiowania wraz z pisemnym uzasadnieniem operator publiczny przedstawia Prezesowi URTiP w celu uzyskania opinii w zakresie wystąpienia przesłanki, o której mowa w ust. 2.

4. Prezes URTiP wydaje opinię w sprawie zasadności uruchomienia subsydiowania w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia.

5. Prezes URTiP w okresie przewidzianym do wydania opinii może pisemnie wezwać operatora publicznego do przedłożenia dodatkowych informacji w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania.”;

6) w art. 67:

a) w ust. 1 w pkt 6 w lit. c średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. d w brzmieniu:

„d) nie przedkłada informacji, o której mowa w art. 44 ust. 1a;”,

b) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) 1% w przypadku stwierdzenia naruszeń wymienionych w ust. 1 pkt 6 lit. a, b i d oraz pkt 7 lit. a, b i d;”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie z dniem uzyskania przez Rzeczpospolitą Polską członkostwa w Unii Europejskiej, z wyjątkiem art. 1 pkt 2 lit. b i c, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2006 r.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**

MINISTER
Prof. dr hab. Danuta Hübner

Min. DH/ 331 /2004/DPE/apl

Warszawa, dnia 03.02.2004.r.

Pan
Janusz Piechociński
Przewodniczący Komisji Infrastruktury
Sejm RP

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej sprawozdania Komisji o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy Prawo pocztowe (druk nr 2473), wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) oraz art. 42 ust. 4 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

W związku z przedstawionym sprawozdaniem komisji (druk nr 2473) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Nowelizacja ustawy Prawo pocztowe dokonywana jest w związku z koniecznością implementacji postanowień Dyrektywy 2002/39/WE z dnia 10 czerwca 2002 roku zmieniającej Dyrektywę 97/67/WE (Dz. Urz. WE L 176, 05.07.2002 str. 21-25). Jednocześnie nowelizacja ma na celu usunięcie przepisów niezgodnych z postanowieniami Dyrektywy 97/67/WE ujawnionych podczas prac nad ustawą Prawo pocztowe. Zmiany dokonane w projekcie ustawy podczas prac Komisji Infrastruktury nie mają wpływu na pozytywną opinię do projektu ustawy w wersji przyjętej przez Radę Ministrów (Min. DH – 4429/03/DPE-apl z dn. 29.12.2003 r.).

Niniejszym pozwalam sobie stwierdzić, iż przedłożony projekt ustawy (druk nr 2473) jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Wojciech Halka
Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Infrastruktury