



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

IV kadencja

Prezes Rady Ministrów

SSP-140-6(2) /03

Warszawa, 11 grudnia 2003 r.

Pan

Marek Borowski

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Przedkładam **stanowisko Rządu** wobec komisyjnego projektu ustawy

- o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych (druk nr 2092).

Jednocześnie informuję, iż Rada Ministrów upoważniła Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

(-) Leszek Miller

STANOWISKO RZĄDU

wobec komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych (druk nr 2092)

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych – jak stwierdzają autorzy – jest efektem doświadczenia z funkcjonowania ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o bezpieczeństwie imprez masowych, szczególnie z dwóch ostatnich lat. Doświadczenie to wskazuje, że dotychczasowe rozwiązania nie w pełni gwarantują utrzymanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na imprezach masowych, zwłaszcza o charakterze sportowym (w szczególności na meczach piłki nożnej).

Proponowane w projekcie zmiany mają na celu m.in.: wprowadzenie bardziej rygorystycznych zasad otrzymywania zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej. Zmiany dotyczą dołączenia do wniosku na przeprowadzenie imprezy, informacji o odbyciu przeszkolenia i zdaniu egzaminu przez członków służby porządkowej (co pozwolić ma na ocenę organizatora pod kątem zabezpieczenia porządku i bezpieczeństwa na imprezie), uszczegółowienia trybu wydawania zezwoleń na imprezy o podwyższonym ryzyku.

W projekcie wprowadza się możliwość przerwania imprezy (gdy odbywa się niezgodnie z warunkami wynikającymi z zezwolenia), oraz zmiany miejsca i czasu imprezy (w celu uniknięcia kumulacji kilku imprez w tym samym czasie, co mogłoby uniemożliwić zapewnienie przez Policję właściwego zabezpieczenia); doprecyzowane zostały przepisy dotyczące wymogu utrwalania imprez masowych za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Istotne zmiany dotyczą służb porządkowych organizatora imprez masowych. Projekt określa wymogi, które muszą spełnić członkowie służby porządkowej oraz przyznaje możliwość stosowania przez służby porządkowe siły fizycznej w przypadku zagrożenia dóbr powierzonych ochronie lub odparcia ataku na osobę.

Najistotniejsze zmiany wprowadzane do projektu dotyczą nowych rozwiązań związanych z powołaniem nowych organów realizujących zadania z zakresu zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych.

Przewiduje się utworzenie przy Ministrze Kultury Fizycznej i Sportu – Rady Bezpieczeństwa Imprez Masowych, której zadania obejmowałyby m.in. współpracę w zakresie bezpieczeństwa imprez masowych z Policją, związkami sportowymi, podmiotami zagranicznymi właściwymi w sprawach bezpieczeństwa imprez masowych.

Na szczeblu województwa zadania Rady wykonywałyby wojewódzkie komisje do spraw bezpieczeństwa imprez masowych.

Nowe zadania nakłada się również na Komendanta Głównego Policji – zadania związane z gromadzeniem, przetwarzaniem i przekazywaniem informacji dotyczących bezpieczeństwa imprez masowych. Komendant Główny Policji zadania te wykonywałby przy pomocy utworzonego „Centrum Informacyjnego do Spraw Bezpieczeństwa Imprez Masowych”.

Projekt wskazuje zadania „Centrum” oraz tryb pracy związany z informacjami dotyczącymi imprez masowych.

Zdaniem wnioskodawców projektu za potrzebą przyjęcia zaproponowanych rozwiązań przemawiają m.in. względy międzynarodowej współpracy w zakresie przeciwdziałania przemocy i ekscesów widzów w czasie imprez sportowych. Proponowane w projekcie rozwiązania mają na celu wypełnienie zobowiązań realizujących ścisłą współpracę i wymianę niezbędnych informacji w szczególności między siłami policyjnymi państw i miast, gdzie odbywają się imprezy sportowe.

Kolejne zmiany dotyczą przepisów karnych związanych z bezpieczeństwem imprez masowych.

Rząd stoi na stanowisku, iż zmiany proponowane w komisyjnym projekcie ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych mają niewątpliwie znaczny cel, jakim jest podniesienie bezpieczeństwa na imprezach masowych. Trudno bowiem nie podzielić poglądu, iż eskalacja agresji i chuligańskich zachowań przybiera niepokojące rozmiary, a w szczególności dotyczy to kibiców piłkarskich.

Za zasadne należy uznać rozwiązania związane z wydawaniem zezwoleń na przeprowadzenie imprezy masowej oraz jej przebiegiem; w szczególności na poparcie zasługują przepisy doprecyzowujące obowiązek utrwalenia przebiegu imprez, jak również przepisy dotyczące możliwości przerwania imprezy, jeżeli nie spełnia ona wymogów określonych w zezwoleniu. Nie jest natomiast celowe zmniejszanie liczby członków służby porządkowej w odniesieniu do zabezpieczenia imprez masowych o podwyższonym ryzyku - art. 1 pkt. 4 projektu, w szczególności, iż propozycja ta nie jest poparta stosownym uzasadnieniem.

W ocenie Rządu nie jest celowe — tworzenie nowych podmiotów zajmujących się kwestiami związanymi z zapewnieniem bezpieczeństwa imprez masowych. Powołanie - zgodnie z projektem - Rady Bezpieczeństwa Imprez Masowych przy ministrze właściwym do spraw kultury fizycznej i sportu może budzić wątpliwości co do zgodności z przepisami

ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej. Stosownie bowiem do treści art. 15 ustawy, określającego zakres właściwości ministra właściwego do spraw kultury i sportu, sprawy bezpieczeństwa imprez masowych nie mogą być zakwalifikowane do zakresu jego kompetencji.

Podobnie negatywne stanowisko należy wyrazić w przypadku powoływania przy wojewodach wojewódzkich komisji do spraw bezpieczeństwa imprez masowych.

Wiąże się to przede wszystkim ze zbędnymi kosztami (w skład komisji wchodzić ma od 7 do 11 osób). Zadania, jakie komisje mają wykonywać, mogą być i są wykonywane w ramach istniejących struktur. Zadania związane z zapobieganiem aktom przemocy, współpraca z Policją czy PSP to zadania, które wojewoda jako organ administracji rządowej wykonuje na obszarze województwa. Funkcjonujące przepisy z tego zakresu: ustawa o Policji oraz ustawa o administracji rządowej w województwie - wydają się być w tej materii wystarczające i zadowalające. Tworzenie nowych struktur jest zbędnym dublowaniem zadań. Wątpliwości budzą niektóre zadania powoływanych w projekcie podmiotów np. jak konferencje i narady mogą wpłynąć na właściwe kształtowanie postaw widowni na imprezach masowych.

Kolejnym niezwykle istotnym – w ocenie Rządu – zagadnieniem jest utworzenie Centrum Informacyjnego do Spraw Bezpieczeństwa Imprez Masowych działającego przy Komendzie Głównej Policji.

Należy podzielić pogląd, iż istnieje potrzeba przetwarzania danych dotyczących bezpieczeństwa imprez masowych, w szczególności o charakterze sportowym – jest to bowiem wymóg podyktowany przepisami Unii Europejskiej w tym zakresie – niemniej nie jest konieczne tworzenie w tym celu nowych podmiotów organizacyjnych. Zadania związane z przetwarzaniem danych powinien wykonywać Komendant Główny Policji, jednakże w oparciu o istniejące struktury.

Komenda Główna Policji w obecnym stanie prawnym zajmuje się gromadzeniem, przetwarzaniem i przekazywaniem informacji (o innym znaczeniu), a zatem bazując na funkcjonujących rozwiązaniach miałaby możliwość przetwarzać informacje dotyczące imprez masowych.

Za przyjęciem takiego stanowiska przemawia również fakt, iż brak jest finansowego uzasadnienia wprowadzania w życie proponowanych w komisyjnym projekcie rozwiązań. W uzasadnieniu określono jedynie skutki związane z powołaniem Centrum Informacyjnego do spraw Bezpieczeństwa Imprez Sportowych, stwierdzając, iż „wstępnie szacowane są na ok. 30 mln złotych, przy czym jak się wydaje istnieje możliwość pozyskiwania na ten cel środków z Unii Europejskiej”. Niepokoje w szczególności enigmatyczne zapewnienie

dotyczące pozyskiwania środków z Unii Europejskiej. Wysokość tych kosztów nie została poparta stosowną kalkulacją, uniemożliwia to dokonanie jakiegokolwiek oceny i weryfikacji niezbędnych nakładów związanych z uruchomieniem systemu przetwarzania informacji dotyczących bezpieczeństwa masowych imprez sportowych, jak również funkcjonowania pozostałych podmiotów powoływanych w projekcie komisyjnym.

Poważne zastrzeżenia budzi proponowany w projekcie termin wejścia w życie niektórych proponowanych rozwiązań, w szczególności w zakresie utworzenia Centrum Informacyjnego do Spraw Bezpieczeństwa Imprez Masowych przewidywany na dzień 1 stycznia 2004 r.; termin ten jest niemożliwy do zrealizowania.

Rozważyć należy konieczność ograniczenia zakresu przetwarzanych danych do imprez sportowych, ponieważ to z nimi – de facto – wiąże się najwięcej aktów przemocy i agresji, a ponadto zgodnie z przepisami Unii Europejskiej państwa członkowskie są zobowiązane do wymiany informacji dotyczących bezpieczeństwa organizowanych meczów piłki nożnej.

Komisyjny projekt budzi zastrzeżenia z prawnego punktu widzenia np. w dodawanym art. 20 d ust. 2 wskazano, iż tylko nie które przepisy ustawy o ochronie danych osobowych stosuje się przy gromadzeniu, przetwarzaniu i przekazywaniu informacji dotyczących imprez masowych. Jest to regulacja bardzo wątpliwa, ponieważ cała ustawa o ochronie danych osobowych powinna mieć tu zastosowanie.

Nie jest również zrozumiałe, dlaczego gromadzone i przetwarzane informacje mają podlegać ochronie przewidzianej dla ochrony informacji niejawnych – art. 20f. Dane o obiektach sportowych, kalendarzu imprez, związkach i klubach sportowych itp. nie kwalifikują się przecież do nadania im klauzuli tajności w myśl ustawy o ochronie informacji niejawnych.

Komisyjny projekt zawiera ponadto przepisy upoważniające, które również nie odpowiadają wymogom formalno-prawnym, bowiem nie zawierają wytycznych co do treści projektowanych rozwiązań.

Ponadto projekt zawiera niezrozumiałe zwroty i przepisy, np. w proponowanym art. 20h nie wiadomo co oznacza sformułowanie " wejście w posiadanie zgodnie z prawem" w kontekście np. informacji zawierających dane osobowe; ad. art. 20l- informowany powinien być docelowo Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, nie zaś minister właściwy do spraw wewnętrznych.

W komisyjnym projekcie w art. 1 pkt. 13 wprowadza przepisy karne, które budzą poważne zastrzeżenia. W szczególności dotyczy to proponowanego art. 20a - naruszenie

dobra osobistego człowieka stanowi, w myśl obowiązujących przepisów, przestępstwo lub wykroczenie, nie ma zatem potrzeby tworzenia odrębnych regulacji w tym zakresie; wątpliwy jest również art. 21 ust. 4a ustawy - wstrzymywanie informacji nie kwalifikuje się do obwarowania sankcją karną przewidzianą w Kodeksie wykroczeń. Za niedopełnienie obowiązków w zakresie przekazywania informacji, o których mowa w projektowanej ustawie, lub przekazanie informacji nieprawdziwej, możliwa jest jedynie odpowiedzialność służbowa osoby zobowiązanej lub sankcje w postaci odmowy zezwolenia na zorganizowanie imprezy masowej. Poza tym proponowane w projekcie uzupełnienie dyspozycji art. 21 ust. 4 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych o środki odurzające spowoduje, że posiadanie na imprezie masowej środków odurzających będzie traktowane jako wykroczenie, podczas gdy posiadanie ich w innych okolicznościach niż na imprezie masowej będzie stanowiło przestępstwo z art. 48 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, zagrożone karą pozbawienia wolności do lat 3. Wydaje się ponadto, iż regulacja w zakresie środka karnego zakazu wstępu na imprezę masową powinna być szersza niż proponowana w komisyjnym projekcie w art. 22 i przewidywać obligatoryjne orzeczenie tego środka za każde wykroczenie popełnione w związku z imprezą masową.

Reasumując należy wskazać, iż Rząd, rozumiejąc potrzeby dokonania niezbędnych zmian w ustawie o bezpieczeństwie imprez masowych, negatywnie odnosi się do proponowanych w projekcie rozwiązań, w szczególności związanych z utworzeniem Rady Bezpieczeństwa Imprez Masowych, wojewódzkich komisji do spraw bezpieczeństwa imprez masowych oraz Centrum Informacyjnego do Spraw Bezpieczeństwa Imprez Masowych; szereg wątpliwości dotyczy też przepisów karnych.

Jednocześnie Rząd stwierdza, że przygotował własny projekt stosownej nowelizacji ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o bezpieczeństwie imprez masowych, zawierający co do zasady podobne rozwiązania, jak w projekcie komisyjnym. Projekt ten ma w szczególności na celu implementację przepisów unijnych w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych, a zatem stworzenia warunków do gromadzenia i przekazywania informacji dotyczących bezpieczeństwa imprez masowych - sportowych. W tym celu na Komendanta Głównego Policji nałożono zadanie utworzenia odpowiedniej bazy danych jak również obowiązek udostępniania tych informacji uprawnionym podmiotom, w tym podmiotom zagranicznym właściwym w tym zakresie. Rządowy projekt ustawy zyskał - co zasługuje na podkreślenie - akceptację Komitetu Integracji Europejskiej co do proponowanych w nim rozwiązań, a zatem może zostać uznany jako akt dostosowujący prawo polskie do prawa unijnego.

W projekcie nowelizacji ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych Rząd nie tworzy żadnych nowych struktur związanych z bezpieczeństwem masowych imprez sportowych.

Projekt rządowy zawiera ponadto regulacje dotyczące uprawnień organizatorów imprez masowych sportowych w zakresie reglamentacji wstępu na imprezę np. możliwość nie wpuszczenia na imprezę osób nie posiadających dowodu tożsamości lub będących pod wpływem alkoholu lub innych środków odurzających oraz doprecyzowuje przepisy karne.

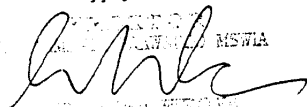
Wprowadzane przepisy mają na celu podniesienie bezpieczeństwa na organizowanych imprezach masowych.

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 16 grudnia 2003r.



Za zgodność
pod względem prawnym
i redakcyjnym


MSWiA

4.12.2003r.