



URZĄD

KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ

SEKRETARZ

KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ

SEKRETARZ STANU

Jarosław Pietras

Do druku nr 3492-A

Sekr.Min.JP/343/2005/DP/MK

Warszawa, 16 lutego 2005 r.

Pan

Bogdan BUJAK

Przewodniczący Komisji Administracji

i Spraw Wewnętrznych

Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Stanowisko Komisji Administracji

W nawiązaniu do mojego pisma z dnia 27 stycznia br. (sygn. Sekr. Min. JP/315/2005/DPE/MK) dotyczącego dodatkowego sprawozdania Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o ochronie informacji niejawnych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2165), pozwalam sobie zwrócić uwagę na fakt, iż przedmiotowa opinia pozytywnie oceniała przedmiot Dodatkowego Sprawozdania z zastrzeżeniem uwag odnośnie do pkt. 13. W tym zakresie, została zwrócona uwaga na zasadność uzgodnienia brzmienia przepisów z Generalnym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych oraz na podnoszone przez Sekretarza KIE uwagi do wcześniejszego brzmienia przedmiotowych przepisów.

Jednocześnie została zwrócona uwaga na art. 7 (f) Dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych, zobowiązujący Państwa Członkowskie do zapewnienia, że dane osobowe mogą być przetwarzane tylko wówczas gdy „przetwarzanie danych jest konieczne dla potrzeb wynikających z uzasadnionych interesów administratora danych lub osoby trzeciej, lub osobom, którym dane są ujawniane, z wyjątkiem sytuacji, kiedy interesy takie podporządkowane są interesom związanym z podstawowymi prawami i wolnościami osoby, której dane dotyczą, które gwarantują ochronę na podstawie art. 1 ust. 1.”. Wskazany przepis ma charakter uznaniowy i przy braku orzecznictwa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w tym zakresie, pozostawia on pole do interpretacji przez właściwy organ, którym w przypadku Polski jest GIODO, na co wskazywała opinia Sekretarza KIE.

W związku z dodatkowymi konsultacjami przeprowadzonymi z GIODO oraz pozytywną opinią Generalnego Inspektora odnośnie do zmian zawartych w Dodatkowym Sprawozdaniu Komisji, biorąc pod uwagę, iż jak wskazywano w opinii Sekretarza KIE, zasadnicza w tym względzie, z punktu widzenia kompetencji, jest opinia GIODO, należy uznać, iż zawarte w opinii Sekretarza KIE wątpliwości zostały rozstrzygnięte pozytywnie.

2 *powasawen*

T. Nowakowski