



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 2956

Warszawa, 1 kwietnia 2004 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług i innych ustaw.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Marka Zagórskiego.

(-) Dariusz Jacek Bachalski; (-) Artur Balazs; (-) Edmund Borowski;
(-) Jerzy Feliks Budnik; (-) Bolesław Bujak; (-) Zbigniew Chlebowski;
(-) Cezary Grabarczyk; (-) Józef Gruszka; (-) Gabriel Janowski;
(-) Tadeusz Jarmuziewicz; (-) Stanisław Kalinowski; (-) Bronisław
Komorowski; (-) Ewa Kopacz; (-) Jan Kubik; (-) Zbigniew Kuźmiuk;
(-) Dorota Kwaśniewska; (-) Andrzej Markowiak; (-) Piotr Mateja;
(-) Józef Mioduszewski; (-) Wojciech Mojzesowicz; (-) Ireneusz
Niewiarowski; (-) Krzysztof Oksiuta; (-) Alicja Olechowska; (-) Tadeusz
Parchański; (-) Mirosław Pawlak; (-) Janusz Piechociński; (-) Kazimierz
Plocke; (-) Zdzisław Podkański; (-) Tadeusz Polański; (-) Jacek
Protasiewicz; (-) Małgorzata Rohde; (-) Tadeusz Samborski; (-) Marek
Sawicki; (-) Krystyna Skowrońska; (-) Piotr Smolana; (-) Zbigniew
Sosnowski; (-) Ryszard Stanibuła; (-) Franciszek Jerzy Stefaniuk; (-) Michał
Stuligrosz; (-) Józef Szczepańczyk; (-) Krystyna Szumilas; (-) Iwona
Śledzińska-Katarasińska; (-) Leszek Świętochowski; (-) Jan Tomaka;
(-) Tomasz Tomczykiewicz; (-) Eugeniusz Wycisło; (-) Marek Zagórski;
(-) Krzysztof Zaremba; (-) Wojciech Szczęsny Zarzycki; (-) Bogdan
Zdrojewski; (-) Marek Żyliński.

Ustawa
z dnia ...
o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług
i innych ustaw

Art.1

W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U z 2004 Nr... poz....) wprowadza się następujące zmiany:

1) W art. 2:

a) dodaje się pkt 12a w brzmieniu:

"12a) budownictwie objętym społecznym programem mieszkaniowym – rozumie się przez to budowę lub remonty budynków mieszkalnych i części mieszkalnych budynków oraz związanych z nimi urządzeń budowlanych w rozumieniu art. 3 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. Nr 6, poz. 41);"

b) w pkt 20 po wyrazach „do ustawy” dodaje się wyrazy „oraz towary wytworzone z nich przez rolnika z produktów pochodzących w głównej mierze z jego produkcji rolnej przy użyciu środków zwykle używanych w gospodarstwie rolnym, leśnym i rybackim”

2) W art. 7:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przez dostawę towarów, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1, rozumie się również przekazanie przez podatnika towarów należących do jego przedsiębiorstwa za wyjątkiem przekazania:

a) towarów nieposiadających lub posiadających znikomą wartość użytkową lub konsumpcyjną,

b) prezentów o małej wartości,

c) próbek,

- jeżeli przekazanie tych towarów związane jest z prowadzonym przez podatnika przedsiębiorstwem.”

- b) skreśla się ust. 3
 - c) w ust. 4 po wyrazach: „50 zł” przecinek zastępuje się kropką i skreśla pozostałe wyrazy.
 - d) skreśla się ust. 5 i 6.
 - e) w ust. 7 wyrazy „ust. 3” zastępuje się wyrazami „ust. 2”
- 3) W art. 15 w ust. 3 po wyrazach „nie uznaje się czynności” skreśla się dwukropek i dodaje się wyrazy: „wykonywanych przez pracowników oraz inne osoby, o ile są one związane z pracodawcą umową o pracę lub inny stosunek prawny tworzący więzy prawne analogiczne jak pomiędzy pracodawcą a pracownikiem, a w szczególności określających stałe warunki pracy, wynagrodzenia oraz odpowiedzialności pracodawcy.” oraz skreśla się pkt 1-3.
- 4) W art. 28:
- a) w ust. 5 pkt 2 lit. b) treść przepisu poprzedza się wyrazami „towarami a także”
 - b) skreśla się ust. 9
- 5) Dodaje się art. 29a w brzmieniu:
- „29a 1. Obrót zmniejsza się o kwoty należne z tytułu sprzedaży z zapłatą których nabywca zalega, w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:
- obrót z tytułu sprzedaży uwzględniony został przez podatnika w deklaracjach VAT za okresy wcześniejsze,
 - kwoty należne z tytułu sprzedaży nie zostały uregulowane w jakiejkolwiek formie w ciągu 6 miesięcy od upływu terminu płatności;
 - sprzedaży dokonano na rzecz podatników o których mowa w art. 15 ust. 1, którzy dokonali rejestracji zgodnie z art. 96;
 - nabywcy przesłano co najmniej trzykrotnie wezwanie do zapłaty zawierające informację o zamiarze skorzystania z prawa do zmniejszenia obrotu na podstawie art. 29a, numerach faktur których wezwanie dotyczy wraz z kwotami netto oraz podatku VAT;
 - kopie wezwań, o których mowa w punkcie powyżej zostały dostarczone urzędowi skarbowemu właściwemu dla nabywcy;
2. Obrót zmniejsza się w deklaracji za okres rozliczeniowy, w którym przypada 14 dzień od dnia otrzymania przez nabywcę trzeciego wezwania do zapłaty.
3. W przypadku, gdy po zmniejszeniu obrotu, o którym mowa w ust. 1 całość lub część należności została uregulowana w jakiejkolwiek formie, podatnik zobowiązany

jest do zwiększenia obrotu w deklaracji podatkowej za okres rozliczeniowy, w którym należność została uregulowana.”

6) Art. 31 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przepisy art. 29 ust. 4 stosuje się odpowiednio”

7) Art. 41 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Stawkę podatku, o której mowa w ust. 2 stosuje się do towarów i usług określonych w załączniku nr 3 w poz. 69a i 161 pod warunkiem, że nabywca złoży oświadczenie o przeznaczeniu zakupionych towarów i usług na budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym.”;

8) W art. 82 w ust. 1 i 2 wyrazy: „które na terytorium kraju prowadzą działalność w interesie publicznym” zastępuje się wyrazami: „które na terytorium kraju prowadzą działalność w zakresie zadań publicznych określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. Nr 96, poz. 873)”

9) W art. 83 w ust. 1 dodaje się pkt 27 w brzmieniu:

„27) usług dostępu do internetu świadczonych na rzecz usługobiorców posiadających miejsce zamieszkania, siedzibę lub stałe miejsce prowadzenia działalności na terytorium kraju”.

10) W art.86:

a) Ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku nabycia samochodów osobowych lub samochodów ciężarowych, które powstały z samochodów osobowych i uzyskały świadectwo homologacji samochodu ciężarowego w procesie homologacji wielostopniowej zgodnie z przepisami prawa o ruchu drogowym, kwotę podatku naliczonego stanowi 50% kwoty podatku określonej na fakturze lub kwoty podatku należnego z tytułu wewnątrzwspólnotowego nabycia.”

b) Skreśla się ust. 5.

c) Ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Przepisy ust. 3-4 stosuje się odpowiednio do importu samochodów, o których mowa w ust. 3, z tym, że kwotę podatku naliczonego stanowi 50% kwoty wynikającej z dokumentu celnego, z uwzględnieniem kwot wynikających z decyzji o których mowa w art. 33 ust. 2 i 3 oraz art. 34.”

- d) W ust. 7 skreśla się słowa "i 5" oraz skreśla się zdanie ostatnie.
- e) Skreśla się ust. 19.

11) Dodaje się art. 86a w brzmieniu:

„Art. 86a 1. W przypadku otrzymania wezwania do zapłaty, o którym mowa w art. 29a ust. 2, podatnik jest zobowiązany do obniżenia podatku naliczonego o kwoty wynikające z otrzymanego wezwania w rozliczeniu za okres, w którym przypada 14 dzień od dnia otrzymania wezwania.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeżeli podatnik ureguluje zaległość przed upływem 14 dnia od dnia otrzymania wezwania.

3. Jeżeli zaległość zostanie uregulowana w części, przepisu ust. 1 nie stosuje się w odniesieniu do tej części.

4. Zastosowanie przepisu ust. 2 oraz 3 w przypadku uregulowania zaległości w formie innej niż zapłata na konto bankowe sprzedawcy jest możliwe pod warunkiem posiadania przez nabywcę oświadczenia sprzedawcy potwierdzającego wyrażenie zgody na sposób uregulowania zaległości.

5. Zmniejszenia podatku naliczonego, o którym mowa w ust. 1 dokonuje się poprzez zapłatę do urzędu skarbowego kwoty podatku naliczonego podlegającego korekcie w terminach określonych w art. 103 ust. 1 i 2.

6. W przypadku uregulowania zaległości po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1, podatnik ma prawo do podwyższenia kwoty podatku naliczonego w deklaracji podatkowej za okres rozliczeniowy, w którym zaległość uregulowano. Przepisy ust. 3 oraz 4 stosuje się odpowiednio.”

12) W art. 88:

- a) w ust. 1 skreśla się pkt 1 i 3.
- b) Skreśla się ust. 5.

13) W art. 91:

a) Ostatnie zdanie ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Korekty tej nie dokonuje się, jeżeli różnica między proporcją odliczenia określoną w art. 90 ust. 4 a proporcją określoną w zdaniu poprzednim nie przekracza 5%”.

b) Dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Korekty, o której mowa w ust. 2 nie dokonuje się, jeżeli:

- wartość początkowa środka trwałego lub wartości niematerialnej lub prawnej jest mniejsza niż 20 000 zł;

- różnica pomiędzy proporcją podatku naliczonego podlegającego odliczeniu, obliczoną zgodnie z art. 90 ust. 2-7 za rok podatkowy, w którym rozpoczęto użytkowanie środka trwałego lub wartości niematerialnej i prawnej, a proporcją obliczoną po zakończeniu danego roku nie przekracza 5%”

14) W art. 92 skreśla się ust. 1 pkt 1.

15) W art. 97 skreśla się ustępy 5 do 8.

16) W art. 98 skreśla się ust. 3.

17) W art. 106 w ust. 8 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

"1a) określi wzór oświadczenia, o którym mowa w art. 41 ust. 12;"

18) W art. 146

a) w ust. 1 pkt 2 skreśla się lit a i b,

b) skreśla się ust. 2 i 3.

19) Dodaje się art. 171a w brzmieniu:

„Art. 171a. 1. Kto składa niezgodne z prawdą oświadczenie, o którym mowa w art. 41 ust. 12, poza odpowiedzialnością karną wynikającą z odrębnych przepisów, podlega grzywnie do stukrotności należnego podatku, obliczonego ze stawką 22%, od towarów i usług wymienionych w złożonym oświadczeniu.

2. Orzekanie w sprawach określonych w ust.1 następuje na podstawie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.”

20) Skreśla się w art. 176 pkt 4.

21) W załączniku nr 3:

a) w poz. 25 cyfry oznaczające symbol PKWiU zastępuje się wyrazami „Bez względu na symbol”.

b) W poz.45 cyfry oznaczające symbol PKWiU zastępuje się wyrazami „Bez względu na symbol”.

c) Dodaje się poz. 69a w brzmieniu:

„69a. Wyroby przeznaczone do realizacji lub remontu budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym”

d) Poz. 72 otrzymuje brzmienie: "72. Elementy składowe i wymienne do wyrobów ortopedycznych, rehabilitacyjnych i protetycznych."

e) W nazwie grupy towarów, umieszczonej pomiędzy poz. 109 a poz.110, po wyrazach „ludowego i artystycznego” stawia się kropkę, a pozostałe wyrazy skreśla się.

f) Poz. 161 otrzymuje brzmienie:

"161. Dostawa budynków mieszkalnych i ich części (z wyłączeniem lokali użytkowych) oraz usług projektowych, geodezyjnych, budowlano-montażowych oraz remontowych – w ramach budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym".

22) W załączniku nr 4: skreśla się poz.13-14.

Art.2

W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U z 2000 r. Nr 106. poz 1126 z późn. zm.) art. 60 otrzymuje brzmienie:

"Art. 60. Inwestor, oddając do użytkowania obiekt budowlany, przekazuje właścicielowi lub zarządcy obiektu dokumentację budowy i dokumentację powykonawczą wraz z fakturami lub ich potwierdzonymi kopiami dokumentującymi zakup wyrobów użytych do wykonania obiektu. Przekazaniu podlegają również inne dokumenty i decyzje dotyczące obiektu, a także, w razie potrzeby, instrukcje obsługi i eksploatacji: obiektu, instalacji i urządzeń związanych z tym obiektem."

Art.3

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 maja 2004 roku, z tym że przepisy art. 1 pkt 17 z dniem ogłoszenia niniejszej ustawy.

Uzasadnienie.

Uwagi ogólne

Uchwalona w dniu 11 marca 2004 r ustawa zawiera szereg rozwiązań naruszających równość traktowania podmiotów, tworzy niepewność podatnika co do wymagań określonych przez

ustawodawcę, łamie zasadę współmierności restrykcji i pogarsza warunki obrotu gospodarczego.

Analiza ustawy upoważnia do stwierdzenia, iż całkowite usunięcie powyższych wad wymaga przeprowadzenia w niej bardzo wielu zmian, których przygotowanie, jeżeli nie miałyby stanowić kolejnego zespołu błędów, wymagałoby bardzo wnikliwych i czasochłonnych prac.

Dlatego autorzy niniejszego projektu uznali za konieczne i pilne dokonanie zmian dotyczących najistotniejszych kwestii, ale tylko tych które są możliwe do zapisania w sposób nie budzących wątpliwości.

Projekt wprowadza m. innymi oczekiwane przez środowisko gospodarcze rozwiązania dot. „złych długów”, znosi wymóg kaucji, rozszerza katalog produktów wytwarzanych przez rolników objęty ryczałtowym zwrotem podatku, likwiduje problemy dot. zakupu samochodów przez firmy, ustala 0% stawkę podatku VAT na dostawy dostępu do internetu.

W projekcie znajdują się też, rozważane w czasie prac nad nowelizowaną ustawą, przepisy dotyczące budownictwa mieszkaniowego, umożliwiające objęcie obniżoną stawką także materiałów budowlanych. Wprowadzenie proponowanych rozwiązań umożliwi stosowanie obniżonej stawki podatku (w budownictwie mieszkaniowym) bez ograniczeń terminowych.

W przeciwieństwie bowiem do projektowanych rozwiązań, istniejące w ustawie przepisy art. 146 ust. 1 pkt 2 lit. a i b (sformułowane na podstawie derogacji) pozwalają na stosowanie niższych stawek tylko do końca 2007 roku. Drugim istotnym powodem tych propozycji jest chęć uniknięcia negatywnych dla aparatu skarbowego, ale i dla podatników, konsekwencji wprowadzenia „ustawy o zwrocie”. Niezależnie bowiem od tego jaki ostateczny byłby kształt (koniecznej jako element rozwiązań rządowych) zapowiadanej ustawy o zwrocie (kwot wynikających ze wzrostu VAT na materiały budowlane), to będzie to rozwiązanie bardzo pracochłonne dla Urzędów Skarbowych.

Uwagi szczegółowe

Art. 1 pkt 1 a. Zdefiniowanie całego budownictwa mieszkaniowego wraz z remontami jako budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym umożliwia – w przeciwieństwie do derogacji uzyskanej w Kopenhadze - bezterminowe stosowanie obniżonej stawki podatku VAT w tym obszarze. Wysokość tej stawki i czas jej stosowania zależą będzie wyłącznie od woli polskich władz ustawodawczych.

pkt 1. b. Poszerza katalog produktów rolnych dla których w rozliczeniu możliwe jest stosowanie ryczałtowanego zwrotu podatku

pkt 2. Wprowadzenie proponowanych przepisów umożliwi doprecyzowanie jakiego rodzaju nieodpłatne wydania towarów podlegają opodatkowaniu. Usunięty zostanie też drugi warunek uznania towaru za prezent małej wartości (wartość rocznych przekazów nie większa niż 0,125% sprzedaży opodatkowanej). Warunek ten jest niezgodny z VI Dyrektywą VAT, dyskryminuje też podmioty mniejsze, rozpoczynające działalność oraz świadczące usługi na rzecz podmiotów zagranicznych, które opodatkowane są nie w Polsce lecz w kraju siedziby usługobiorcy.

pkt 3. Proponowany zapis określa czynności nie stanowiące samodzielnie wykonywanej działalności gospodarczej i tym samym usuwa niejasności ustawy związane z opodatkowaniem umów o dzieło i umów zlecenia.

pkt 4. Proponowany zapis znosi dyskryminację dla usług pośrednictwa w obrocie towarami i tym samym usuwa niezgodność ustawy z VI Dyrektywą VAT.

pkt 5. Przepisy zawarte w tym ustępie wraz z przepisami ust.10 są racjonalnym rozwiązaniem problemu „złych” długów. Umożliwiając wierzycielowi odpowiednie pomniejszenie należności podatkowych przenoszą zobowiązania podatkowe na dłużnika. Oznacza to, że rozwiązanie to będzie neutralne dla budżetu. Równocześnie, w przeciwieństwie do obowiązujących przepisów, jest to rozwiązanie dające przywilej podatkowy wierzycielom, kosztem nierzetelnych dłużników

pkt 6. Jest to wprowadzenie identycznych reguł obniżania obrotu dla wewnątrzspółnotowego nabycia towarów jak i dla sprzedaży krajowej. Jest to poprawka o charakterze technicznym, usuwająca rozbieżność w traktowaniu identycznych sytuacji w transakcjach krajowych i wewnątrzspółnotowych.

pkt 7, 17 i 19. . Proponowane przepisy uzależniają stosowanie obniżonej stawki podatku VAT w budownictwie mieszkaniowym od złożenia przez nabywcę oświadczenia, którego wzór na podstawie delegacji określi Minister właściwy do spraw finansów publicznych. Równocześnie proponowane przepisy wprowadzają dodatkowe sankcje za złożenia oświadczenia niezgodnego z prawdą. Jeżeli korzyść nabywcy z tytułu nieprawego nabycia materiałów czy usług budowlanych wyniesie np. 500 zł (z tytułu różnicy pomiędzy podatkiem VAT liczonym przy stawce 22% w porównaniu z podatkiem wyliczonym przy stawce 7%) to grzywna może wynieść do 50 000 zł. Zagrożenie tą sankcją ma na celu przeciwdziałanie „handlowi” oświadczeniami, co zwłaszcza na terenach przygranicznych mogłoby generować zakłócenia rynków sąsiedzkich (krajów UE). Taka sytuacja mogłaby spowodować interwencję Komisji Europejskiej.

pkt 8 Wprowadza identyczne reguły określania działalności w interesie publicznym w odniesieniu do instytucji krajowych i międzynarodowych

pkt 9. Doceniając intencje przyjętego w uchwalonej ustawie rozwiązania i determinację rządu, aby przeciwstawić się oczekiwaniom Komisji Europejskiej, autorzy tego projektu uznali, iż zastosowanie stawki 0% podatku VAT (w miejsce zwolnienia) będzie bardziej efektywne tak w sensie końcowej ceny jak i ograniczaniu szarej strefy. Jednocześnie, ze względu na nadmierne trudności praktyczne w określaniu zakresu podmiotów uprawnionych do nabywania usług z obniżoną stawką proponuje się powszechne wprowadzenie stawki 0% VAT. Dodatkowo, krąg podmiotów uprawnionych do nabycia ww. usług ze stawką 0% VAT zostaje ograniczony wyłącznie do podmiotów krajowych, co w efekcie prowadzi do minimalizacji naruszenia zasad równości konkurencji pomiędzy podmiotami unijnymi.

pkt 10. a-d oraz pkt 12 a (w odniesieniu do skreślenia w art.88 w ust.1 pkt3). Treść ustawy uchwalonej 11 marca 2004, wprowadza zmiany w znacznym stopniu ograniczające istniejące dotąd prawa przedsiębiorców do odliczenia podatku VAT w przypadku zakupu oraz eksploatacji pojazdów osobowych i pojazdów ciężarowych powstałych z nadwozia pojazdów osobowych. Na skutek powyższych zmian podmioty gospodarcze nie są równo traktowane wobec prawa polskiego i europejskiego, co mogłoby też skutkować zaskarżeniem ustawy w stosownych sądach polskich i europejskich.

Ustawa wprowadzając wzór masowy (określający minimalną ładowność) stwarza sytuację, w wyniku której dwa identyczne funkcjonalnie pojazdy dwóch różnych producentów traktowane są z punktu widzenia odliczenia podatku drastycznie różnie (gdyż na przykład różnią się ładownością o 1 kg). Niczym nie uzasadnione jest także różne traktowanie podatkowe takich samych pojazdów tego samego producenta różniących się jedynie np. pojemnością silnika. Jednym z koronnych argumentów autorów ustawy była chęć skutecznego wyeliminowania tzw. „samochodów z kratką”. W obecnym kształcie nie tylko ten rodzaj pojazdów nie znika, ale wręcz, na skutek działania nowych przepisów stwarza możliwość odliczania pełnego VAT-u przy zakupie i eksploatacji bardzo drogiej pojazdów np. terenowych o dużej ładowności, odbierając tę możliwość właścicielom małych pojazdów osobowo-dostawczych.

Przed wszystkim wprowadzając możliwość odliczenia podatku VAT w przypadku zakupu samochodów ustawa likwiduje możliwość odliczania podatku VAT zawartego w cenie paliwa, co jak wskazują eksperci, narusza postanowienia VI Dyrektywy UE, gdyż koszt paliwa jest nieodłącznym i koniecznym kosztem w trakcie eksploatacji pojazdów.

Zaproponowane zmiany w zakresie odliczania podatku VAT od pojazdów samochodowych powodują precyzyjne określenie pojazdów, od których można odliczać VAT w pełnej wysokości. Według proponowanej definicji możliwość ta dotyczyć będzie wyłącznie samochodów ciężarowych. Propozycja ostatecznie likwiduje problem tzw. „samochodów z kratką”, czyli pojazdów ciężarowych, powstałych na bazie samochodów osobowych, od których, podobnie jak w przypadku samochodów osobowych będzie można odliczyć 50% naliczonego podatku VAT. Poprawka wprowadza możliwość odliczania podatku VAT od kosztu paliwa i gazu w przypadku pojazdów osobowych i ciężarowych, co sankcjonuje dzisiejszy stan. Równocześnie poprawka precyzuje zachowanie praw nabytych w stosunku do podmiotów gospodarczych, które w dniu wejścia w życie ustawy korzystają lub posiadają samochody nabyte zgodnie z wcześniejszymi przepisami.

pkt 10. e. Istniejący przepis ust. 19 w art. 86 zakłóca zasadę neutralności podatku VAT i byłby szczególnie dotkliwy dla np. realizatorów inwestycji o długim okresie wykonania, kiedy pierwsza czynność opodatkowana może nastąpić nawet w dwa lata po nabyciu towarów i usług związanych z daną inwestycją.

pkt 12. a. (w odniesieniu do skreślenia w art.88 w ust.1 pkt 1). Istniejące przepisy zakłócają zasadę neutralności podatku VAT i jako takie są niezgodne z VI Dyrektywą VAT.

pkt 12. b. (w odniesieniu do skreślenia w art. 88 ustępu 5) oraz pkt 14. Istnienie delegacji dla Ministra do określenia prawa do obniżenia podatku należnego o kwotę podatku naliczonego narusza konstytucyjne prawa podatnika. Dodatkowo, wykonanie takiego przepisu po wejściu Polski do UE stanowiłoby naruszenie VI Dyrektywy VAT.

pkt 13. Proponowane przepisy racjonalizują zasady odliczania podatku naliczonego, tak aby w przypadku nieznacznej różnicy w wysokości współczynnika określającego proporcje podatku naliczonego podlegającego odliczeniu, podatnicy nie byli zmuszeni do dokonywania niesłychanie pracochłonnej korekty odliczenia tego podatku.

pkt 15 i pkt 16 Proponowane przepisy nie dyskryminują podatnika rozpoczynającego działalność i znoszą w efekcie wymóg kaucji.

pkt 18. Proponowane rozwiązania w obszarze budownictwa mieszkaniowego oparte są na VI Dyrektywie a nie uzyskanej przejściowej derogacji. Dlatego odpowiednie przepisy art. 146 należy skreślić.

pkt. 20. Definicja budownictwa mieszkaniowego musi być w obrocie prawnym od momentu wejścia w życie ustawy, stąd konieczność skreślenia tego przepisu końcowego.

pkt 21 Poszerza i precyzuje zawarty w załączniku nr 3 katalog wyrobów i usług, dla których stosuje się obniżoną stawkę VAT.

pkt 22 W związku z objęciem dostaw dostępu do internetu stawką 0% podatku VAT, konieczne jest odpowiednie skreślenie w załączniku nr 4.

Art. 2 - proponowana zmiana w prawie budowlanym polega na dodaniu obowiązku archiwizowania faktur dokumentujących zakup materiałów budowlanych. Celem tego przepisu jest działanie prewencyjne. W wyniku tego przepisu Urząd Skarbowy w przypadku powzięcia wątpliwości będzie mógł dokonać analizy :wielkości zapotrzebowania na dany materiał (wynikającą z dokumentacji) z wielkością wykazaną w dokumentach zakupu. Np. jeżeli dla budowy biurowca potrzebne będzie 100 tys. cegieł to musi to odpowiadać fakturom wystawionych z podatkiem VAT w wysokości 22%

Art. 3 . Wejście w życie z dniem ogłoszenia ustawy przepisów art.1 pkt 17 ma na celu danie Ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych wydania rozporządzenia, o którym mowa w tych przepisach tak aby podatnicy od momentu wejścia w życie ustawy nie byli poddani ograniczeniom wynikającym z braku odpowiedniego rozporządzenia.

Uwagi uzupełniające do przepisów dotyczących budownictwa mieszkaniowego

1. Rząd polski w okresie negocjacji traktatu akcesyjnego deklarował, że w przypadku konieczności, w związku z członkostwem Polski w UE, podniesienia stawki VAT na materiały budowlane, zastosuje rozwiązania neutralizujące ten wzrost, **gdyż celem tej zmiany jest dostosowanie prawa do porządku prawnego Unii, a nie dodatkowe dochody budżetu.** Potwierdzeniem tego stanowiska było uzyskanie okresu przejściowego na stosowanie stawki VAT na sprzedaż mieszkań i usług budowlanych oraz podejmowane już od dłuższego czasu próby opracowania ustawy o zwrocie równowartości wzrostu VAT. Ta ustawa byłaby niezbędnym uzupełnieniem okresu przejściowego, jej beneficjentami zostaliby realizatorzy budownictwa mieszkaniowego i jego remontów, nie będący płatnikami VAT, czyli inaczej wszyscy realizujący prace budowlane w tzw. systemie gospodarczym. Jest jednak bezsporne, niezależnie od ostatecznego kształtu projektowanej ustawy o zwrocie, że będzie ona bardzo pracochłonna dla aparatu skarbowego. Niezależnie bowiem od prawdopodobnie wrywkowej weryfikacji przeznaczenia zakupionych materiałów, każdy wniosek będzie musiał być przynajmniej sprawdzony pod względem prawidłowości obliczeń. Konieczne będzie bowiem sprawdzenie wielkości sumy zapłaconego podatku a następnie poprawności wyliczenia kwoty zwrotu która będzie ułamkiem (15/22) powyższej sumy. Ewentualne wprowadzenie ograniczeń w prawie do zwrotu będzie generowało jeszcze dodatkowe prace dotyczące zgodności wniosku o zwrot z owymi ograniczeniami. Poza

powyższymi konsekwencjami wprowadzenia w życie rozwiązań zaproponowanych przez rząd należy też podkreślić iż funkcjonować one będą tylko do 31 grudnia 2007 roku.

2. Proponowane w niniejszym projekcie rozwiązania były zgłaszane w trakcie prac nad ustawą o podatku od towarów i usług. Ale nie uzyskały poparcia rządu i w efekcie nie zostały wprowadzone do ustawy. Zasadniczym argumentem rządu było twierdzenie o niezgodności proponowanych przepisów z prawem wspólnotowym. Przy czym zarzut rządu odnosił się jedynie do ewentualności objęcia obniżoną stawką materiałów budowlanych a nie niezgodności definicji z prawem wspólnotowym.

Rozstrzygnięcie tego dylematu jest kluczowe dla proponowanych przepisów, dlatego w dalsza część uzasadnienia poświęcona jest wszechstronnemu omówieniu tego problemu.

3. Analiza VI Dyrektywy i praktyki jej stosowania:

3.1. Dyrektywa VI wprowadziła (dla celów podatkowych) pojęcie budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. W przepisach UE nie określono jednak ani definicji, ani zasad jej tworzenia, czy choćby warunków brzegowych zakresu budownictwa mieszkaniowego, które mogłoby być traktowane jako budownictwo społeczne. **Oznacza to, że państwo członkowskie, które dla celów podatkowych chce określić budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym nie jest nawet w najmniejszym stopniu ograniczone w swobodzie dokonania tego określenia.** Jest w tym obszarze suwerenne. Tak kształtuje się formalna strona zagadnienia

3.2. W odniesieniu do praktyki stosowania i wykorzystywania tej możliwości, rozwiązania przyjęte przez państwa członkowskie UE syntetycznie można przedstawić w trzech grupach :

- część krajów członkowskich UE w ogóle nie skorzystało z możliwości

zastosowania obniżonej stawki VAT (Dania, Finlandia, Holandia, Austria);

- **w innych państwach członkowskich UE całe budownictwo jest, co do zasady, uznawane za budownictwo realizowane w ramach polityki społecznej** (Portugalia, Włochy, Irlandia, Hiszpania, Grecja, Belgia);
- w pozostałych krajach członkowskich, w stosunku do określonych kategorii towarów i usług z zakresu budownictwa, zastosowano obniżoną stawkę podatku VAT (Wielka Brytania, Szwecja, Francja, Luksemburg, Niemcy).

Praktyka stosowania VAT w krajach członkowskich upoważnia do twierdzenia, iż podstawa obejmowania obniżoną stawką VAT w obszarze mieszkalnictwa, jest w państwach członkowskich UE określana w sposób zasadniczo różny (odmienny), nie wywołując zastrzeżeń Komisji co do ewentualnej niezgodności z prawem unijnym.

- 3.3. Źródłem prawa Unii Europejskiej są dyrektywy.. Zgodnie z art. 189 Traktatu Europejskiego dyrektywa wiąże każde państwo członkowskie w odniesieniu do rezultatu, który ma być osiągnięty, pozostawia jednak organom krajowym swobodę wyboru formy i środków. Należy przypomnieć, że dyrektywy są wiążące ale ich postanowienia przenosi się do systemu prawa krajowego.

O ostatecznym kształcie prawa krajowego decydują trzy elementy:

- prawo wyboru. W dyrektywie VI jest ok. 120 sytuacji, których ostateczne rozstrzygnięcie następuje w drodze decyzji państwa członkowskiego
 - derogacje Z reguły na okres przejściowy na wniosek państwa członkowskiego
 - interpretacje. Praktyka krajów Wspólnoty pokazuje ,że swoboda interpretacyjna jest bardzo szeroka, choć czasem zderza się z orzeczeniem ETS. Z drugiej strony Europejski Trybunał Sprawiedliwości orzekł, iż błędem jest dokonywanie dosłownej, literalnej interpretacji treści dyrektyw.
- 3.4. Reasumując, załącznik H do VI Dyrektywy wymienia sprzedaż, budowę i remont domów mieszkalnych w ramach prowadzonej polityki społecznej, jako kategorię w stosunku do której państwa członkowskie mogą stosować obniżoną stawkę VAT. Wspomniany wyżej brak w prawie wspólnotowym definicji budownictwa „społecznego” jest konsekwencją suwerenności państw członkowskich w kształtowaniu polityki społecznej. Właśnie dlatego państwa członkowskie swobodnie określają zakres towarów i usług (dla społecznego budownictwa mieszkaniowego) dla którego stosują obniżoną stawkę VAT

4. Jak wykazano, Polska ma nieograniczoną swobodę w określeniu budownictwa traktowanego jako objętego programem społecznym. **Miał rację pan wicepremier M. Pol mówiąc, w debacie sejmowej, iż (niska w porównaniu z innymi krajami) liczba mieszkań na 1000 mieszkańców, dostatecznie uzasadnia objęcie całego budownictwa mieszkaniowego pojęciem „budownictwa społecznego”.** I właśnie na tym wywodzie oparta jest definicja, określająca wszystkie mieszkania, jako objęte programem społecznym.

5. Stosowanie stawki obniżonej na materiały budowlane jest możliwe jedynie jeśli będą one traktowane jako składowa budownictwa „społecznego”. Nie oznacza to jednak iż muszą one być sprzedawane łącznie z usługą remontową czy budowlaną , istotnie jest tylko przeznaczenie. Warto też zauważyć, że zmiana stawki opodatkowania w zależności od przeznaczenia produktu występuje już w polskim prawie podatkowym.

Potwierdzeniem zaś prawa państwa członkowskiego do stosowania obniżonej stawki VAT na materiały budowlane określonego przeznaczenia są zapisy Dyrektywy (załącznik K) w którym określa się prawo do obniżonej stawki za dane usługi z wyłączeniem materiałów budowlanych , a także treść derogacji w naszym traktacie akcesyjnym, która upoważniając do stosowania obniżonej stawki w budownictwie mieszkaniowym, równocześnie wprowadza zakaz niższej stawki na materiały budowlane . Zasady logiki upoważniają do następującego

wnioskowania, jeśli w przepisach specjalnych wprowadza się zakaz, to znaczy, że przepisy generalne tego zakazu nie formułują. Inaczej mówiąc jeśli w szczególnych przypadkach nie można stosować obniżonej stawki na materiały budowlane, to w innych gdzie tego zakazu nie wprowadzono można ustalać obniżoną stawkę.

6. W świetle powyższego jako przejaw niekompetencji lub chęci wprowadzenia posłów w błąd należy uznać wystąpienie (w czasie II czytania w sejmie ustawy o podatku od towarów i usług) ówczesnego podsekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury pana M. Bryxa.

Pan prof. Bryx wywodził, iż wprowadzenie w Polsce wąskiej definicji „społecznego budownictwa mieszkaniowego” może zaszkodzić naszym interesom, bo jeśli trwające prace w UE doprowadzą do szerszego zakresu budownictwa społecznego, to Polska zostanie ze swoją wąską definicją i nie będzie już mogła rozszerzyć jej zakresu.

Po pierwsze projekty Komisji zmierzają w kierunku zniesienia wymogu „społecznego”, a nie jego definiowaniu.

Po drugie prawo wspólnotowe co do zasady obejmuje wszystkie kraje członkowskie, chyba, że dany kraj na jakiś okres (na swój wniosek) uzyskał wyłączenie (derogację). Oznacza to, że niezależnie jaką mielibyśmy definicję, to gdyby sformułowana przez Komisję Europejską „szeroka definicja” stała się przepisem prawa UE, to dotyczyłaby także naszego kraju

Po trzecie, proponowana poprawka do ustawy definiuje jako budownictwo społeczne – całe budownictwo mieszkaniowe. Wydaje się, że w świecie realnym nie istnieje fizyczna możliwość poszerzenia zakresu tej definicji.

Oczywiście można, jak to czynił pan wiceminister, wmawiać że polski rząd podejmie starania do ustalenia przez UE definicji budownictwa społecznego obejmującego nie tylko mieszkania, ale także fragmenty miast (osiedla mieszkaniowe z infrastrukturą społeczną, techniczną, komunikacyjną, Metro też ???). Byłoby to całkowicie niezgodne z regułami i dążeniami Komisji Europejskiej, a także niemożliwe z uwagi na stan naszych finansów.

7. Koncepcja, na podstawie której opracowany zostały proponowane przepisy, została uznana przez UKIE za zgodną z prawem wspólnotowym. Co prawda, w kolejnym piśmie UKIE zajmuje już negatywne stanowisko, ale nawet w tym piśmie potwierdza iż **niektóre kraje członkowskie stosują obniżone stawki na materiały budowlane**. Te dwa sprzeczne ze sobą pisma same w sobie są dowodem, że interpretacja VI Dyrektywy nie może być jednoznaczna.

8 W świetle powyższego wyводу uprawnione jest stwierdzenie, że na pytanie, czy proponowane w projekcie przepisy są zgodne z prawem wspólnotowym, odpowiedź jest funkcją zdolności państwa członkowskiego do ochrony interesu gospodarki krajowej. Ale oczywiście można stwierdzić, że sytuacja jest niejednoznaczna. Ale zupełnie jednoznaczne jest złamanie traktatu akcesyjnego (załącznika dot. okresu przejściowego) przez przepisy zawarte w uchwalonej ustawie o podatku od towarów i usług. Oto brzmienie art. 146 ust 3:

3. Przez infrastrukturę towarzyszącą budownictwu mieszkaniowemu, o której mowa w ust.1 pkt 2. lit a, rozumie się:

- 1) sieci rozprowadzające, wraz z urządzeniami, obiektami i przyłączami do budynków mieszkalnych,
- 2) urządzenie i zagospodarowanie terenu w ramach przedsięwzięć i zadań budownictwa mieszkaniowego, w szczególności drogi, dojścia, dojazdu, zieleni i małą architekturę,
- 3) urządzenia i ujęcia wody, stacje uzdatniania wody, oczyszczalnie ścieków, kotłownie oraz sieci wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłne, elektroenergetyczne, gazowe i telekomunikacyjne

jeżeli są one związane z obiektami budownictwa mieszkaniowego

A treść wspomnianego załącznika (fragment) brzmi:

b) W drodze odstępstwa od artykułu 12 ustęp 3 litera a) dyrektywy 77/388/EWG, Polska może utrzymać... (ii) do 31 grudnia 2007 r. obniżoną stawkę podatku od wartości dodanej nie mniejszą niż 7% na dostawę usług budowy, remontu i modernizacji budynków mieszkalnych, nie świadczonych w ramach programu o charakterze socjalnym, z wyłączeniem materiałów budowlanych, oraz na dostawę budynków mieszkalnych lub części budynków mieszkalnych przed pierwszym zasiedleniem, w rozumieniu artykułu 4 ustęp 3 litera a) dyrektywy.

Oczywista jest niezgodność art.146 ust.3 pkt3 z zakresem derogacji.

9. W tej sytuacji wprowadzenie proponowanych przepisów (nawet przy założeniu niejednoznaczności ich zgodności z prawem UE) wydaje się być o wiele mniejszym naruszeniem prawa wspólnotowego niż uchwalone przepisy. Pan Premier L. Miller powiedział ostatnio, iż Polska nie obejmie dostaw usług internetowych stawką powszechną, mimo oczywistej niezgodności z przepisami UE, świadoma kłopotów w tej sprawie. Ta postawa w imię interesów użytkowników internetu zasługuje na uznanie, ale tym bardziej możliwe jest przyjęcie proponowanych przepisów, których kolizja z prawem wspólnotowym jest mało prawdopodobna.

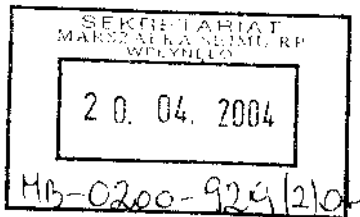
Białystok, 2004-04-18

Marek Zagórski
Posel Na Sejm RP

Min. Lech Gajda

APV

W. K. (handwritten)



Pan
Tomasz Nałęcz
Wicemarszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W nawiązaniu do pisma Pana Marszałka z dnia 14 kwietnia 2004r. (KCS-40-P/04) niniejszym przesyłam uzupełnienie uzasadnienia do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów, zawierające ocenę skutków budżetowych, społecznych i gospodarczych projektu oraz oświadczenie o zgodności z prawem UE. Wraz z uzupełnieniem uzasadnienia przedkładam ponadto projekt aktu wykonawczego.

Jednocześnie w imieniu wnioskodawców uprzejmie proszę Pana Marszałka o możliwie szybkie nadanie tej inicjatywie biegu i skierowanie projektu pod obrady Sejmu.

Z wyrazami szacunku

Biurow Poselskie
Marka Zagórskiego
15 - 432 Białystok ul. Sienkiewicza 3
tel./fax 0...85 653 77 20

Uzupełnienie uzasadnienia

Ocena skutków społecznych i gospodarczych

Projektowane zmiany minimalizują negatywne skutki społeczne, które wywołane zostały przepisami uchwalonej 11 marca 2004 ustawy o podatku od towarów i usług. Dotyczy to między innymi odzieży niemowlęcej i materiałów budowlanych.

Projekt usuwa istniejące w uchwalonej ustawie rozwiązania naruszające równość traktowania podmiotów, tworzące niepewność podatnika co do wymagań określonych przez ustawodawcę, i łamiące zasadę współmierności restrykcji. Reasumując proponowane zmiany służą poprawie warunków obrotu gospodarczego.

Projekt został skonsultowany ze środowiskiem przedsiębiorców i jest odpowiedzią na najistotniejsze zagrożenia wynikające, zdaniem firm, z obowiązujących przepisów.

Projekt wprowadza m. innymi oczekiwane przez środowisko gospodarcze rozwiązania dot. „złych długów”, znosi wymóg kaucji, rozszerza katalog produktów wytwarzanych przez rolników objęty ryczałtowym zwrotem podatku. Wreszcie poprzez stworzenie możliwości rozliczania zapłaconego podatku VAT niezależnie od momentu podjęcia opodatkowanej sprzedaży, sprzyja inwestycjom zwłaszcza długoterminowym.

Ocena skutków budżetowych

Podstawowym problemem oszacowania skutków budżetowych postulowanych zmian jest brak takiej analizy dla uchwalonej 11 marca ustawy o podatku od towarów i usług, stąd szacowanie skutków projektowanych zapisów jest utrudnione.

Niemniej, podstawowe zmiany dotyczą płynności budżetu, czyli częściowej likwidacji kredytowania budżetu przez podatników. Oznacza to że saldo przychodów budżetu pozostanie bez zmian. W konsekwencji rozwiązań proponowanych dla budownictwa mieszkaniowego, należy się liczyć ze zwiększeniem przychodów, gdyż w przeciwieństwie do uchwalonego rozwiązania nie tylko nie nastąpi wzrost szarej strefy w budownictwie ale można oczekiwać jej zmniejszenia.

Osobnym zagadnieniem są skutki proponowanych w projekcie rozwiązań dotyczących nabywania przez firmy samochodów i ich eksploatacji. Dla zilustrowania skutków budżetowych należy przedstawić porównanie odliczenia VAT-u proponowanego w nowelizacji oraz przyjętego w ustawie (opierając się na poziomie cen z 2003 roku).

- a/ 50% VAT bez limitu odliczeń – zakładana sprzedaż samochodów do przedsiębiorstw wyniesie ok. 90 tys. szt.:

spowoduje to wpływy do budżetu w wysokości ok. 700 mln zł

- b/ 50% VAT z limitem w wysokości 5000 zł - rozwiązanie przyjęte przez Parlament - zakładana sprzedaż samochodów przy takim rozwiązaniu spadnie do poziomu ok. 45 - 50 tys. szt.:

spowoduje to wpływy do budżetu w wysokości ok. 497 mln zł.

Warto podkreślić, że kwota ok. 700 mln odzwierciedla jedynie wartość bezpośrednich korzyści podatkowych (VAT i akcyza), zaś spodziewane dochody w trakcie eksploatacji pojazdów kwotą tę znacznie powiększą. Należy przypuszczać, że szacując skutki budżetowe przyjętej ustawy nie wzięto pod uwagę zmniejszenia popytu kreowanego przez podmioty gospodarcze oraz nie szacowano strat wpływów budżetowych związanych ze zmniejszonymi zakupami innych towarów i usług nabywanych w kolejnych latach eksploatacji pojazdów. Biorąc pod uwagę przewidywany spadek popytu o ok. 30 - 35 tysięcy samochodów, wydaje się, że nieuniknione będą straty ekonomiczne i społeczne np. bankructwa polskich firm związanych z branżą motoryzacyjną i wzrost bezrobocia, co z kolei pociągnie za sobą późniejsze wydatki budżetowe związane nowymi świadczeniami socjalnymi i wydatkami państwa na odwrócenie dekonjunktury oraz utraconymi wpływami podatkowymi od tych podmiotów.

Należy przyjąć założenie, że największy spadek sprzedaży nastąpi w pierwszym roku, jednak bardzo niepokojące są opinie ekspertów wskazujące na możliwość leasingowania pojazdów np. w Niemczech, gdzie istnieje możliwość odliczenia 100% podatku VAT, co spowoduje dalszy spadek sprzedaży.

W odniesieniu do możliwości odliczania podatku VAT zawartego w cenie paliwa, należy zauważyć, że w stosunku do stanu z lat ubiegłych rozwiązanie to będzie neutralne dla budżetu, ponieważ praktycznie wszystkie do tej pory kupowane przez przedsiębiorstwa pojazdy osobowe miały „kratkę”, co umożliwiało odliczenie pełnego podatku VAT od paliwa.

Zmniejszenie wpływów do budżetu nastąpi w związku z zaproponowaną stawką 0% VAT na dostawy Internetu., poprzez możliwość rozliczania przez dostawców zapłaconego podatku.

Zmniejszenie wpływów nastąpi też w wyniku poszerzenia katalogu odzieży niemowlęcej. Jednakże bilans proponowanych zmian (w oparciu o bardzo konserwatywne szacowanie skutków) nie powinien spowodować zmniejszenia wpływów do budżetu.

Zgodność z prawem UE

Projektowane zmiany są zgodne z prawem wspólnotowym z następującymi wyjątkami:

1. Objęcie dostawy Internetu stawką 0% jest niezgodne z VI Dyrektywą, ale przepisy uchwalonej 11 marca ustawy też są w tym obszarze niezgodne z prawem wspólnotowym. Autorzy niniejszego projektu uznali, że jeżeli rząd polski zdecydował się na spór w tej sprawie z Komisją Europejską, to lepiej przyjąć rozwiązanie bardziej racjonalne, korzystniejsze zarówno dla użytkowników jak i dostawców usług internetowych
2. Druga niezgodność jest związana z zastosowaniem obniżonej stawki podatku na odzież niemowlęcą, ale tu podobnie, jak w poprzednim przypadku, także uchwalona ustawa jest sprzeczna w tej materii z prawem wspólnotowym. Projekt jedynie poszerza i doprecyzowuje katalog wyrobów dla dzieci.

Problematyka budownictwa mieszkaniowego i możliwość objęcia obniżoną stawką także materiałów dla tego budownictwa jest, z uwagi na znaczenie społeczne tej kwestii omówione odrębnie. Niemniej warto zauważyć, iż w tej kwestii problemem jest interpretacja prawa europejskiego a nie bezpośrednio niezgodność. Przy czym przyjęcie proponowanych rozwiązań oznacza zniesienie niezgodności przepisów ustawy z dnia 11 marca z traktatem akcesyjnym i jego załącznikami, który z istoty rzeczy winien być traktowany jako element prawa wspólnotowego

projekt

Rozporządzenie Ministra Finansów

z dnia

w sprawie wzoru oświadczenia o przeznaczeniu zakupionych towarów i usług na budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym

Na podstawie art.106 ust.8 pkt.1a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (dz. U. z 2004 r. Nr... poz.) zarządza się co następuje:

§ 1. Określa się wzór oświadczenia o przeznaczeniu zakupionych towarów i usług na budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym, stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem opublikowania w Dzienniku Ustaw.

Minister Finansów

Załącznik nr 1

WZÓR

**Oświadczenie o przeznaczeniu zakupionych towarów i usług
na budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym**

Ja, niżej podpisany (a)

.....
(imię i nazwisko osoby składającej oświadczenie, w przypadku osób prawnych - oświadczenie składa osoba uprawniona do reprezentowania osoby prawnej)

legitymujący (a) się

.....
(nr dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość i organ wydający)

urodzony (a) w

(data)

(miejscu)

zamieszkały (a)

(dokładny adres)

po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (dz. U. z 2004 r. Nr... poz.), zgodnie z art. 2 pkt. 12 a oraz art. 41 ust. 12 oświadczam, że zakupione towary i usługi wymienione w fakturach nr, nr wystawionych przez

.....
(nazwa firmy i jej adres)

przeznaczone są na budownictwo mieszkaniowe w rozumieniu przepisów powołanej ustawy i zostaną wykorzystane do budowy lub remontu budynków mieszkalnych i ich mieszkalnych części znajdujących się.....

Do wskazanych powyżej obiektów posiadam prawo :

1. własności
 2. współwłasności
 3. użytkowania wieczystego.....
 4. trwałego zarządu¹
 5. ograniczonego prawa rzeczowego¹
 6. stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienie do wykonywania robót i obiektów budowlanych¹
- lub zgodę właściciela na dokonanie remontu¹

Świadomy odpowiedzialności finansowej, określonej w art. 171 a. Ustawy o podatku od towarów i usług i odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zamieszczonych powyżej.

.....
(miejscowość, data)

.....
(podpis)

¹ Należy wskazać dokument potwierdzający wskazane prawo

Warszawa, dnia 21 kwietnia 2004 r.

Pan
Józef Oleksy
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług i innych ustaw z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedmiotem projektu jest wprowadzenie zmian do ustawy z dnia 11 marca 2004 r o podatku od towarów i usług. Zmiany te dotyczą m. in.:

- a) objęcia pojęciem budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym – budowy i remontów budynków mieszkalnych i części mieszkalnych budynków oraz związanych z nimi urządzeń budowlanych
- b) opodatkowania czynności wykonywanych przez pracowników,
- c) zmniejszenia obrotu o kwoty należne z tytułu sprzedaży z zapłatą których sprzedawca zalega;
- d) usług dostępu do internetu;
- e) opodatkowania samochodów osobowych lub samochodów ciężarowych, które powstały z samochodów osobowych i uzyskały świadectwo homologacji samochodu ciężarowego;

- f) zasad dokonywania korekt zeznań;
- g) zniesienia uprawnienia dla ministra właściwego ds. finansów publicznych listy towarów i usług lub przypadków, w których nabycie towarów lub usług nie uprawnia do obniżenia kwoty podatku należnego oraz zwrotu różnicy podatku, o którym mowa w art. 87 ust. 1-10;
- h) zmiany zasad rejestracji podatników w przypadku handlu wewnątrzwspólnotowego i wprowadzenia szczególnego systemu rozliczeń z urzędami skarbowymi;

Ponadto w ustawie proponuje się zmianę ustawy z dnia 7 lipca 1997 r.
– Prawo budowlane.

2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem

Zagadnienia związane z podatkami pośrednimi są regulowane w prawie wspólnotowym. Podstawowymi aktami prawnymi w tym zakresie są dyrektywy Rady, z których najistotniejszą rolę, w przypadku zmian proponowanych w projekcie, odgrywa Szósta Dyrektywa Rady z dnia 17 maja 1977 r w sprawie harmonizacji ustaw państw członkowskich w zakresie podatków obrotowych – Wspólny system podatku od wartości dodanej; jednolita podstawa opodatkowania (wielokrotnie nowelizowana).

3. Układ Europejski

Układ ustanawiający stowarzyszenie między Rzeczpospolitą Polską z jednej strony a Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi z drugiej (Układ Europejski) nie reguluje bezpośrednio zagadnień objętych proponowaną ustawą. Należy jednakże wspomnieć o ogólnym zobowiązaniu do dostosowania prawa polskiego do prawa wspólnotowego (art. 68) oraz o fakcie, że jedną z podstawowych dziedzin objętych tym obowiązkiem jest „pośredni system opodatkowania” (art. 69).

4. Traktat akcesyjny

W kwestiach związanych z proponowaną nowelizacją ustawy o podatku od towarów i usług Traktat o przystąpieniu Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej do Unii Europejskiej (Traktat akcesyjny) przewiduje dla Polski okres przejściowy w odniesieniu do opodatkowania usług budowy, remontu i modernizacji budynków

mieszkalnych, nie świadczonych w ramach programu o charakterze socjalnym, z wyłączeniem materiałów budowlanych, oraz na dostawę budynków mieszkalnych lub części budynków mieszkalnych przed pierwszym zasiedleniem, w rozumieniu art. 4 ust 3 lit. a VI dyrektywy (okres ten trwa do dnia 31 grudnia 2007 r.) W okresie tym Polska może stosować obniżoną stawkę podatku VAT, jednak nie mniejszą niż 7%. W pozostałej części zakresu przedmiotowego projektu ustawy Traktat Akcesyjny nie zawiera odrębnych postanowień.

5. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego i postanowień Układu Europejskiego

Przedmiot projektu ustawy jest regulowany prawem wspólnotowym.

W zakresie projektu w odniesieniu do punktów określonych w części pierwszej opinii należy zauważyć, że:

Ad a) Zgodnie z Załącznikiem H do szóstej dyrektywy państwa członkowskie mogą obniżyć stawkę VAT na dostawę, budowę, renowację i przeróbkę mieszkań udostępnionych w ramach polityki socjalnej. Dyrektywa nie wprowadza definicji pojęcia mieszkań udostępnianych w ramach polityki socjalnej, pozostawiając państwom członkowskim swobodę w kształtowaniu tego pojęcia w odniesieniu do konkretnej sytuacji panującej w danym państwie. Zatem nie można stwierdzić aby proponowana zmiana była sprzeczna z prawem UE, aczkolwiek potraktowanie całości budownictwa mieszkaniowego w Polsce jako budownictwa socjalnego może stać się przyczyną dyskusji ze stroną unijną.

Ad b) W zakresie dotyczącym opodatkowania czynności wykonywanych przez pracowników nie będących podatnikami projekt nie jest sprzeczny z prawem UE.

Ad c) zmniejszenie obrotu o kwoty należne z tytułu sprzedaży z zapłatą których sprzedawca zalega jest regulowane przez prawo unijne. Zgodnie z art. 11 pkt C ust. 1 VI dyrektywy w przypadku całkowitego lub częściowego braku zapłaty, podstawę opodatkowania pomniejsza się odpowiednio, zgodnie z warunkami określonymi przez państwo członkowskie. Tak więc państwa członkowskie mają możliwość wyboru w zakresie określenia warunków pomniejszenia opodatkowania w przypadku braku zapłaty za towar lub usługę.

Ad d) – świadczenie usług internetowych nie jest objęte zwolnieniem z prawem do odliczenia podatku (stawką 0% w ustawie o VAT) przewidzianym w VI dyrektywie. W tym zakresie projekt jest sprzeczny z prawem UE.

Ad e) opodatkowanie samochodów osobowych lub samochodów ciężarowych, które powstały z samochodów osobowych i uzyskały świadectwo homologacji samochodu ciężarowego – prawo UE nie zawiera wymogów dotyczących braku możliwości odliczenia pełnej kwoty zapłaconego podatku. Zgodnie z art. 17 ust 7 VI dyrektywy państwa członkowskie mogą, z powodu powtarzających się przyczyn ekonomicznych, całkowicie lub częściowo wyłączyć wszystkie lub niektóre towary zaliczane do środków trwałych, lub inne towary, z prawa do odliczeń. Decyzja w tej sprawie leży w kompetencji państw członkowskich.

Ad f) zasady dokonywania korekt zeznań – postanowienia dotyczące korekty odliczeń znajdują się w artykule 20 VI dyrektywy. W artykule tym znajdują się przesłanki dla dokonywania korekt, tym niemniej szczegółowe zasady korekt zeznań dla podatku VAT państwa członkowskie ustalają w ramach własnych kompetencji. Dotyczy to również wysokości kwot przy jakich korekt takich nie dokonuje się.

Ad g) zniesienie uprawnienia dla ministra właściwego ds. finansów publicznych listy towarów i usług lub przypadków, w których nabycie towarów lub usług nie uprawnia do obniżenia kwoty podatku należnego oraz zwrotu różnicy podatku, o którym mowa w art. 87 ust. 1-10. Zgodnie z art. 17 ust 7 VI dyrektywy państwa członkowskie mogą, z powodu powtarzających się przyczyn ekonomicznych, całkowicie lub częściowo wyłączyć wszystkie lub niektóre towary zaliczane do środków trwałych, lub inne towary, z prawa do odliczeń. Decyzja w tej sprawie leży w kompetencji państw członkowskich.

Ad h) w zakresie dotyczącym rejestracji podatników w handlu wewnątrzwspólnotowym oraz zasad rozliczeń z urzędami skarbowymi projekt nie jest sprzeczny z prawem UE.

5. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług jest objęty postanowieniami prawa Unii Europejskiej. Projekt nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej z wyjątkiem propozycji zmiany art. 83 ust. 1 w zakresie objęcia stawką 0% usług dostępu do internetu. VI dyrektywa nie przewiduje takiej możliwości.

Zmiana ustawy – Prawo budowlane nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Lech Czapla

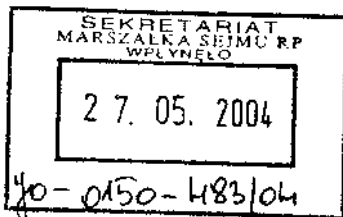
Deskryptory bazy REX: Unia Europejska, projekt ustawy, VAT, podatek



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 25 maja 2004 r.

Komisja Ustawodawcza
UST 00 - 133 - 04



Pan

Józef OLEKSY

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

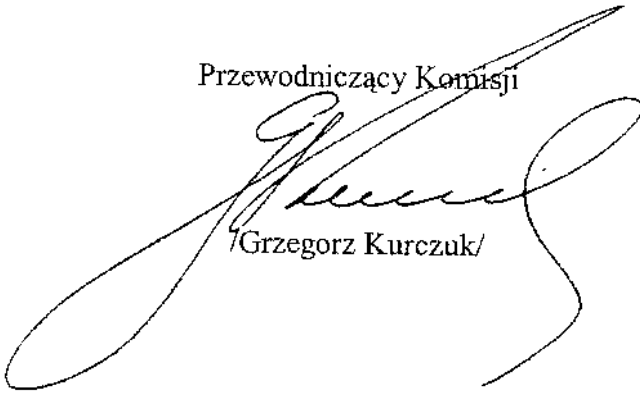
w miejscu

Szanowny Panie Marszałku

Przekazuję – przyjętą na posiedzeniu w dniu 25 maja 2004 r. - opinię Komisji Ustawodawczej w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług i innych ustaw.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji


/Grzegorz Kurczuk/

OPINIA nr 267
Komisji Ustawodawczej

**w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy
o podatku od towarów i usług i innych ustaw**

przyjęta na posiedzeniu w dniu 25 maja 2004 r.

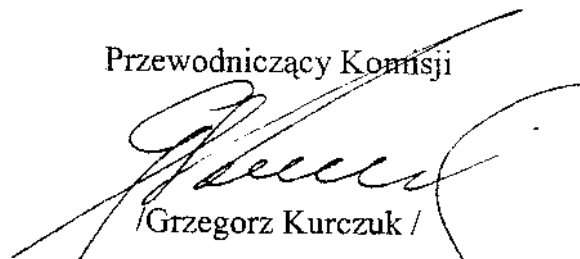
dla Marszałka Sejmu

Komisja Ustawodawcza na posiedzeniu w dniu 25 maja 2004 r. rozpatrzyła skierowany przez Marszałka Sejmu – w trybie art. 34 ust. 8 regulaminu Sejmu RP - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług i innych ustaw.

Komisja, po wysłuchaniu przedstawiciela wnioskodawców- posła Marka Zagórskiego oraz przeprowadzeniu dyskusji

- **uznała ten projekt za dopuszczalny.**

Przewodniczący Komisji



Grzegorz Kurczuk /

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 28 maja 2004 r.

Cena 1,47 zł + 22% VAT

