



URZĄD  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ STANU

*Jarosław Pietras*

**Do druku nr 4220 i 4119**

Sekr.Min.JP-1969 /05DP/km

Warszawa, 30/06/ 2005 r.

Pan  
Janusz Piechociński  
Przewodniczący Komisji Infrastruktury  
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej sprawozdania Komisji Infrastruktury o rządowym projekcie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 4119 i 4220), wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 43 ust. 1 i 3 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ministra Jarosława Pietrasa, działającego z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.**

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

W związku z przedstawionym sprawozdaniem Komisji Infrastruktury o rządowym projekcie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 4119 i 4220), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- I. Do przedłożonego sprawozdania Komisji o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 4220) nie zgłaszam uwag.
- II. W odniesieniu natomiast do projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 4119, zwanym dalej „ustawą”) podkreślić należy, iż nie zawiera on, w przeciwieństwie do wersji tego projektu z 1 czerwca br. wyraźnego przypomnienia o zachowaniu odpowiednich przepisów w zakresie ochrony danych osobowych. Wprawdzie art. 2 ust. 7 i pkt 17 Preambuły Dyrektywy 2004/52/WE z dn.29 kwietnia 2004 r. w sprawie interoperatywności systemów

elektronicznych opłat drogowych we Wspólnocie (zwanej dalej „dyrektywą”) zawiera takie przypomnienie. Ponieważ jednak ww. postanowienia dyrektywy nie statuują dodatkowych obowiązków wobec Polski ponad te jakie wynikają bezpośrednio z dyrektyw dotyczących ochrony danych osobowych, tj. dyrektywy 95/46/WE i 2002/58/WE, przyjęć należy, iż cel dyrektywy będzie osiągnięty również wówczas, jeżeli będą przestrzegane w procesie funkcjonowania elektronicznego systemu poboru opłat postanowienia odpowiednich regulacji polskich dotyczących tej materii i wdrażających dyrektywy 95/46/WE i 2002/58/WE, tj. ustawy z dn. 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm. oraz ustawy z dn. 16 lipca 2004 r.-prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 i Nr 273 poz. 2703, poz. 2703). W konsekwencji, brak wyraźnego przypomnienia w ustawie odnośnie ww. polskich regulacji dotyczących ochrony danych osobowych w opinii Urzędu KIE nie stoi w sprzeczności z celem dyrektywy.

- III. Należy ponadto zwrócić uwagę na fakt, iż zgodnie z ustaleniami dotyczącymi techniki cytowania wspólnotowych aktów prawnych, w stosunku do aktów prawa wspólnotowego opublikowanych przed datą akcesji, należy przy podawaniu ich źródeł podawać sygnaturę dotyczącą „Polskiego wydania specjalnego”. Dlatego niezbędne jest, by do zwrotu „wydanie specjalne” zawartego w art. 1 pkt 1 projektu ustawy dodać przymiotnik „Polskie”, tak jak to zostało już uczynione w wersji projektu ustawy z 1 czerwca br.

**W konkluzji stwierdzam, że przedłożone do zaopiniowania regulacje są zgodne z prawem Unii Europejskiej.**

Z poważaniem  
Przewodniczący Komitetu  
Europejskiej  
Tomasz Nowakowski  
Tomasz Nowakowski

Do uprzejmiej wiadomości  
Pan Krzysztof Opawski  
Minister Infrastruktury