



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Zapis stenograficzny**  
**(606)**

Wspólne posiedzenie  
Komisji Nauki, Edukacji i Sportu (53.)  
oraz Komisji Ustawodawstwa  
i Praworządności (88.)  
w dniu 15 stycznia 2003 r

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych od projektu uchwały w sprawie niezbędnych działań mających na celu przygotowanie Polski do globalnego społeczeństwa informacyjnego.

*(Początek posiedzenia o godzinie 19 minut 26)*

*(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Nauki, Edukacji i Sportu Marian Żenkiewicz)*

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Nauki, Edukacji i Sportu oraz Komisji Ustawodawstwa i Praworządności.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest analiza wniosków, jakie zostały złożone w czasie debaty nad uchwałą Senatu mającą na celu przygotowanie Polski do globalnego społeczeństwa informacyjnego.

Proponuję... Czy jest pan senator Sławiński?

*(Głos z sali: Nie, nie ma, wyszedł.)*

Proponowałbym, żeby autorzy poszczególnych wniosków uzasadnili ich celowość, ale nie widzę autorów dwóch pierwszych wniosków.

Pierwszy wniosek dotyczy wprowadzenia dodatkowego słowa „kulturowych” w akapicie pierwszym w zdaniu w drugim po słowie „cywilizacyjnych”. Nie ma wnioskodawcy, w związku z tym nie możemy bezpośrednio od niego usłyszeć uzasadnienia. Ja przypomnę tylko, że pan senator Sławiński motywował to tym, że kultura jest nieodłącznym elementem również tego, co nazywamy informatyką, informatyzacją społeczną.

Zapytuję zatem, jakie są wnioski w tej sprawie.

Proszę bardzo, pan senator Wittbrodt.

**Senator Edmund Wittbrodt:**

Ja jestem przeciwny temu wnioskowi. Uważam, że dorobek cywilizacyjny obejmuje kulturowy. Poza tym mnie się wydaje, że pan senator Sławiński chciał użyć słowa „kulturowy” w zupełnie innym znaczeniu, sądzę, że w błędnym. To by było mylące, bo pewnie miał tu na myśli kulturę techniczną czy jakąś inną. Moim zdaniem to jest zupełnie coś innego i ma zupełnie inne znaczenie. Jeśli mówimy: cywilizacyjne, to obejmuje to wszystko. To nie ma sensu, naprawdę.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Czy są inne wnioski w tej sprawie?

*(Brak nagrania)*

---

*(Wyniki głosowania nad poprawką pierwszą: 15 senatorów głosowało przeciw, 1 wstrzymał się od głosu)*

...publicznych wszystkich szczebli.

Otwieram dyskusję.

Kto z państwa senatorów chce zabrać głos w tej sprawie?

Proszę bardzo, senator Kruszewski.

**Senator Zbigniew Kruszewski:**

Jestem przeciwny temu zapisowi, zwłaszcza ze słowem „publicznych”. Gdyby to jeszcze było: wspomagająca go sieć bibliotek wszystkich szczebli, ale publicznych... Ja chcę państwu powiedzieć, że na przykład jedno z najstarszych towarzystw naukowych w Polsce, Towarzystwo Naukowe Płockie, ma bibliotekę liczącą trzysta siedemnaście tysięcy woluminów i też wchodzi w ten układ... I naraz ta biblioteka jest jak gdyby dyskryminowana. Nie widzę powodów, dla których ta konkretna biblioteka czy biblioteka Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk, która ma trzysta dwadzieścia tysięcy woluminów, miałyby się nie mieścić w tym zapisie. Gdyby jeszcze była możliwość autopoprawki... Ale jeśli nie ma autopoprawki, to jestem przeciwny.

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dziękuję bardzo.

Kto jeszcze...

**Senator Andrzej Jaeschke:**

Ja też jestem przeciwny wprowadzaniu tu zapisu o bibliotekach, ale z innego powodu. System bibliotek, kształcenia i samokształcenia jest elementem edukacji...

*(Głos z sali: W systemie jest jak gdyby...)*

...jest w samym systemie, więc nie ma potrzeby... A stwarzamy tu takie wrażenie, że oto znowu zadziałało jakieś lobby, tym razem biblioteczne. Nie ma takiej potrzeby, jak sądzę.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dziękuję bardzo.

Czy są...

*(Brak nagrania)*

*(Wyniki głosowania nad poprawką drugą: 12 senatorów głosowało przeciw, 4 wstrzymało się od głosu)*

...przepraszam, „młody i starszy”. Jest to poprawka pani senator Staniszewskiej.

Czy pani senator chce jeszcze coś dodać do tego, co...

**Senator Grażyna Staniszevska:**

Ja chcę teraz powiedzieć, bo uzgodniliśmy to z Biurem Legislacyjnym, że to rzeczywiście była pomyłka. To nie powinno się ukazać w druku.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

W każdym razie ja zgłosiłam to jako poprawkę, żeby już nie mieszać. Ale pamiętam, że na posiedzeniu komisji uznaliśmy to za zbytnią beletrystykę i to nie powinno się tam znaleźć. I myśmy to wykreślili, a znalazło się to w druku, tak więc chodziłoby o to, żeby...

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dziękuję bardzo.

Czy są inne wnioski w tej sprawie? Nie ma.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem poprawki pani senator Staniszevskiej, zechce podnieść rękę. (14)

Kto jest przeciwny? (0)

I kto się wstrzymał? (0)

Dziękuję. Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

W związku z tym przechodzimy do poprawki czwartej. W akapicie trzecim w tiret pierwszym po wyrazie „szkół” dodaje się wyrazy „oraz bibliotek publicznych”. Jest to poprawka pani senator Staniszevskiej.

Proszę bardzo, Pani Senator.

**Senator Grażyna Staniszevska:**

Następna poprawka jest podobna, tak więc może warto byłoby omówić to razem. Chodzi o to, że biblioteki publiczne są odrębnymi jednostkami... Mamy biblioteki szkolne i program dotyczący szkół i bibliotek szkolnych już istnieje, zwłaszcza w zakresie szkół średnich, nie ma zaś tego w przypadku bibliotek publicznych. Jak słyszeliśmy, biblioteki naukowe są wyposażone, a publiczne, poza dużymi miastami, prawie w ogóle. I chodziłoby o to, żeby tutaj dodać słowo „publicznych”. Mnie się wydaje, że lepiej określić to jako biblioteki publiczne, czyli otwarte dla ogółu, a nie tylko samorządowe, bo w przypadku samorządowych to jest jeszcze większe zawężenie.

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dziękuję bardzo.

Ja tylko zwrócę uwagę... Pani senator powiedziała, że to uzasadnienie odnosi się również do poprawki następnej...

*(Senator Grażyna Staniszevska: Tak, piątej. Chociaż to nie jest moja poprawka. Tu jest dodane „samorządowych”.)*

Ale tutaj mamy uwagę, że jeśli poprawka czwarta zostanie przyjęta, to wyklucza to głosowanie nad poprawką piątą.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Dobrze.

Czy są inne wnioski w tej sprawie?

Kto jest za wnioskiem zgłoszonym przez panią senator Staniszevską, zechce podnieść rękę. (12)

Kto jest przeciwny? (2)

Kto się wstrzymał? (1)

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do poprawki szóstej. W akapicie trzecim w tiret drugim po wyrazie „nauczycieli” dodaje się wyrazy „i bibliotekarzy”.

Czy państwo senatorowie mają jakieś uwagi do tego?

(*Głos z sali*: Pan senator Pieniążek...)

Nie ma pana senatora Pieniążka, ale pan senator Piwoński chce...

**Senator Zbyszko Piwoński:**

Po prostu chciałbym poprzeć te poprawki, ta poprawka koresponduje z poprzednio przyjętą.

**Senator Zbigniew Kruszewski:**

Ja akurat mam odmienne zdanie. Myślę, że przy poprzednim głosowaniu popełniliśmy błąd – wiąże się to z tym, o czym mówił poprzednio senator Jaeschke – i w tej chwili brniemy jak gdyby w te biblioteki. Biblioteki, bibliotekarki i jeszcze ktoś... Tam żeśmy dodali te biblioteki, ale tu już byłbym temu zdecydowanie przeciwny. Z reguły każdy bibliotekarz jest nauczycielem, często ma ukończoną pedagogikę ze specjalnością: bibliotekarstwo. Ja już bym nie brnął dalej w te biblioteki i bibliotekarzy.

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dziękuję bardzo.

Pani senator Liszcz.

**Senator Teresa Liszcz:**

Ja chciałabym poprzeć te poprawki. To nie jest tak, że każdy bibliotekarz jest nauczycielem. Tak się czasem zdarza, ale to jest jednak oddzielna profesja. O ile wprowadzanie zapisu o bibliotekach w pierwszym akapicie moim zdaniem nie miało sensu, to tutaj ma. Tu chodzi o konkretne sprawy. Wydaje mi się, że mówiąc o obowiązku komputeryzacji i dostępie bibliotek do Internetu, konsekwentnie trzeba mówić także o tym, że oprócz szkolenia nauczycieli konieczne jest również szkolenie bibliotekarzy. Krótko mówiąc, jestem za.

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dobrze, dziękuję.

Pani senator Kurzępa.

**Senator Irena Kurzępa:**

Ja mam tutaj pewną wątpliwość. Rzeczywiście bibliotekarze pracujący w szkołach i bibliotekach pedagogicznych to są nauczyciele, tak więc w tym przypadku słowo „bibliotekarzy” jest zbędne, bo oni są nauczycielami, nauczycielami bibliotekarzami,

a w bibliotekach publicznych nie ma dydaktyki, w związku z tym dla mnie to są takie wewnętrznie sprzeczne pojęcia. Powtarzam, nauczyciel bibliotekarz jest także nauczycielem, a w bibliotekach publicznych, gminnych czy innych nie ma dydaktyki. W związku z tym uważam to za bezprzedmiotowe.

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dziękuję.  
Proszę bardzo, pan senator Wittbrodt.

**Senator Edmund Wittbrodt:**

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, ja muszę powiedzieć, że nie mam wielkich nadziei na to, że to zacznie działać, skutkować. W związku z tym myślę, że nie powinniśmy przykładać aż takiej wagi do upychania wszędzie wszystkiego. Jeżeli przyjęliśmy poprawkę poprzednią – którą uważam za dobrą – dotyczącą wyposażenia wszystkich szkół oraz bibliotek itd., itd., to daliśmy wyraźny sygnał, że biblioteki są w tym systemie. I moim zdaniem nie musimy już robić niczego więcej, bo jest oczywiste, że jeżeli biblioteki będą wyposażone w sprzęt, to bibliotekarz musi być przeszkolony w tym zakresie i my nie musimy dopraszać się o specjalny program szkolenia bibliotekarzy. Tym bardziej że są tutaj takie dyskusyjne i sprzeczne ze sobą elementy.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Moim zdaniem to jest wystarczający sygnał.

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze z państwa senatorów chce zabrać głos?

Jeśli nie, to poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem poprawki szóstej, zgłoszonej przez panów senatorów Pieniążka i Sławińskiego, zechce podnieść rękę. (4)

Kto jest przeciwny? (9)

Kto się wstrzymał? (3)

Dziękuję bardzo.

Poprawka przeszła...

*(Głosy z sali: Nie przeszła!)*

Przepraszam, nie przeszła, poprawka nie została przyjęta, została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki siódmej. W akapicie trzecim w tiret szóstym po wyrazie „zapewnienia” dodaje się wyrazy „na tyle niskich kosztów”. Jest to poprawka pani senator Staniszewskiej.

Proszę bardzo o komentarz do niej.

**Senator Grażyna Staniszevska:**

To jest to, co też wypadło ze sprawozdania. Bez tych słów to się stało właściwie nielogiczne. Ale ja zgłosiłam taką poprawkę, żeby było łatwiej.

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś w tej sprawie chce zabrać głos? Jeśli nie...

**Senator Teresa Liszcz:**

Ja sobie przypominam dyskusję z poprzedniego posiedzenia. Myśmy chyba mieli skreślić słowa „na tyle”, a wypadła całość. Chyba miało być tak: zapewnienia niskich kosztów, żeby nie stanowiły one bariery. Tak mi się wydaje.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

I chyba z gorliwości skreślono całość.

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dobrze. Dziękuję bardzo.

**Senator Grażyna Staniszevska:**

Panie Przewodniczący, ja myślę, że to, co mówi pani senator Liszcz... Ja też sobie przypominam tę dyskusję i według mnie sformułowanie bez tych dwóch słów „na tyle” jest logiczne, ale przy takiej poprawce nie bardzo mi to logicznie pasuje.

*(Przewodniczący Marian Żenkiewicz: Czyli „niskich kosztów”, tak?)*

Ale w takim razie trzeba by było po przecinku dodać „tak aby nie stanowiły one bariery”, prawda? Bo tu było „na tyle – aby”, a jeżeli nie ma tego „na tyle”, to trzeba powiedzieć „tak aby nie stanowiły one bariery”. Ja mogę w tej chwili zgłosić to jako autopoprawkę, prawda?

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dobrze, to proszę bardzo, niech pani będzie uprzejma...

*(Senator Grażyna Staniszevska: Po przecinku byłoby „tak aby”.)*

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

*(Senator Grażyna Staniszevska: Czyli byłoby tak: „zapewnienia niskich kosztów dostępu do infrastruktury komunikacyjnej”, i dalej: „tak aby nie stanowiły one bariery”.)*

Czy jest zgoda co do tego? Dziękuję bardzo.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tej poprawki w brzmieniu zaproponowanym w autopoprawce, zechce podnieść rękę. (15)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

I poprawka ostatnia, mojego autorstwa...

*(Głos z sali: Bardzo dobra.)*

...adresowana do ministra właściwego do spraw finansów publicznych, który powinien podjąć odpowiednie działania zabezpieczające w kolejnych projektach budżetu państwa środki finansowe umożliwiające istotne wsparcie działań związanych z przygotowaniem Polski do globalnego społeczeństwa informacyjnego. Ja uzasadniałem to w swoim wystąpieniu, myślę, że nie ma sensu tego powtarzać.

Czy ktoś z państwa senatorów chce zabrać głos w tej sprawie?  
Proszę, pani senator Liszcz.

**Senator Teresa Liszcz:**

Ja mam drobną uwagę. Jestem za tą poprawką, tylko zastanawiam się – może panie polonistki by się na ten temat wypowiedziały – czy słowo „zapewniające” nie byłoby lepsze niż „zabezpieczające”. Zdaje mi się, że to jest rusycyzm, od *obiespieczat’ sriedstwa*.

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Gwarantuję pani senator, że nie było żadnych wpływów rusycystycznych na moje sformułowanie, ale absolutnie nie podejmuję polemiki co do tego, co jest lepsze, bo nie czuję się w tej sprawie kompetentny.

(*Głos z sali: Autopoprawkę można zgłosić, tak?*)

Dobrze, czyli...

(*Senator Teresa Liszcz: ...„zapewniających”.*)

...„zapewniających”, dobrze, wnoszę taką autopoprawkę.

Czy są jeszcze inne uwagi w tej sprawie?

Skoro nie ma, to kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tej poprawki, ze chce podnieść rękę. (15)

Dziękuję bardzo. Wszyscy.

Proszę państwa, nie pozostaje nic innego, jak przyjąć teraz uchwałę...

(*Głosy z sali: Nie, nie trzeba.*)

(*Głos z sali: Teraz tylko rekomendujemy.*)

Tylko poprawki, dobrze. Dziękuję bardzo.

Rozumiem, że sprawozdawcą komisji w tej sprawie będzie pani senator Staniszevska. Jest co do tego zgoda? Jest.

Dziękuję serdecznie.

Zamykam posiedzenie komisji.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 19 minut 40*)

