



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Zapis stenograficzny**  
**(1304)**

96. posiedzenie  
Komisji Nauki, Edukacji i Sportu  
w dniu 19 maja 2004 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych do ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

*(Początek posiedzenia o godzinie 16 minut 52)*

*(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Marian Żenkiewicz)*

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Szanowni Państwo, otwieram kolejne posiedzenie naszej komisji. Tym razem będziemy obradować już we własnym gronie. Przedmiotem posiedzenia jest ustawa o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Do tej ustawy zostało zgłoszonych pięć poprawek. Prosiłbym Biuro Legislacyjne o krótką opinię w tej sprawie. *(Głos z sali: To znaczy trzy poprawki były przyjęte i nawet przerwy nie było.)* Ale, Pani Senator, prosiłbym o zachowanie kolejności. Proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Jeżeli można, to ja może będę omawiać kolejne poprawki dotyczące poszczególnych przepisów.

Poprawka pierwsza ma charakter merytoryczny. Chodzi tutaj o podniesienie z 10% do 25% wysokości opłaty uiszczanej przez podmioty świadczące usługi będące reklamą napojów alkoholowych.

Poprawkę drugą komisja przyjęła na poprzednim posiedzeniu. Jest to poprawka autorstwa komisji. Chodzi tutaj o podanie prawidłowej nazwy jednostki organizacyjnej realizującej zadania i cele w zakresie kultury fizycznej, czyli chodzi o nazwę „stowarzyszenia kultury fizycznej”. Taka nazwa funkcjonuje w ustawie.

*(Przewodniczący Marian Żenkiewicz: I jest to czysto formalna zmiana, tak?)*

Chodzi po prostu o nadanie właściwej nazwy.

Poprawka trzecia. Tutaj właściwie chodzi o dodanie spójnika, którego brakuje w ust. 8.

*(Przewodniczący Marian Żenkiewicz: Też formalna.)*

Poprawka czwarta uzupełnia zaś delegację o brakujące wytyczne, których po prostu w tym przepisie nie było. Chodzi tutaj o wytyczne do rozporządzenia, które będzie wydane na podstawie ust. 10.

Ostatnia poprawka również ma charakter merytoryczny. Chodzi mianowicie o zwiększenie o 10% przewidywanych w ustawie maksymalnych wysokości dofinansowania zajęć sportowo-rekreacyjnych. Ustawa przewiduje 70% dla organizacji poza-

---

rządowych i 40% dla samorządów terytorialnych. Poprawka ta zmierza do tego, aby te kwoty odpowiednio zwiększyć do 80% i do 50%.

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Jasne, dziękuję bardzo.

Rozumiem, że mamy dwie poprawki o charakterze merytorycznym i trzy poprawki o charakterze formalnym.

Prosiłbym jeszcze sprawozdawcę komisji, pana senatora Kazimierza Drożdża, o przedstawienie swojej opinii na temat zgłoszonych poprawek.

**Senator Kazimierz Drożdż:**

Panie Przewodniczący, jeżeli chodzi o poprawki: drugą, trzecią i czwartą, to proponuję je przyjąć, tak jak to się stało na poprzednim posiedzeniu.

A jeżeli chodzi o poprawki pierwszą i piątą, zgłoszone przez senatora Sztorca, to one praktycznie są nie do przyjęcia. Bo nikt nam nie pozwoli zwiększyć dofinansowania z 10% do 25%. Powtarzam: nikt nam na to nie pozwoli. Zarówno w przypadku zwiększenia dofinansowania dla organizacji pozarządowych, czyli do 80%, przepraszam... tak, do 80%, jak i w przypadku organizacji samorządowych – do 50%. Nie ma na to środków.

Proponuję przyjąć poprawki: drugą, trzecią i czwartą, a poprawki pierwsza i piąta są nie do przyjęcia.

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Jasne. Czyli, Panie Senatorze, proponuje pan, aby je odrzucić, tak?

(*Senator Kazimierz Drożdż: Tak. Pierwszą i piątą.*)

Dziękuję bardzo.

(*Senator Kazimierz Drożdż: To znaczy one są prawidłowe, tylko nie ma środków.*)

Otwieram dyskusję na ten temat.

Kto z państwa senatorów chce zabrać głos w tej sprawie?

Proszę bardzo, pan senator Bachleda.

**Senator Franciszek Bachleda-Księdzularz:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Co prawda nie ma senatora Sztorca, ale wydaje mi się...

(*Przewodniczący Marian Żenkiewicz: Panie Senatorze, senator Sztorc jest w tej chwili w barze, widziałem go i pozdrowiałem, ale...*)

To mnie nie interesuje, ale...

(*Przewodniczący Marian Żenkiewicz: W Domu Poselskim.*)

...interesuje mnie jedna kwestia i dlatego mam pytanie do pana senatora Drożdża. Co by dało na przykład zwiększenie dofinansowania, powiedzmy, tylko o 5%? Jaka by to była więcej kwota i czy byłaby to kwota bardziej satysfakcjonująca? Nie ma autora, żeby zgłosił autopoprawkę, dlatego mówię, że szkoda, że go nie ma.

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Proszę bardzo, Panie Senatorze.

**Senator Kazimierz Drożdż:**

Panie Senatorze, zapisać możemy. Ale jestem przekonany, że w Sejmie ani jedna poprawka nie przejdzie, ani pierwsza, ani piąta. W sprawie tego projektu ustawy było tyle sprzeciwów ze strony rządu, bo to jest poselski projekt ustawy... Żeby doprowadzić do 10%, to była naprawdę...

*(Głos z sali: ...batalia.)*

Poświęcono temu dużo czasu, bo tam pan poseł Tomaszewski parął się tym cały rok. I to zostało przegłosowane w Sejmie dopiero 30 kwietnia. Tak więc ja proponuję jeszcze raz...

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Rozumiem. Dziękuję.

Kto jeszcze z państwa senatorów?

Pani senator Kurzępa, proszę bardzo.

**Senator Irena Kurzępa:**

Autorem poprawek pierwszej i piątej jest pan senator Józef Sztorc. Zatem w tej chwili wszelkie dywagacje na temat tego, co by było, gdyby to zmniejszyć lub zwiększyć, nie mają znaczenia i są bezpodstawne. Dlatego my, niestety, nie możemy przyjąć tych poprawek. Proponuję je odrzucić.

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś z państwa senatorów chce zabrać głos w tej sprawie?

Skoro nie, to przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem poprawki pierwszej, zechce podnieść rękę. (0)

Kto jest przeciw? (14)

Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Dziękuję bardzo.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem poprawki drugiej, zechce podnieść rękę. (15)

Dziękuję bardzo.

Liczyć nie trzeba, wszyscy są za, w związku z tym nie stawiam już kolejnych sakramentalnych pytań.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem poprawki trzeciej, proszę podnieść rękę. (15)

Dziękuję. Również wszyscy są za jej przyjęciem.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką czwartą.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem poprawki czwartej? (15)

Dziękuję. Wszyscy za.

Przechodzimy do poprawki piątej.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem poprawki piątej, zechce podnieść rękę. (0)

Kto jest przeciwny? (15)

Dziękuję bardzo. Wszyscy przeciw. Poprawka została jednogłośnie odrzucona.

Kto jest za przyjęciem całości ustawy...

Aha, nie trzeba głosować.

Sprawozdawcą, jak rozumiem, nadal pozostaje pan senator Kazimierz Drożdż.

Dziękuję paniom i panom senatorom za aktywne uczestnictwo w tym posiedzeniu.

Na tym kończymy to posiedzenie. Następne posiedzenie bezpośrednio po głosowaniach.

*(Głos z sali: W tej sali?)*

Tak, w tej sali.

Dziękuję bardzo.

*(Rozmowy na sali)*

Wysłuchajmy pani senator.

### **Senator Irena Kurzępa:**

Panie Przewodniczący, Koleżanki i Koledzy, chciałabym podziękować za współpracę, ponieważ zapisałam się do Komisji Spraw Unii Europejskiej. Prawdopodobnie będzie to przegłosowane, tak że nie będę miała już możliwości podziękowania za współpracę...

*(Głos z sali: Już jest to przegłosowane.)*

W związku z tym bardzo dziękuję za współpracę. Ale gdyby były jakieś sprawy związane z moją uczelnią i w ogóle z wyższymi uczelniami w Polsce, to służę swoją wiedzą. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dziękuję bardzo, Pani Senator.

Myślę, że będę wyrazicielem uczuć wszystkich członków naszej komisji, gdy również podziękuję pani senator za miłą współpracę i wyrażę swój głęboki żal, że pani senator nas opuszcza. Ale wszyscy będziemy mieli możliwość oglądania uśmiechniętego oblicza pani senator na posiedzeniach plenarnych.

Dziękuję bardzo.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 16 minut 59)*



Kancelaria Senatu

Opracowanie: Justyna Żurańska

Publikacja: Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851