



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny **(266)**

36. posiedzenie
Komisji Obrony Narodowej
i Bezpieczeństwa Publicznego
w dniu 5 czerwca 2002 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych do ustawy o zmianie ustawy o niektórych umowach kompensacyjnych zawieranych w związku z umowami dostaw na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa.

(Początek posiedzenia o godzinie 16 minut 26)

(Posiedzeniu przewodniczy zastępca przewodniczącego Lesław Podkański)

Zastępca Przewodniczącego Lesław Podkański:

Jechałem z zewnątrz, dlatego parę minut spóźniłem się na rozpoczęcie posiedzenia komisji. Przepraszam w związku z tym panów senatorów i panie, które z nami pracują.

Naszym zadaniem jest rozpatrzenie tych poprawek, które zrodziły się przed dzisiejszym spotkaniem i debatą w Senacie. Rozpatrzymy również poprawki, które zostały wniesione w czasie debaty.

Mam następującą propozycję. Ponieważ poprawki: druga, trzecia, czwarta i piąta, zostały w dniu 4 czerwca przegłosowane przez naszą komisję, proponuję, szanując wolę członków komisji, by przyjąć zasadę, że zastosujemy decyzję łączną w stosunku do tych czterech poprawek i ewentualnie rozpoczniemy w tej chwili debatę nad poprawką pierwszą, która została zgłoszona dzisiaj w czasie obrad. Przypomnę, że w dniu 4 czerwca w czasie prac naszej komisji ten problem był już dyskutowany, były zgłaszane różne wątpliwości. W pewnej fazie nawet ja zgłosiłem tę poprawkę. Ponieważ przedstawiciele rządu wyrazili już swój pogląd, uznaliśmy, że na dzisiejsze posiedzenie komisji nie będziemy ich zapraszali. Oni sprecyzowali swoje stanowisko w tej sprawie. Również dzisiaj podczas debaty minister reprezentujący resort gospodarki przedstawił je.

Czy członkowie komisji zgadzają się na to, byśmy podjęli procedurę rozstrzygającą w sprawie poprawki pierwszej oraz procedurę głosowania łącznie nad poprawkami od drugiej do piątej? Jest zgoda członków komisji? Dziękuję bardzo. W związku z tym od razu przystępujemy do pracy programowo-merytorycznej.

Poprawka zgłoszona przez pana senatora Mąsiora dotyczy art. 1 pktu 2 lit. a pkt 3. Polega ona na zastąpieniu słowa „offsetobiorcy” wyrazem „przedsiębiorcy”. Przedwczoraj na posiedzeniu komisji przedstawiciele dwóch resortów mieli różne zdania w tej kwestii. Dzisiaj stanowisko rządu w Senacie zaprezentował pan minister Leśny, przedstawiciel Ministerstwa Gospodarki. Oświadczył on jednoznacznie, że zamiana określenia „offsetobiorcy” na „przedsiębiorcy” wprowadza zasadę, że wszystkie centralne handlu zagranicznego, które posiadają koncesje, a nie są offsetobiorcami, uczestniczą w procesie offsetowym. Tak jest w przypadku Agencji Mienia Wojskowego, która nie jest offsetobiorcą, a również w nim uczestniczy.

Wyrażam swój pogląd: popieram tę poprawkę i proponuję ją przyjąć.

Czy w tej materii są inne propozycje?

Senator Konieczny, proszę bardzo.

Senator Janusz Konieczny:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Wczoraj byliśmy świadkami wymiany zdań między przedstawicielem MON, którym był pan radca prawny czy pan prawnik...

(*Głos z sali:* Przedstawiciel Departamentu Prawnego Ministerstwa Obrony Narodowej.)

Zgadza się.

...a panem dyrektorem departamentu. Nie doszliśmy wówczas, a właściwie oni nie doszli do sformułowania wspólnego stanowiska. Uważam, że do podjęcia decyzji w sprawie tej poprawki, do zdecydowania tak, a nie inaczej, w tę czy w tę stronę, potrzebni nam są jeszcze obaj ci panowie. Nie zapominajmy o tym, że jesteśmy Komisją Obrony Narodowej i Bezpieczeństwa Publicznego, więc nie powinniśmy strzelić gola do własnej bramki, a tak może się stać, przynajmniej w świetle tego, co wczoraj słyszeliśmy na posiedzeniu komisji. Byłoby to niedobre.

Widzę, że resort gospodarki i MON nie mają wspólnego zdania na ten temat. Jest dosyć duża rozbieżność w tej sprawie. Nie jestem prawnikiem, ale coś mi się tutaj nie podoba. Dlatego wolałbym, aby to dokładnie zbadać i podjąć wyważoną decyzję. Dziękuję bardzo.

Zastępca Przewodniczącego Lesław Podkański:

Dziękuję.

Senator Adamski.

Senator Jerzy Adamski:

Panie Przewodniczący, nie byłem na wczorajszym posiedzeniu komisji, ale na podstawie informacji uzyskanych od Ministerstwa Obrony Narodowej sędzę, że ten zapis jest prawidłowy. Myślę, że tu już nie ma...

(*Zastępca Przewodniczącego Lesław Podkański:* Ale który? Ten zmieniający?)

Zmieniający na „przedsiębiorcy”, ponieważ nie wszystkie firmy będą offshorem.

(*Zastępca Przewodniczącego Lesław Podkański:* Rozumiem.)

Będą takie, które są firmami tylko sensu stricto. W związku z tym uważam, że nie ma już czasu, żebyśmy dalej pytali. Ministerstwo Obrony Narodowej stoi na stanowisku, że to jest prawidłowy zapis, a my stwarzamy jakiś precedens, żądając jeszcze następnej ekspertyzy. Uważam, że powinniśmy, Panie Przewodniczący, poddać to pod głosowanie.

Zastępca Przewodniczącego Lesław Podkański:

Dziękuję.

Czy kolega senator Niski w tej sprawie?

Senator Grzegorz Niski:

Tak, dziękuję bardzo.

Po dzisiejszej dyskusji jestem przekonany, że termin „przedsiębiorcy” jest szerszy niż „offsetobiorcy”. Gdybyśmy pozostawili zapis „offsetobiorcy”, eliminowalibyśmy z wszelkich możliwych działań Agencję Mienia Wojskowego, a to godziłoby w interesy wojska. Jestem za tym, żeby przyjąć tę poprawkę.

Zastępca Przewodniczącego Lesław Podkański:

Dziękuję bardzo.

Chcę tylko przypomnieć panom senatorom, że zgłaszałem taką poprawkę. Później, ze względu na różnicę poglądów między ministerstwami, przedstawioną przez resorty, wycofałem ją. Dzisiaj po debacie uważam, że powinniśmy jednak wprowadzić zapis „przedsiębiorcy”.

W związku z tym, że jest sprzeciw, poddaję pod głosowanie poprawkę pierwszą, dotyczącą art. 1 pkt 2 lit. a pkt 3, zmierzającą do tego, by wyraz „offsetobiorcy” zastąpić wyrazem „przedsiębiorcy”.

Kto z panów senatorów jest za, proszę o podniesienie ręki. (3)

Kto jest przeciwny? (1)

Nie ma wstrzymujących się od głosu.

Sprawę rozstrzygnęliśmy.

W związku z tym, że była zgoda kolegów senatorów na to, by łącznie rozpatrzyć poprawki od drugiej do piątej, poprawki naszej komisji, chcę zapytać, czy jest zgoda na to, żeby przegłosować je łącznie?

(*Senator Grzegorz Niski*: Jeśli można, chciałbym o coś jeszcze zapytać, prosić o uściślenie.)

Bardzo proszę.

Senator Grzegorz Niski:

W dzisiejszej debacie plenarnej przedstawiciel Ministerstwa Gospodarki bardzo mocno artykułował, że dla nich bardzo niewygodny jest zapis zaproponowany w poprawce drugiej. Wikłamy w tę sprawę ministra, a oni chcieliby zapisu mówiącego, że zleca się to bankowi państwowemu, bez wskazywania, że ma to załatwiać właściwy minister, czyli minister właściwy do spraw gospodarki.

Zastępca Przewodniczącego Lesław Podkański:

Przepraszam bardzo, reagowałem na sali i obaliłem dwa mity pana ministra. Pan minister powiedział, że jakoby jest to niezgodne z prawem. Później oświadczył, że mu nie wolno tego zrobić. Zapytałem wprost, dlaczego nie wolno i gdzie jakoby jest niezgodność z prawem. Nie odpowiedział na to pytanie. W związku z tym podtrzymuję wniosek komisji i uważam, że naszą powinnością jest wprowadzenie takiego zapisu. Skoro minister gospodarki koordynuje sprawy offsetowe, to również on, moim zdaniem, powinien zlecać obsługę finansową. Dzisiaj zaś, też w czasie debaty plenarnej, powiedziałem, że zakres umowy może być taki, że odszkodowania nie płaci skarb państwa. Bank może bez odszkodowania przejąć obsługę finansową. Było to podniesione przeze mnie na sali plenarnej.

Uważam, że nie ma powodu, by nie czynić takiego zapisu. W pracy w Sejmie, a nawet dzisiaj, w tej debacie, jest dla mnie coś niezrozumiałego. Podkreśliłem w de-

bacie plenarnej, że nie rozumiem postawy ministra gospodarki, który nie chce użyć tego instrumentu, żeby zabezpieczyć sprawny przebieg umów offsetowych. Proponuję w związku z tym przyjąć taką wersję, jaką do tej pory przyjęliśmy i bezwzględnie to właśnie zapisać. Mamy w tej drugiej poprawce, drugie zdanie, na które uczulam kolegę senatora: „zakres i warunki tej obsługi określi umowa zawarta pomiędzy ministrem właściwym do spraw gospodarki a bankiem państwowym”. W tej umowie może być zapisane, że bank, który chce przystąpić, przejmuje obsługę finansową offsetu bez żadnych odszkodowań na rzecz skarbu państwa.

Czy są jeszcze pytania dotyczące tej materii? Nie ma.

Czy w związku z tym jest zgoda, żeby przegłosować łącznie poprawki od drugiej do piątej? Nie widzę sprzeciwu, rozumiem, że można.

Poddaję pod głosowanie przyjęte wcześniej, na przedostatnim posiedzeniu komisji poprawki od drugiej do piątej.

Kto z panów senatorów jest za przyjęciem tych poprawek, łącznie czterech, proszę o podniesienie ręki. (4)

Stwierdzam, że jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

Dziękuję bardzo za umożliwienie sprawnego przeprowadzenia obrad senatorom i paniom, które są z nami.

Zamykam posiedzenie komisji.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Sprawozdawcą jestem, niestety, niezwłocznie i w nagrodę ja. Przyjmuję to z trudem, ale z radością też. Dziękuję bardzo. Proszę wpisać, że jutro zreferuję owoce naszej pracy. Dziękuję, do widzenia, życzę dobrego wieczoru.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nocy też.

(Koniec posiedzenia o godzinie 16 minut 35)

