



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

# **Zapis stenograficzny** **(1226)**

Wspólne posiedzenie  
Komisji Obrony Narodowej  
i Bezpieczeństwa Publicznego (117.)  
oraz Komisji Ustawodawstwa  
i Praworządności (179.)  
w dniu 31 marca 2004 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych do ustawy o zmianie ustawy o usługach detektywistycznych.

(Początek posiedzenia o godzinie 16 minut 14)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodnicząca Komisji Ustawodawstwa i Praworządności Teresa Liszcz)

**Przewodnicząca Teresa Liszcz:**

W imieniu swoim i przewodniczącego otwieram wspólne posiedzenie Komisji Obrony Narodowej i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Ustawodawstwa i Praworządności poświęcone rozpatrzeniu poprawek zgłoszonych przez obydwie nasze komisje.

I mamy taką propozycję, żebyśmy hurtem udzielili poparcia tym poprawkom, które są wspólne.

Jest zgoda na taki sposób?

Witam bardzo serdecznie pana ministra i towarzyszące mu osoby.

Dobrze, czyli poprawka wspólna to jest druga...

(*Głos z sali:* Nie, trzecia.)

Druga nie jest, aha. Pułkownik i od razu wszystko wie. Wspólne są tylko poprawki: trzecia, czwarta, szósta, siódma, ósma, jedenasta, dwunasta, trzynasta, czternaście i piętnasta. Zestawienie mają państwo przed sobą.

Czy ktoś z państwa do tych poprawek, które mają być przegłosowane hurtem, ma jakieś zastrzeżenia, uwagi? Nie.

Wobec tego kto z państwa jest za poparciem tych wymienionych przed chwilą poprawek, proszę podnieść rękę. (13)

A kto jest przeciwny? (0)

A kto z państwa wstrzymał się od głosu? (0)

Czyli rekomendujemy przyjęcie tych wspólnych poprawek.

A teraz się zabieramy do tych poprawek, które są oddzielne. Gdzie tu jest konkurencja?

(*Głos z sali:* Między pierwszą i drugą.)

Pierwsza i druga poprawka konkurują ze sobą.

Pan mecenas pewnie jest za pierwszą poprawką, która była chyba pana autorstwa, tak? Dobrze sobie przypominam?

(*Głos z sali:* Ja myślę, żeby może przedstawiciel rządu...)

A co na to przedstawiciel rządu? Panie Ministrze, która panu bardziej przypada do gustu: pierwsza czy druga?

---

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji  
Tadeusz Matusiak:**

Zdecydowanie popieramy pierwszą.

**Przewodnicząca Teresa Liszcz:**

Dobrze. Mniej zdecydowanie popierał ją pan w czasie posiedzenia komisji. Ona jest dalej idąca, bo odnosi się nie do działalności, tylko do podmiotu, przeciwko czemu, pamiętam, protestowaliście państwo na posiedzeniu naszej komisji, ale zgoda.

Wszystko zależy zatem od tego, na którą poprawkę koledzy będą głosować.

Kto z państwa jest wobec tego za poparciem pierwszej poprawki, ale zdaje sobie jednocześnie sprawę z tego, że jest druga, skromniejsza poprawka konkurencji, zmierzająca do tego samego?

Kto z państwa jest za poparciem poprawki pierwszej, proszę podnieść rękę. (10)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (2)

Dziękuję.

2 senatorów wstrzymało się od głosu, wobec czego rekomendujemy poprawkę konkurencji – z punktu widzenia komisji ustawodawczej – czyli poprawkę pierwszą.

Poprawka druga w takim razie jest nierekomendowana.

W poprawce piątej zamiast wyrazów „zasadami etyki” Komisja Ustawodawstwa i Praworządności proponuje przyjąć „powszechnie obowiązującymi zasadami etyki”.

Czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Dla porządku pytam pana ministra, chociaż miał okazję, żeby się wypowiedzieć.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak, z tego co pamiętam, tak było poprzednio. To jest dążenie do zachowania tego, co jest w przedłożeniu rządowym, czyli „powszechnie obowiązującymi zasadami etyki” zamiast po prostu „zasadami etyki”.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak, czyli jest powrót do przedłożenia rządowego.

Co bardziej panu przypada do gustu, Panie Ministrze: to, co jest w przedłożeniu rządowym, czy to, co uchwalił Sejm? Czyli to, co my chcemy przywrócić, czy to, co Sejm uchwalił?

*(Głos z sali: Nie ma zdania rządu, więc sami musimy podjąć decyzję.)*

Dobrze. Sami podejmiemy decyzję.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki piątej, proszę podnieść rękę. (10)

Kto z państwa jest przeciwny tej poprawce? (0)

Kto wstrzymał się od głosu? (3)

3 senatorów wstrzymało się od głosu.

Rekomendujemy więc poprawkę piątą.

Poprawki dziewiąta i dziesiąta konkurują ze sobą.

Panie Ministrze, ku której się pan skłania?

*(Senator Wiesław Pietrzak: Dziewiąta i dziesiąta. Czy dziewiąta, czy dziesiąta?)*

Dziewiąta czy dziesiąta?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji  
Tadeusz Matusiak:**

Szanowna Pani Przewodnicząca! Popieramy poprawkę dziewiątą.

**Przewodnicząca Teresa Liszcz:**

Dziewiątą.

A co pan, Panie Mecenasiu, na ten temat?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Piotr Magda:**

My również popieramy poprawkę dziewiątą. One obie mają charakter legislacyjny. Poprawka dziesiąta różni się jedynie tym, iż w przypadku jej przyjęcia pozostałoby w przepisie sformułowanie „adres zamieszkania na pobyt stały i czasowy”, a pojęcie takie w prawie polskim nie występuje. Występuje natomiast pojęcie „adres zameldowania” czy „zameldowanie na pobyt stały i czasowy” i w związku z tym skłaniamy się ku poprawce dziewiątej. Dziękuję.

**Przewodnicząca Teresa Liszcz:**

Kto z państwa jest za poparciem poprawki dziewiątej, proszę podnieść rękę. (13)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Dziękuję. Czyli jednomyślnie rekomendujemy poprawkę dziewiątą.

I to jest wszystko.

Wyberzemy jeszcze wspólnego sprawozdawcę. Kto zechce nim być?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Ktoś z komisji obrony?

*(Głos z sali: Senator Dziemdziała)*

Pan senator Dziemdziała ma ochotę?

**Senator Józef Dziemdziała:**

Bardzo proszę.

**Przewodnicząca Teresa Liszcz:**

Dziękujemy za przyjęcie tego obowiązku.

Tak? Możemy zamknąć posiedzenie?

*(Głos z sali: Tak jest.)*

Zamykam wobec tego wspólne posiedzenie Komisja Obrony Narodowej i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisja Ustawodawstwa i Praworządności.

*(Senator Wiesław Pietrzak: W imieniu komisji obrony dziękuję za współpracę.)*

I ja ogromnie dziękuję w imieniu Komisji Ustawodawstwa i Praworządności.

Dziękuję panu ministrowi i wszystkim z państwa.

Jeżeli chodzi o naszą komisję, to my jeszcze zostajemy, godzina 17.30.

Czy państwo z Komisja Obrony Narodowej i Bezpieczeństwa Publicznego też zostają, czy nie?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Zostają, tak? Dobrze. To w takim razie to, co chciałam powiedzieć, powiem kiedy indziej. Na następnym posiedzeniu. Dziękuję.

Do widzenia.

*(Senator Wiesław Pietrzak: Dziękujemy.)*

*(Koniec posiedzenia o godzinie 16 minut 20)*



Kancelaria Senatu

Opracowanie: Anna Namysł

Publikacja: Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 6 egz.

ISSN 1643-2851