



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny **(915)**

Wspólne posiedzenie
Komisji Ochrony Środowiska (71.)
oraz Komisji Spraw Zagranicznych
i Integracji Europejskiej (121.)
w dniu 18 września 2003 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych do ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz do niektórych innych ustaw.

(Początek posiedzenia o godzinie 19 minut 15)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska Adam Graczyński)

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobry wieczór.

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej oraz Komisji Ochrony Środowiska.

Witam panie i panów senatorów, witam panią przewodniczącą komisji, witam zaproszonych gości – pana ministra i towarzyszącą mu osobę.

W trakcie debaty i prac komisji zgłoszono sześćdziesiąt trzy poprawki i naszym zadaniem będzie rozpatrzenie tychże propozycji. Powstały one zarówno w trakcie prac komisji, jak i w trakcie obrad plenarnych. Zwracam się z propozycją...

Nie ma jeszcze pana legislatora...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Zwracam się więc z taką propozycją, żeby w związku z tym, że jest jakieś czterdzieści parę...

(Głos z sali: Dokładnie czterdzieści cztery.)

Tak, mamy czterdzieści cztery wspólne poprawki, które zostały zgłoszone, proszę państwa senatorów, niezależnie w trakcie obrad komisji, ale są to poprawki wspólne. Proponuję zatem, żebyśmy przegłosowali łącznie te czterdzieści cztery poprawki, na które rząd wyraził zgodę, nie wnosił uwag, Biuro Legislacyjne również, co za chwilę potwierdzi. Czy Wysokie Komisje zgadzają się na to?

Dobrze. Teraz w takim razie wyspecyfikujmy, o jakie poprawki chodzi. Wykorzystajmy ten czas, zanim przyjdzie pan legislator. Idzie?

Przepraszam, gdzie jest pan mecenas?

(Głos z sali: Może za chwilę będzie.)

Może będzie, tak? Dobrze. Ta sprawa była wielokrotnie omawiana i myślę, że została przedyskutowana z panem legislatorem, więc sądzę, że w tym momencie możemy realizować procedurę.

Jak uważa pani przewodnicząca?

(Senator Genowefa Grabowska: Z całą pewnością możemy.)

W takim razie ustalmy te czterdzieści cztery poprawki. Proszę zanotować, że są to poprawki: czwarta, piąta, szósta, siódma, ósma, dziewiąta, dziesiąta, jedenasta, dwunasta, trzynasta, czternasta, piętnasta, szesnasta, siedemnasta, osiemnasta, dziewiętnasta, dwudzie-

sta, dwudziesta pierwsza, dwudziesta druga, dwudziesta trzecia. Może od razu wymienię trzydziestą szóstą i sześćdziesiątą pierwszą, bo należy je przegłosować łącznie, dlatego...

(Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Piotr Magda: Dzień dobry. Czy można?)

Tak, zapraszam pana.

Następne poprawki: dwudziesta czwarta, dwudziesta szósta, trzydziesta, trzydziesta pierwsza, trzydziesta druga, trzydziesta czwarta, trzydziesta szósta, trzydziesta siódma, trzydziesta ósma, trzydziesta dziewiąta, czterdziesta, czterdziesta pierwsza i sześćdziesiąta. Następnie mamy poprawki: czterdziestą trzecią, pięćdziesiątą pierwszą, pięćdziesiątą drugą, pięćdziesiątą trzecią, pięćdziesiątą czwartą, pięćdziesiątą piątą, pięćdziesiątą siódmą i pięćdziesiątą ósmą, pięćdziesiątą dziewiątą. Sześćdziesiątą i sześćdziesiątą pierwszą już wymieniłem.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, sześćdziesiątą pierwszą.

Panie Mecenasiu, ustaliliśmy, że przegłosujemy łącznie czterdzieści cztery poprawki, które zostały przyjęte zarówno na posiedzeniu Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej, jak i Komisji Ochrony Środowiska.

Czy są jakieś uwagi ze strony Biura Legislacyjnego?

(Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Piotr Magda: Nie ma uwag.)

Czy mam jeszcze raz powtórzyć, które to poprawki, czy już nie? Nie.

W takim razie mamy czterdzieści cztery...

Słucham, Panie Senatorze?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, mamy czterdzieści cztery poprawki, które zostały przyjęte niezależnie od siebie zarówno przez jedną, jak i drugą komisję. Stawiam wniosek o przyjęcie tych czterdziestu czterech poprawek.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tych poprawek? (16)

Dziękuję uprzejmie.

Stwierdzam, że wymienione poprzednio czterdzieści cztery poprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Teraz przechodzimy do rozpatrzenia poprawki pierwszej. Została ona przyjęta przez Komisję Ochrony Środowiska.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi do tej poprawki?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Środowiska
Anna Różanek:**

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję.

Czy są jakieś uwagi do poprawki pierwszej? Nie ma.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki pierwszej? (16)

Stwierdzam, że poprawka pierwsza została przyjęta jednogłośnie.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki drugiej.

Biuro Legislacyjne?

Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu

Piotr Magda:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Jakie jest stanowisko rządu?

Dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Środowiska

Anna Różanek:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję.

Kto z państwa senatorów ma jakieś pytania lub uwagi? Nikt, zatem przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki drugiej? (16)

Dziękuję.

Poprawka trzecia.

Jakie jest stanowisko Biura Legislacyjnego?

Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu

Piotr Magda:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Środowiska
Anna Różanek:**

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję.

Czy są jakieś pytania i uwagi ze strony państwa senatorów? Nie ma.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki trzeciej? (16)

Dziękuję uprzejmie.

Panie Mecenasiu, przechodzimy do rozpatrzenia poprawki dwudziestej piątej, tak?

(Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Piotr Magda: Tak.)

Jest to poprawka zgłoszona przez Komisję Ochrony Środowiska.

Czy są uwagi Biura Legislacyjnego?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

A jakie jest stanowisko rządu?

**Dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Środowiska
Anna Różanek:**

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Czy są jakieś...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Proszę bardzo, pan marszałek.

(Brak nagrania)

Senator Andrzej Wielowieyski:

...w tej dyskusji, ale wydaje mi się, że to trochę logicznie czy redakcyjnie szwankuje. Ja nie bardzo lubię kierować się koniecznością. „Kierując się koniecznością zapewnienia”... Wydaje mi się, że to jest sformułowane niezgodnie z zasadami języka polskiego.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję uprzejmie panu marszałkowi.

Proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Chciałbym zwrócić uwagę pana marszałka i pozostałych członków komisji na obecne brzmienie art. 171a ust. 2: „Prezes Rady Ministrów, kierując się zapewnieniem konsumentom możliwości łatwej oceny cech produktu”... Wydaje się, że nie można mówić o kierowaniu się zapewnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

A zatem pan marszałek wycofuje swoją uwagę.

Pan, Panie Mecenasie, podtrzymuje takie sformułowanie?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze.

Czy ktoś z państwa senatorów ma jeszcze jakieś pytania, uwagi?

Proszę, pan senator Łęcki.

Senator Włodzimierz Łęcki:

Jeżeli panu senatorowi nie odpowiada pod względem redakcyjnym słowo „koniecznością”, to może zastąpić je słowem „potrzebą”, które jest mniej drastyczne...

Senator Andrzej Wielowieyski:

Zgadzam się na sformułowanie „potrzebą”, uważam je za bardziej adekwatne. W każdym razie precyzyjniej...

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze. Jest taka propozycja.

Jakie jest w tej sprawie stanowisko Biura Legislacyjnego?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

To jest decyzja Komisji Ochrony Środowiska, która może przyjąć stosowną autopoprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

A jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie?

**Główny Inspektor Ochrony Środowiska
Krzysztof Zaręba:**

My jesteśmy za tym, aby pozostało słowo „koniecznością”, ponieważ określenie „potrzeba” jest, powiedziałbym, fakultatywne, czyli...

(Przewodniczący Adam Graczyński: Chodzi o określenie, które byłoby twardsze, tak?)

...nie jest obligatoryjne, bo „potrzeba” znaczy, że coś może być, ale nie musi.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze. Czyli pan minister sugeruje, aby zachować brzmienie przyjęte podczas obrad komisji, tak?

**Główny Inspektor Ochrony Środowiska
Krzysztof Zaręba:**

Tak.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Czy pan senator Łęcki wycofuje swoją uwagę?

Senator Włodzimierz Łęcki:

Oczywiście, wycofuję.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze, dziękuję panu bardzo uprzejmie.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką dwudziestą piątą.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tej poprawki? (17)

Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że poprawka dwudziesta piąta została przyjęta jednogłośnie.

Następnie mamy poprawki dwudziestą ósmą, pięćdziesiątą szóstą...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, przepraszam, najpierw dwudziesta siódma. W takim razie zaczniemy od tej poprawki.

Jakie jest stanowisko Biura Legislacyjnego?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Jest to stanowisko pozytywne.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Jakie jest stanowisko rządu?

**Główny Inspektor Ochrony Środowiska
Krzysztof Zaręba:**

Takie samo.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze. Czy są jakieś pytania, uwagi państwa senatorów do poprawki dwudziestej siódmej? Nie ma.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem poprawki dwudziestej siódmej?(17)

Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka dwudziesta siódma została przyjęta jednogłośnie.

Teraz przechodzimy do dwóch skomplikowanych poprawek. Chciałbym zacząć od tego, że poprawki dwudziesta ósma i pięćdziesiąta szósta zostały zgłoszone przez Komisję Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej. Sugerują one rozwiązanie, które mówi o konieczności ustawowego określania pewnych decyzji.

W trakcie debaty pan senator Janowski zgłosił poprawkę dwudziestą dziewiątą. W tej chwili pan senator jest nieobecny na posiedzeniu, za co przeprasza, ale prosił mnie uprzejmie o podtrzymanie tej poprawki. Otóż sugeruje się w niej, ażeby to rozwiązanie miało charakter rozporządzenia i dlatego wprowadza się po wyrazach „Minister właściwy do spraw środowiska”, wyrazy „w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki”.

Uważam, że jest to najistotniejsza kwestia na dzisiejszym posiedzeniu dwóch komisji i w związku z tym zaczniemy od stanowiska rządu.

Jakie jest stanowisko pana ministra?

**Główny Inspektor Ochrony Środowiska
Krzysztof Zaręba:**

Jesteśmy zdania, że to uzupełnienie stworzy gwarancje społeczne. Daje ono uprawnienia dwóm ministrom, co stwarza taki wzajemny układ kontrolny, który, jak mówiłem, zabezpiecza oczekiwania związane z tą nowelą.

(Przewodniczący Adam Graczyński: Czyli jest pan, Panie Ministrze, za przyjęciem poprawki dwudziestej dziewiątej?)

Tak, poprawki pana senatora Janowskiego.

(Przewodniczący Adam Graczyński: Ale równocześnie nie wyraża pan poparcia dla poprawek dwudziestej ósmej i pięćdziesiątej szóstej?)

Tak jest. Nie zgadzamy się na poprawką dwudziestą ósmą, a jesteśmy za poprawką dwudziestą dziewiątą.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję.

Jakie jest stanowisko Biura Legislacyjnego?

Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu

Piotr Magda:

Biuro Legislacyjne zdecydowanie popiera poprawki Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej, czyli dwudziestą ósmą i pięćdziesiątą szóstą. Uważamy, że poprawka pana senatora Janowskiego, niestety, nie jest remedium na zastrzeżenie Biura Legislacyjnego, że problematyka reglamentacji działalności gospodarczej może być regulowana jedynie w ustawie, a nie w rozporządzeniu. W związku z tym popieramy poprawki Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Doskonale. Dziękuję.

Czy pani przewodnicząca bądź przedstawiciele Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej chcieliby wypowiedzieć się w tej sprawie?

Bardzo proszę, Pani Przewodnicząca.

Senator Genowefa Grabowska:

Ta dyskusja toczyła się na posiedzeniu naszej komisji także w obecności przedstawicieli resortu. Przyjeliśmy rozwiązanie, które jest zgodne z porządkiem konstytucyjnym. Nie mam nic więcej do dodania.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z państwa senatorów chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Proszę bardzo, pan senator Franciszek Bachleđa-Księdźularz.

Senator Franciszek Bachleđa-Księdźularz:

Mam prośbę do przedstawicieli ministerstwa o uzasadnienie zmiany stanowiska, bo państwo wyraźnie poparli poprawkę dwudziestą dziewiątą, a zabrakło wypowiedzi dotyczącej poprawek dwudziestę ósmej i pięćdziesiątej szóstej.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Bardzo proszę o odpowiedź.

Główny Inspektor Ochrony Środowiska

Krzysztof Zaręba:

Uważamy, że jest to interpretacja błędna i absolutnie niezgodna i z literą tego przepisu, i z jego intencjami. Zapis, który jest proponowany w rozstrzygnięciu jako rozporządzenie, nie jest ograniczeniem ani reglamentacją działalności gospodarczej. To rozporządzenie określa zakres tych zakładów, które są wyłączone z obowiązku uzyskiwania pozwoleń, ale reglamentowałyby się emisję z instalacji, a nie produkcję. Nie reglamentowałyby się wielkości instalacji czy towarów produkowanych w zakładzie. Przy takim samym poziomie emisji jeden zakład będzie produkował trzy razy więcej

niż inny. Naszym zdaniem jest to zatem błędna interpretacja legislacyjna i nieprawdziwe jest stwierdzenie, że następuje tu naruszanie uprawnień konstytucyjnych.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze. Dziękuję.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Prosiłbym bardzo pana mecenasa o rozwinięcie tego uzasadnienia, bo są różne poglądy na ten temat. Proszę bardzo.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Dobrze, proszę, Panie Marszałku.

Senator Andrzej Wielowieyski:

Chciałbym, żebyśmy usłyszeli to, co, wydaje mi się, powinniśmy usłyszeć.

(Przewodniczący Adam Graczyński: Ja właśnie do tego zmierzam...)

Czy pojęcie reglamentacji ma dotyczyć tylko spraw produkcyjnych? Jeżeli można się do tego ustosunkować, to wydaje mi się, że sprawy ochrony środowiska czy na przykład bezpieczeństwa ruchu, czy jeszcze inne także są elementami podlegającymi regulacji.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję bardzo za to pomocnicze pytanie.

Proszę bardzo, Panie Mecenasiu.

Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu

Piotr Magda:

Dziękuję uprzejmie.

Wysoka Komisjo, chciałbym zwrócić uwagę na obecny przepis art. 220. Ust. 1 tego artykułu stanowi, że wprowadzanie do powietrza gazów lub pyłów z instalacji wymaga pozwolenia. Ust. 2 tego artykułu zawiera wyjątki od zasady sformułowanej w ust. 1. Chciałbym jednak zauważyć, iż regulacja ministra właściwego do spraw środowiska może iść zarówno w kierunku poszerzania wolności gospodarczej, czyli katalogu takich działalności, które nie wymagają pozwolenia na wprowadzanie do powietrza gazów lub pyłów, jak i zacieśniania tego katalogu. W tym drugim przypadku, co prawda pośrednio, ale będziemy mieli do czynienia ze swoistą reglamentacją działalności gospodarczej, bo podmiot gospodarczy, który nie będzie w stanie spełnić wymogów określonych w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw środowiska, będzie zmuszony do zawieszenia swojej działalności gospodarczej albo do łamania obowiązującego prawa. Naszym zdaniem taka reglamentacja może być wprowadzona jedynie w ustawie i nieprzypadkowo w 2001 roku ustawodawca uregulował tę sprawę w art. 220 ust. 2 ustawy, a nie w rozporządzeniu ministra środowiska. Dziękuję.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję bardzo.

Może teraz ja zabiorę głos, ta kwestia była bowiem również przedmiotem długiej dyskusji w Komisji Ochrony Środowiska. Po wyczerpującej wymianie poglądów nikt z członków komisji nie podjął się przyjęcia tej poprawki przygotowanej przez Biuro Legislacyjne, ponieważ nie mieliśmy pewności, jak w tej sytuacji należy się zachować. Minister środowiska argumentował, iż może być tak, że zajdzie potrzeba rozszerzenia tego katalogu i w efekcie bardzo kłopotliwa będzie zmiana ustawy, łatwiejsza będzie forma zmiany rozporządzenia.

Chciałbym dodać, że ta ustawa, o której teraz mówimy, a więc prawo ochrony środowiska, jeszcze do kwietnia przyszłego roku musi być nowelizowana z powodu akcesji do Unii Europejskiej. Czyli ta nowelizacja jest co najmniej przedostatnia.

Tak, Panie Ministrze? Proszę bardzo, może w tej sprawie...

**Główny Inspektor Ochrony Środowiska
Krzysztof Zaręba:**

Nie przedostatnia, bo pewnie będziemy mieli ich jeszcze więcej.

(Przewodniczący Adam Graczyński: To bardzo niedobrze.)

Będziemy mieli dwie nowelizacje. Jedną związaną z uchwaleniem, mam nadzieję, ustawy o recyklingu samochodów, w której są zmiany aż czterech ustaw i nowele. Będą również drobne zmiany nowelizacyjne w ustawie o wprowadzeniu ruchów masowych jako elementu ochrony gruntów rolnych...

(Przewodniczący Adam Graczyński: Czyli będzie bardzo wiele tych nowelizacji.)

Będą jeszcze dwie lub trzy drobne nowelizacje.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze. Stąd refleksja, że niestety, o czym doskonale wiemy, jest za dużo nowelizacji.

Proszę, pan senator Franciszek Bachleđa-Księdźularz.

**Główny Inspektor Ochrony Środowiska
Krzysztof Zaręba:**

Przepraszam, Panie Przewodniczący, ale te nowelizacje wynikają także z pojawiania się nowych dyrektyw unijnych, które są niestety plonem znakomicie rozbudowanej biurokracji europejskiej, która...

Przewodniczący Adam Graczyński:

Rozumiem.

Dziękuję panu, Panie Ministrze.

Bardzo proszę, pan senator.

Senator Franciszek Bachleđa-Księdźularz:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Mam wniosek, który kieruję do członków Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej. Ponieważ poprawka dwudziesta dziewiąta dotyczy sprawy, o którą chodzi w tych dwóch poprawkach, wnoszę, by przychylić się do jej przyjęcia. Bo skoro jest poparcie rządu i mamy jasną sytuację... W ten sposób sprawa byłaby rozwiązana. Dziękuję.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Rozumiem, że w tej chwili powstaje ponad podziałami koalicja popierająca rząd, tak? Jasne.

Czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi państwa senatorów?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Pani senator chciałaby zabrać głos.

Senator Janina Sagatowska:

Mam formalny wniosek o głosowanie, bo chyba...

Przewodniczący Adam Graczyński:

Jeszcze raz przepraszam, ale sprawa jest bardzo delikatna, dlatego na tym posiedzeniu połączonych komisji nie przyspieszam procedury. Na początku ją przyspieszyłem, ale teraz sądzę, że mimo wszystko jeszcze trochę...

Pan senator Mańkut chciałby zabrać głos.

Zgłaszał się pan? Bardzo proszę, Panie Senatorze.

Senator Władysław Mańkut:

Chciałbym zachęcić do przyjęcia tej argumentacji, którą przedstawia Biuro Legislacyjne, ponieważ nie ulega wątpliwości, że instalacje odpylania, odgazowywania są bardzo drogie. W związku z powyższym faktycznie w momencie, kiedy rozporządzenie będzie mogło regulować tego typu sprawy, może nastąpić swoistego rodzaju reglamentacja działalności gospodarczej.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Panie Senatorze, wydaje mi się, że w każdym przypadku działalność wymaga budowy instalacji oczyszczającej, niezależnie od tego czy będzie to regulowała ustawa, czy rozporządzenie. W tym względzie niczego nie zmienimy. Mamy za zadanie chronić środowisko, tylko jest pytanie, jak decydować: czy w formie ustawy, czy też w formie rozporządzenia.

Wobec tego skoro prawo o ochronie środowiska tworzymy z wielkim mozołem, o czym doskonale wie pan przewodniczący, senator Franciszek Bachleđa-Księdzularz, i kiedy to prawo jest nadal niedoskonałe, to czeka nas jeszcze bardzo wiele prac nad jego ostatecznym dostosowaniem. Zwracam się zatem do połączonych komisji z prośbą o to, żebyśmy, biorąc pod uwagę za i przeciw, poparli jednak stanowisko rządu. Taką jest moja prośba i w takim razie...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Bardzo proszę, Pani Przewodnicząca.

Senator Genowefa Grabowska:

W takiej sytuacji w ogóle nie chciałabym doprowadzać do głosowania, bo jeżeli tak mamy do tego podchodzić, to założmy, że my w każdej chwili możemy wycofać... Ale nie jestem do końca przekonana tego typu argumentacją, bo uważam, że przede wszystkim powinniśmy dbać o czystość konstrukcji. Jeżeli my nakładamy, nawet pośrednio... Ja ochronę środowiska traktuję naprawdę z wielkim poważaniem, żeby nie było wątpliwości, bo napisałam na ten temat książkę, więc bardzo szanuję ten dział prawa i chciałabym, żeby było ono dobre. Jeżeli są w tej sprawie różne wątpliwości, to ja naprawdę nie rozumiem tych zabiegów resortu, żeby nie mieć jasnej sytuacji. Jeśli mamy ją mieć, to tę kwestię powinna uregulować ustawa. Dlaczego chcecie państwo tę sprawę spychać do aktu niższego rzędu, który później może być zaskarżony, ponieważ nakłada prawa, obowiązki, ograniczenia i obejmuje nimi daną grupę podmiotów, co nie jest to do końca zgodne z literą prawa?

To powstrzymuje mnie przed wycofaniem naszych poprawek, ponieważ uważam, że one powinny być. Jeżeli mamy konstytucyjny podział, który mówi o tym, że obowiązki nakłada się tylko ustawą, to jako senatorowie bądźmy temu wierni.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję bardzo pani przewodniczącej.

Wracając do tekstu art. 220, chciałbym zauważyć, iż w ust. 2 tegoż artykułu mówi się, że wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza nie wymaga pozwolenia. Czyli jest to jakby zwalnianie z obowiązków, ale można to też nazwać formą ich niewypełniania czy...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Proszę uprzejmie, pan senator.

Senator Franciszek Bachleđa-Księdźularz:

Wydaje mi się, że musimy mieć trochę doświadczenia w tych kwestiach i na pierwszym miejscu stawiać właśnie ochronę środowiska, dlatego przepraszam, że wtrąciłem tę uwagę, kiedy mówiła pani przewodnicząca. Chciałbym powiedzieć, że ustawa reguluje również sprawę stawek jako opłat za emisję i tam jest to po prostu tak samo regulowane rozporządzeniem, a nie ustawą. Wydaje mi się, że to różnicowanie zostawia...

(Senator Genowefa Grabowska: Stawki mogą być zmieniane...)

Właśnie o to chodzi, więc jeżeli też możemy troszeczkę sobie zostawić...

Przewodniczący Adam Graczyński:

Świetnie. Dziękuję bardzo.

Pan senator Janowski chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Proszę bardzo.

Senator Mieczysław Janowski:

Przepraszam za spóźnienie, ale miałem jeszcze inne obowiązki.

(Przewodniczący Adam Graczyński: Proszę do mikrofonu.)

Chciałbym dodać, że moja poprawka była omawiana podczas obrad Komisji Ochrony Środowiska wtedy, kiedy analizowaliśmy ustawę. Miało to posłużyć takiemu rozwiązaniu, które daje ministerstwu gospodarki wpływ na owo rozporządzenie. Wydaje mi się, że te bardzo ważne zastrzeżenia natury legislacyjnej powinniśmy jednoznacznie rozstrzygnąć. Prawda jest taka, że poprzedni zapis nie miał delegacji do rozporządzenia...

(Senator Genowefa Grabowska: Ale teraz są wytyczne...)

Przewodniczący Adam Graczyński:

Tak, dziękuję bardzo.

Jeżeli ktoś jeszcze chciałby zabrać głos, to proszę uprzejmie.

Sądzę, że przedstawiliśmy swoje poglądy i stanowiska. Nie pozostaje nam nic innego, jak głosować. Jak zatem będziemy to robili? Musimy głosować kolejno nad poprawkami...

Zarządzam teraz głosowanie nad poprawkami dwudziestą ósmą i pięćdziesiątą szóstą. Ich przyjęcie wyklucza głosowanie nad poprawką dwudziestą dziewiątą.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tych poprawek? (9)

Kto jest przeciw? (6)

Kto się wstrzymał od głosu? (3)

Stwierdzam, że poprawki dwudziesta ósma i pięćdziesiąta szоста zostały przyjęte.

Nad poprawką dwudziestą dziewiątą nie głosujemy.

Teraz przechodzimy do poprawki trzydziestej trzeciej.

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego: czy są uwagi do poprawki trzydziestej trzeciej?

Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu

Piotr Magda:

Wysoka Komisjo, poprawka trzydziesta trzecia została przyjęta przez Komisję Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej na skutek opinii Biura Legislacyjnego. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że w art. 287 regulowane są dwie kwestie. Otóż ust. 1 reguluje zasady korzystania ze środowiska przez określony podmiot, który powinien prowadzić aktualizowaną co kwartał ewidencję, a ust. 2 stanowi, iż zasady prowadzenia ewidencji odpadów, określają przepisy ustawy o odpadach.

Uważaliśmy, że odwołanie się w odpowiednim przepisie ustawy do art. 287 jest błędem, gdyż odwołanie to powinno dotyczyć jedynie ust. 1.

Jednakże rząd zajął stanowisko, że zamiarem ustawodawcy było odwołanie się zarówno do ust. 1, jak i do ust. 2. W związku z tym pozwolę sobie zwrócić uwagę na to, iż Wysoka Komisja merytorycznie rozstrzygnie tę kwestię. Dziękuję.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję bardzo.

Jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie?

**Dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Środowiska
Anna Różanek:**

Jesteśmy przeciwko tej poprawce.

(Przewodniczący Adam Graczyński: Przeciwno, tak?)

Tak.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Czy ktoś z państwa senatorów chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Czy w tej sytuacji pani przewodnicząca rozważyłaby możliwość wycofania tej poprawki?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Oczywiście, miałem na myśli komisję...

Senator Genowefa Grabowska:

Komisja przegłosowała tę poprawkę i nie mam upoważnienia do tego, abym samą ją wycofywała, również mimo sugestii pana przewodniczącego. W związku z tym skoro ust. 2 nie był adekwatny z punktu widzenia Biura Legislacyjnego, to proszę przypomnieć, z jakiego powodu. Czy z takiego, że odesłanie jest tylko do ust. 1, a ust. 2 jest niewygodny dla całości ustawy... Bo rząd chce mieć odwołanie także do ust. 2 art. 287.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Bardzo proszę.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Jeżeli można, to zwrócę uwagę na to, iż art. 286 ust. 1, który odwołuje się do art. 287, mówi o tym, że podmiot korzystający ze środowiska przedkłada marszałkowi województwa, w terminie podanym w art. 285 ust. 2, wykaz zawierający informacje i dane, o których mowa w art. 287. Sądziliśmy, że chodzi o te informacje i te dane, o których jest mowa w ust. 1 tego artykułu. Rząd jednak zwrócił uwagę na to, że chodzi tutaj zarówno o informacje i dane zawarte w ust. 1, jak również o te zawarte w ewidencji odpadów, o której mowa w ust. 2. Problem jest o tyle śliski, że odwołanie do całego art. 287 nie jest jasne legislacyjnie. Następuje tutaj bowiem swoiste podwójne odwołanie, które jest niezgodne z zasadami techniki legislacyjnej. Z drugiej strony są pewne względy merytoryczne i w związku z tym decyzja należy do Wysokich Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję.

Czy rząd chciałby przedstawić dodatkowe argumenty w tej sprawie?
Proszę bardzo.

**Dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Środowiska
Anna Różanek:**

Panie Senatorze, my już powiedzieliśmy, że według naszej oceny z punktu widzenia merytorycznego powinno być odesłanie do całego artykułu. Według nas są to informacje zawarte zarówno w ust. 1, jak i w ust. 2, czyli w tej ewidencji...

Przewodniczący Adam Graczyński:

Czyli rząd jest przeciwny poprawce trzydziestej trzeciej.
Czy są jeszcze jakieś dodatkowe uwagi?
Jeśli nie ma, to przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki trzydziestej trzeciej? (3)
Kto jest przeciw? (9)
Kto się wstrzymał od głosu? (5)
Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że poprawka trzydziesta trzecia nie została przyjęta.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki trzydziestej piątej.
Jakie jest stanowisko Biura Legislacyjnego?
Proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Biuro Legislacyjne nie wnosi uwag do tej poprawki.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Świetnie.
Jakie jest stanowisko rządu?

**Dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Środowiska
Anna Różanek:**

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze.
Czy są jakieś pytania lub uwagi?
Jeśli nie ma, to przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki trzydziestej piątej? (17)
Stwierdzam, że poprawka trzydziesta piąta została przyjęta jednogłośnie.
Teraz przystępujemy do rozpatrzenia poprawki czterdziestej drugiej, która była dyskutowana na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska i jest przez nią zgłoszona.

Jakie jest stanowisko Biura Legislacyjnego?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Nie wnosimy uwag do tej poprawki.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie?

**Dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Środowiska
Anna Różanek:**

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Ta poprawka dotyczy wielokrotnie omawianej relacji między narodowym funduszem a wojewódzkimi funduszami.

Czy są jakieś pytania, uwagi państwa senatorów do tej poprawki? Jeśli nie ma, to przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki czterdziestej drugiej? (17)

Stwierdzam, że poprawka czterdziesta druga została przyjęta jednogłośnie.

Teraz poprawka czterdziesta czwarta, która została zgłoszona w trakcie debaty.

Jakie jest stanowisko Biura Legislacyjnego?

Proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Popieramy tę poprawkę i poprosiliśmy pana senatora Graczyńskiego o jej zaproponowanie, dlatego że art. 409 pkt 2 w brzmieniu nadanym mu przez ustawę odwołuje się do ustawy o ochronie dóbr kultury, która za mniej więcej trzy miesiące utraci obowiązującą moc. W związku z tym zachodzi konieczność odwołania się do ogólnych przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, które ustanawiają określone zasady związane z utrzymaniem i zachowaniem parków oraz ogrodów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję.

Jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie?

**Dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Środowiska
Anna Różanek:**

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję bardzo.

Czy są jakieś pytania i uwagi państwa senatorów? Nie ma.

Przystępujemy zatem do głosowania.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (17)

Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka czterdziesta czwarta została przyjęta jednogłośnie.

Teraz poprawka czterdziesta piąta.

Proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Biuro Legislacyjne nie wnosi uwag do tej poprawki.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Jakie jest stanowisko rządu?

Bardzo proszę.

**Dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Środowiska
Anna Różanek:**

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Świetnie.

Czy państwo senatorowie mają jakieś pytania, uwagi? Głosujemy, tak? Bardzo proszę, głosujemy nad poprawką czterdziestą piątą.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (17)

Stwierdzam, że poprawka czterdziesta piąta została przyjęta jednogłośnie.

Teraz poprawki czterdziesta szósta i pięćdziesiąta.

Proszę uprzejmie.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Nie wnosimy uwag do tych poprawek.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Bardzo proszę przedstawiciela...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Proszę?

**Dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Środowiska
Anna Różanek:**

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Czy są pytania lub uwagi? Nie ma.

Przystępujemy więc do głosowania nad poprawkami czterdziestą szóstą i pięćdziesiątą.

Kto jest za przyjęciem tych poprawek? (17)

Stwierdzam, że poprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Poprawka czterdziesta siódma.

Proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Nie wnosimy uwag do tej poprawki.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Jakie jest stanowisko rządu?

**Główny Inspektor Ochrony Środowiska
Krzysztof Zaręba:**

Nie wnosimy uwag do tej poprawki.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję bardzo.

Czy są pytania, uwagi państwa senatorów? Nie ma.

Przystępujemy więc do głosowania nad poprawką czterdziestą siódmą.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (17)

Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka czterdziesta siódma została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka czterdziesta ósma.

Proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Nie wnosimy uwag.

**Główny Inspektor Ochrony Środowiska
Krzysztof Zaręba:**

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję bardzo.

Czy są pytania i uwagi państwa senatorów? Nie ma.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką czterdziestą ósmą.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (17)

Dziękuję bardzo.

Poprawka czterdziesta dziewiąta.

Proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Nie wnosimy uwag do tej poprawki.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Proszę bardzo.

**Główny Inspektor Ochrony Środowiska
Krzysztof Zaręba:**

Tak samo, nie wnosimy uwag.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Czy można przystąpić do głosowania? Przystępujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki czterdziestej dziewiątej? (17)

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, poprawkę pięćdziesiątą szóstą już przegłosowaliśmy.

Teraz poprawka sześćdziesiąta druga, tak? Przyjęcie poprawki sześćdziesiątej drugiej wyklucza głosowanie nad poprawką sześćdziesiątą trzecią. Ta sprawa była dyskutowana na posiedzeniach komisji.

Jakie jest stanowisko Biura Legislacyjnego? Bardzo proszę.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Stanowisko Biura Legislacyjnego jest pozytywne. Chciałbym tylko zwrócić uwagę Wysokich Komisji...

(Przewodniczący Adam Graczyński: Ale w stosunku do której poprawki?)

Właśnie przechodzę do rozwinięcia mojego sformułowania. Na posiedzeniu Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej zwróciłem uwagę na konieczność zróżnicowania terminu wejścia w życie tych przepisów, które zakładają określone terminy. Rząd zgodził się na propozycję Biura Legislacyjnego i wynikiem tego jest poprawka sześćdziesiąta trzecia, która została rozszerzona o inne przepisy zgłoszone przez rząd. W związku z tym jest to już kwestia merytoryczna. Dziękuję bardzo.

(Przewodniczący Adam Graczyński: Czyli mam rozumieć, Panie Mecenasie, że pozostawia pan wybór komisji?)

Komisja na mocy prawa ma wybór...

(Przewodniczący Adam Graczyński: Dobrze, ale jak pan opiniuje?)

Nie zgłaszamy uwag do poprawki sześćdziesiątej drugiej.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Jakie jest stanowisko rządu?

**Dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Środowiska
Anna Różanek:**

Popieramy poprawkę sześćdziesiątą drugą.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Czy można prosić o parę słów argumentacji?

Bardzo proszę.

**Dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Środowiska
Anna Różanek:**

Ponieważ w art. 1 mamy w punktach wyjątki od tego, w jakim terminie wchodzi przepisy, to tutaj zabrakło nam... Chcemy rozszerzyć katalog wyjątków o to, że te przepisy wchodzi w późniejszym terminie. Są to wszystkie przepisy związane z funduszami, z kwestiami finansowymi i w związku z tym muszą one wejść w życie później.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję.

Proszę uprzedzić, Pani Przewodnicząca.

Senator Genowefa Grabowska:

Ponieważ posiedzenie państwa komisji było później i rząd, jak słyszę, uzupełnił ten katalog, to w związku z tym my wycofujemy tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Czyli poprawka sześćdziesiąta...

(Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Piotr Magda: Czy można?)

Proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Czy można prosić pana przewodniczącego, by zapytał członków Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej o to, czy nie wyrażają sprzeciwu?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Przewodniczący Adam Graczyński:

A więc zadaję pytanie: czy w świetle stanowiska pani przewodniczącej obecni członkowie komisji popierają to stanowisko?

(Głos z sali: Zdecydowanie.)

Dobrze. Czyli rozumiem, że tym samym wycofujemy poprawkę sześćdziesiątą trzecią i głosujemy nad poprawką sześćdziesiątą drugą?

(Głosy z sali: Tak)

Głosujemy nad poprawką sześćdziesiątą drugą.

Kto jest za przyjęciem poprawki sześćdziesiątej drugiej? (17)

Stwierdzam, że poprawka sześćdziesiąta druga została przyjęta jednogłośnie.

Teraz powinniśmy głosować nad całością...

(Głos z sali: Nie.)

Aha, nie musimy.

Proszę państwa, pozostaje nam wyznaczenie sprawozdawcy. Było dwóch sprawozdawców – pan senator Drzeźła i pan senator Bargieł.

Czy pan senator Bargieł miałby ochotę być sprawozdawcą połączonych komisji?

Dziękuję bardzo.

(Senator Genowefa Grabowska: Obaj panowie senatorowie...)

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Dobrze. Czy w takim razie można prosić połączone komisje o akceptację kandydatury pana senatora Bargieła, który bardzo rzadko występuje na posiedzeniach w roli sprawozdawcy?

(Głos z sali: Zgoda.)

Dziękuję bardzo. Wobec tego mamy senatora sprawozdawcę.

Chciałbym bardzo podziękować pani przewodniczącej, połączonym komisjom, paniom i panom senatorom.

Zamykam posiedzenie połączonych komisji. Dziękuję bardzo.

(Głos z sali: Dziękujemy bardzo.)

(Koniec posiedzenia o godzinie 19 minut 55)

Kancelaria Senatu

Opracowanie: Agnieszka Łobik-Przejsz

Publikacja: Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 6 egz.

ISSN 1643-2851