



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

# **Zapis stenograficzny** **(1224)**

Wspólne posiedzenie  
Komisji Ochrony Środowiska (95.)  
oraz Komisji Spraw Zagranicznych  
i Integracji Europejskiej (182.)  
w dniu 31 marca 2004 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych do ustawy o ochronie przyrody.

*(Początek posiedzenia o godzinie 16 minut 08)*

*(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Adam Graczyński)*

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Otwieram posiedzenie połączonych komisji – Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej oraz Komisji Ochrony Środowiska.

Pani minister jest jeszcze potrzebna. Zapraszamy.

Mamy do rozpatrzenia propozycje zmian do ustawy o ochronie przyrody, sformułowane zarówno w trakcie prac komisji, jak i w trakcie debaty plenarnej. W sumie jest to dziewięćdziesiąt dziewięć poprawek, z czego pięćdziesiąt trzy powstało w efekcie pracy Komisji Ochrony Środowiska – Komisja Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej przyjęła ustawę bez poprawek – zaś czterdzieści sześć wniesiono w trakcie debaty.

Chcę powitać państwa senatorów, a także przedstawicieli rządu z panią minister Symonides na czele. Jest mi bardzo miło, gdyż na sali obecni są zarówno przedstawiciele ministra Ministerstwa Środowiska, jak i Ministerstwa Finansów.

Rozumiem, że możemy przystąpić do procedowania.

Zaczynamy od wniosku pierwszego – o przyjęcie ustawy bez poprawek.

*(Głos z sali: Nie możemy jeszcze głosować, gdyż nie ma kworum naszej komisji.)*

Przepraszam bardzo, ale nie możemy głosować, bo nie ma kworum w Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej.

W związku z powyższym mam propozycję taką, żeby zdefiniować ważną poprawkę, dziewiętnastą, autorstwa senatorów Bachledy-Księżdzularza, Janowskiego, Sagatowskiej i Kurskiej. Może powiem, o co w niej chodzi. Jest to piękna idea, żeby do 25% opłat pobieranych za wstęp do parku narodowego było przeznaczane na dofinansowanie działalności ratowniczej.

Udało mi się przekonać wszystkich zainteresowanych – myślę o ministrze środowiska i ministrze finansów – żeby tę poprawkę poparli. Ma ona duże znaczenie merytoryczne, ale także polityczne. Jest jednak prośba, żeby dokonać tu autopoprawki, gdyż w obecnej formie poprawka ta zawiera pewne niedoprecyzowania.

Proszę Biuro Legislacyjne.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Należy rozważyć, czy zamiast odesłania do art. 55 ust. 1 ustawy o kulturze fizycznej, który mówi o specjalistycznych organizacjach ratowniczych, nie wskazać w ustawie organizacji z nazwy. W art. 55 ust. 1 ustawy o kulturze fizycznej z nazwy wymienione jest tylko Górskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe.

---

*(Senator Adam Graczyński: To jest bardzo ważne.)*

Nie ma natomiast Tatrzańskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego. Ponadto przepis ten sugeruje, że chodzi o organizacje o zasięgu ogólnokrajowym.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: To jest bardzo rozsądna uwaga. Co pani proponuje w takim razie?)*

Wpisanie nazw bezpośrednio do ustawy.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Wpisanie jednak nazw. Dobrze.)*

Nazw tych organizacji.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Pan senator Bachleda-Księdzularz.

Proszę.

**Senator Franciszek Bachleda-Księdzularz:**

W takim razie w imieniu grupy senatorów wnioskodawców zgłaszam poprawkę...

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Autopoprawkę.)*

Autopoprawkę, która będzie brzmiała następująco: opłaty pobierane za wstęp do parku narodowego w wysokości nie większej niż 25% wpływów za każdy kwartał mogą być przeznaczone na dofinansowanie działalności ratowniczej specjalistycznych organizacji ratowniczych: Tatrzańskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego oraz Górskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego, działających na terenie danego parku.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: I tutaj jest kropka.)*

Tak, kropka.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Czy to skonsumuje pani wątpliwości, Pani Mecenase?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu**

**Renata Bronowska:**

W pewnej części tak. Jest jeszcze jedna kwestia, związana z tą poprawką, o której, jak przypuszczam, będzie chciał powiedzieć pan dyrektor.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Dobrze, ale to jest kolejne zdanie. Do pierwszego zdania w tej chwili pani nie ma uwag?)*

Nie. Można ewentualnie zmienić kolejność tych organizacji, jako że druga wymieniona przez pana senatora ma zasięg ogólnokrajowy, a pierwsza – lokalny, więc właściwiej byłoby je zapisać w odwrotnej kolejności.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Trzeba tak napisać.

Czy pan się zgadza, Panie Senatorze?

**Senator Franciszek Bachleda-Księdzularz:**

Oczywiście, że tak.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze.

Teraz głos zabierze pan dyrektor z Ministerstwa Finansów.

Proszę bardzo.

**Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Rolnictwa  
w Ministerstwie Finansów**

**Jerzy Indra:**

Dziękuję.

Panie Przewodniczący, nasuwa się pytanie, kto będzie decydował o wielkości środków przeznaczonych na ten cel. Przepis ten ma charakter fakultatywny. Jeśli chcemy wspomagać te służby, to należy powiedzieć, że przeznaczamy na to 20% czy 15% i wtedy sprawa będzie oczywista.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze. To jest pierwsza uwaga do pana senatora wnioskodawcy.

Wpisujemy 25% czy 20%? Jaka jest pańska propozycja?

**Senator Franciszek Bachleda-Księdzularz:**

Najlepiej byłoby napisać 25%.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Panie Senatorze, trzeba na coś zdecydować się, bo pan dyrektor ma trochę racji.)*

Tak, 25%.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze. Jest propozycja 25%, które umieszczamy w pierwszym zdaniu. Jest jeszcze drugie zdanie: przekazane opłaty stanowią koszt uzyskania przychodu.

Czy ma pan wątpliwości, Panie Dyrektorze, co do drugiego zdania?

**Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Rolnictwa  
w Ministerstwie w Ministerstwie Finansów**

**Jerzy Indra:**

Panie Przewodniczący, jeśli jednoznacznie określimy sposób podziału tej kwoty, to środki te nie będą stanowiły żadnego kosztu. Zostaną one po prostu podzielone na dwa tytuły i nie wystąpi tu żaden koszt.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Czyli pan sugeruje, żeby drugie zdanie skreślić? Tak mam to rozumieć?)*

Tak jest.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dyskutowaliśmy nad tą sprawą przed posiedzeniem. Zdaniem naszego eksperta, to drugie zdaniem jest niepotrzebne.

Czy wnioskodawcy zgadzają się?

**Senator Franciszek Bachleda-Księdzularz:**

Ja tak proponowałem.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Zauważyłem, że przyszedł pan senator Mąsior.  
Serdecznie witamy pana senatora.

**Senator Franciszek Bachleda-Księdzularz:**

Jeszcze jedno zdanie, Panie Przewodniczący. Ponieważ głosowanie mamy jutro, dobrze było by uzgodnić sprawę tej kwoty z tymi organizacjami, a zwłaszcza Tatrzańskim Parkiem Narodowym, GOPR i PKL. Boję się, żeby tych pieniążków nie było troszkę za dużo.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Pani Mecenase, czy jest to możliwe prawnie, czy nie? Chyba nie.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Nie bardzo widzę taką możliwość.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Panie Senatorze, nie ma takiej możliwości.

**Senator Franciszek Bachleda-Księdzularz:**

To uzgodnię to za chwilę, w ciągu dziesięciu minut.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Proszę bardzo.

**Senator Zbigniew Kulak:**

Mam propozycję – głosujmy i zdecydujemy tak, jak większość uzna, a jeśli pan senator zmieni zdanie, to jutro spróbuje nas przekonać, żebyśmy tę poprawkę przyjęli albo odrzucili.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Tak nie można.

Proszę państwa, Panie Senatorze Bachleda, wynegocjowaliśmy tekst poprawki dziewiętnastej, brakuje nam jednego fragmentu – czy jest to 25% czy inna wielkość. Zgadzam się na to, byśmy nad tą poprawką głosowali na końcu, jako nad ostatnią. Problem jest jeszcze taki – 25% czy mniej. Jest bowiem uwaga Ministerstwa Finansów, że jeśli komuś coś dajemy, to innemu odbieramy. Wnioskodawcy mają tego świadomość.

W tej sprawie, Pani Senator? Wszystko zostało precyzyjnie powiedziane.

Bardzo proszę.

Pani senator Liszcz ma głos.

**Senator Teresa Liszcz:**

Chcę zgłosić autopoprawkę do sąsiedniej, swojej poprawki.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Do tego dojdziemy. Na razie mówimy o poprawce dziewiętnastej.)*

Panie Przewodniczący, proszę mi pozwolić, od wpół do siódmej prowadzę posiedzenie swojej komisji.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Wspaniale, proszę bardzo.)*

Proponuję, żeby w poprawce dwudziestej, dotyczącej art. 21, zamiast średnika dodać przecinek oraz słowa „chyba, że jest to niemożliwe lub niecelowe”. W całości brzmiałoby to tak „Na obszarach graniczących z rezerwatem przyrody wyznacza się otulinę, chyba, że jest to niemożliwe lub niecelowe”.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

To jest pani autopoprawka. Zapisujemy ją prosząc, żeby Biuro Legislacyjne pamiętało o tym, bo będziemy nad nią głosowali w normalnej kolejności, kiedy dojdziemy do poprawki dwudziestej.

Rozumiem, że sprawa poprawki dziewiętnastej została wyjaśniona, dwudziestej też. Mamy kworum, za co serdecznie dziękuję. Przystępujemy więc do głosowania.

Wniosek pierwszy.

Zarządzam głosowanie.

Kto jest za przyjęciem ustawy bez poprawek? (0)

Kto jest przeciwny? (8)

Kto wstrzymał się? (5)

Stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty.

*(Senator Teresa Liszcz: Przepraszam, muszę za chwilę wyjść, czy mogę zgłosić jeszcze jeden wniosek?)*

Proszę uprzejmie.

**Senator Teresa Liszcz:**

Chcę wycofać poprawkę. To jest krótka sprawa.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Proszę uprzejmie, Pani Senator.)*

Pragnę wycofać poprawkę dwudziestą drugą. To wszystko, dziękuję.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Pani Minister, co pani na to? W porządku, tak?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Doskonale.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze. Czyli pani senator wycofuje poprawkę dwudziestą drugą. Dziękuję uprzejmie.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką pierwszą, popartą przez Komisję Ochrony Środowiska.

Jakie jest stanowisko Biura Legislacyjnego w tej sprawie?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Chcę zwrócić uwagę, że poprawka pierwsza będzie wykluczać się z poprawką drugą. W przekonaniu biura, poprawka pierwsza jest nieco bardziej szczegółowa i szersza.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Doskonale.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Jesteśmy za poprawką pierwszą.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Głosujemy nad poprawką pierwszą.

Kto jest za jej przyjęciem? (15)

Kto wstrzymał się? (0)

Kto jest przeciwny? (0)

Dziękuję.

Poprawka trzecia.

Czy jest wnioskodawca? Nie widzę

Proszę o stanowisko Biura Legislacyjnego.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Przyznam szczerze, że biuro nie może zająć stanowiska.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze, dziękuję pani bardzo.

Pani Minister?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Nie.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Przeciw.

Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki trzeciej? (0)

Kto jest przeciwny? (13)

Kto wstrzymał się? (2)

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do poprawki czwartej, popartej przez komisję.  
Stanowisko Biura Legislacyjnego?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Jest to poprawka uściślająca ustawę.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Doskonale, dziękuję.

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Tak.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Tak.

Głosujemy.

Kto jest za? (13)

Kto jest przeciwny? (1)

Kto wstrzymał się? (0)

Dziękuję.

Poprawka piąta.

Proszę bardzo Biuro Legislacyjne.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Jest to poprawka właściwie stylistyczna.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Doskonale.  
Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Tak.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Tak.  
Głosujemy.  
Kto jest za? (14)  
Kto wstrzymał się? (0)  
Kto jest przeciwny? (0)  
Dziękuję.  
Poprawka została przyjęta.  
Poprawka szósta.  
Czy pan senator Jurgiel jest obecny? Nieobecny.  
Stanowisko Biura Legislacyjnego?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Ta poprawka przewiduje utworzenie dwóch nowych form ochrony przyrody, przy czym wydaje się, iż poza możliwością ustanowienia tych form, brak dalszych regulacji w tym zakresie.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Jasne.  
Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Jesteśmy absolutnie przeciwni.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze. Głosujemy.  
Kto jest za? (0)  
Kto jest przeciwny? (12)  
Kto wstrzymał się? (3)  
Dziękuję.

Poprawka siódma została wniesiona w trakcie debaty. Dyskutowano nad nią bardzo szczegółowo na posiedzeniu komisji, której stanowisko było przychylne.

Czy ktoś z wnioskodawców chce zabrać głos?

Może najpierw stanowisko rządu.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska**

**Ewa Symonides:**

Jedyna rzecz, która jest w statucie, to właśnie struktura organizacyjna. Chodzi o to, żeby w tym zakresie nie było zupełnej swobody i jakiegoś szaleństwa. Jesteśmy więc przeciwni tej poprawce.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze.

Biuro Legislacyjne?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu**

**Renata Bronowska:**

Wydaje się, że tutaj pozostanie luka, ponieważ nie wiadomo, co miałyby być w statucie.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Jasne. O tym była mowa w czasie posiedzenia komisji i debatowaliśmy nad tą kwestią bardzo wnikliwie.

Kto jest za przyjęciem poprawki siódmej? (2)

Kto jest przeciwny? (10)

Kto wstrzymał się? (1)

Dziękuję.

Poprawka ósma, Komisji Ochrony Środowiska.

Stanowisko Biura Legislacyjnego?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu**

**Renata Bronowska:**

To jest poprawka, która uzupełnia o wytyczną przepis stanowiący delegację ustawową.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Czyli na tak?)*

Tak. O tym była mowa na posiedzeniu komisji.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Pani Minister?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Tak.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Głosujemy.

Kto jest za? (15)

Dziękuję. Jednogłośnie za.

Poprawka dziewiąta. Pana senatora Jurgiela nie ma. Komisja tę poprawkę przyjęła. Stanowisko Biura Legislacyjnego?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Na początek zauważę, że poprawka ta, która wyklucza się z poprawką dziesiątą, zmierza do określenia przesłanek likwidacji i zmniejszenia parku narodowego, a więc uzupełnia regulację ustawową.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję bardzo.

Mam pytanie do pani minister: te poprawki nieznacznie różnią się, co pani na to?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Ideałem byłoby połączenie tego, co zaproponowała pani profesor Liszcz z poprawką dziesiątą, czyli sformułowanie „w razie bezpowrotnej utraty jego wartości przyrodniczych i kulturowych”. W poprawce pani profesor Liszcz nie ma zmniejszenia, a to jest niezwykle istotne.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Proszę?

**Senator Teresa Liszcz:**

Wprowadzę autopoprawkę.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Bardzo dziękujemy. W takim razie wzbogacimy poprawkę dziewiątą. Tak, Pani Minister?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Doskonale, dziękuję bardzo.

(Przewodniczący Adam Graczyński: Wprowadzamy słowo „przyrodniczych i kulturowych”, tak?)

Tak.

**Senator Teresa Liszcz:**

Myślę, że prościej będzie usunąć poprawkę dziesiątą. Wolałabym nie wyrzekać się mojej.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Nie, zaraz, Pani Senator. Chodzi o likwidację lub zmniejszenie obszaru parku. Tu jest słowo „i zmniejszenie”.

To jest sprawa bardziej proceduralna.

Pani Mecenasa, jak postąpić w tym przypadku?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu**

**Renata Bronowska:**

Oczywiście komisja może...

(Senator Teresa Liszcz: Senator Jurgiel jest nieobecny, więc nie złożył autopoprawki. Od tego zaczniemy.)

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Przepraszam bardzo, Pani Senator, bardzo rozsądnie wprowadzamy do poprawki dziewiątej pojęcie „i wartości kulturowych”. Proszę bardzo.

**Senator Teresa Liszcz:**

Nie ma senatora Jurgieła, który jest autorem poprawki, a więc nie można za niego robić autopoprawki. Ale ja jestem i mogę ją zgłosić do swojej poprawki. O to tylko chodzi.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze. Dziękuję pani senator.

Pani Mecenasa, proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu**

**Renata Bronowska:**

Spieszę wyjaśnić, że pan senator Jurgiel oraz komisja zgłosili poprawki jednoznaczne, w związku z powyższym są one zapisane jako jedna. Pragnę jednak zauważyć, że są to dwie niezależne poprawki – jedna zgłoszona przez Komisję Ochrony Środowiska, druga – na posiedzeniu przez pana senatora Jurgieła. Jeżeli komisja zmodyfikuje swoją poprawkę, to powstaną po prostu dwie poprawki – jedna z modyfikacją komisji i druga w takim brzmieniu, jakie zgłosił senator Jurgiel.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

A więc nieobecność pana senatora Jurgiela nie przeszkadza nam w procedowaniu. W związku z powyższym proponuję, żebyśmy jednak wyszli z tego impasu i zgodnie z pierwszą sugestią pani minister, dokonali w punkcie dziewiątym autopoprawki, polegającej na dodaniu po „wartości przyrodniczych” słów „i kulturowych”, Czy państwo senatorowie zgadzają się na takie rozwiązanie?

*(Głosy z sali: Zgadzamy się.)*

Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki dziewiątej z tą autopoprawką?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Słucham, Panie Senatorze.

**Senator Mieczysław Janowski:**

Taką autopoprawkę może wnieść tylko Komisja Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze. W takim razie członkowie Komisji Ochrony Środowiska powinni głosować nad autopoprawką. Czy taki jest sens pańskiej uwagi?

*(Senator Teresa Liszcz: Ale ja zgłoszę autopoprawkę.)*

Dobrze. Głosują członkowie Komisji Ochrony Środowiska.

*(Głos z sali: A potem razem.)*

Dobrze, oczywiście, Pani Senator. Komisja Ochrony Środowiska głosuje nad poprawką dziewiątą z autopoprawką.

Kto jest za?

Tragedia, tragedia. Dobrze, czyli mówimy o Komisji Ochrony Środowiska i w tej chwili nad poprawką dziewiątą zmodyfikowaną głosują dwie komisje.

Kto jest za przyjęciem poprawki dziewiątej zmodyfikowanej? (11)

Dziękuję.

Poprawka jedenasta.

*(Senator Teresa Liszcz: Zaraz, chcę zgłosić autopoprawkę. Mam do tego prawo.)*

Bardzo proszę, Pani Senator, proszę uprzejmie.

**Senator Teresa Liszcz:**

Zgłaszam autopoprawkę polegającą na tym, że po słowie „likwidacja” dodaje się wyrazy „lub zmniejszenie obszaru parku narodowego”.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

To jest bardzo ważna poprawka.

W takim razie – zwracam się do pani mecenas – jak mamy procedować w sytuacji, kiedy jesteśmy po głosowaniu?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Pani senator oczywiście może zmodyfikować swoją poprawkę, jednak i tak nie można nad nią głosować, ponieważ została przed chwilą wykluczona przez głosowanie nad poprawką dziewiątą.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Tak jest.

Pani Senator, jest mi bardzo przykro. Bardzo pani dziękuję za inicjatywę legislacyjną, ale, niestety, została ona zgłoszona w zbyt późnym terminie. Przepraszam najmocniej.

**Senator Teresa Liszcz:**

Nie, Panie Przewodniczący, proszę przestrzegać regulaminu.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Mianowicie?)*

Wnoszę, do czego mam prawo, autopoprawkę do mojej poprawki i tylko tyle. Nie wnoszę o głosowanie.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: To proszę powiedzieć wyraźnie, że wnosi pani poprawkę.)*

Wyraźnie to powiedziałam.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Nie, nie powiedziała pani o tym.)*

Owszem, powiedziałam.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze, była pani łaskawa powiedzieć to w tej chwili. Rozumiem, że pani senator wnosi autopoprawkę do poprawki dziesiątej, za co serdecznie dziękuję.

*(Senator Teresa Liszcz: Ja dziękuję również.)*

Ogromnie dziękuję i jednocześnie stwierdzam, że nad poprawką dziesiątą głosować nie będziemy, bo jesteśmy już po głosowaniu.

Tak, Pani Mecenas?

*(Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Renata Bronowska: Tak.)*

Dobrze.

Przechodzimy do poprawki jedenastej.

Jest to poprawka porządkowa?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Tak, o charakterze terminologicznym.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję bardzo.

Pani Minister?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska**  
**Ewa Symonides:**

Tak.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję.  
Głosujemy nad poprawką jedenastą.  
Kto jest za? (16)  
Dziękuję bardzo.  
Poprawka dwunasta.  
Stanowisko Biura Legislacyjnego?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu**  
**Renata Bronowska:**

To jest poprawka, która zmierza do tego, aby dokumentacja dotycząca zagospodarowania przestrzennego była uzgadniana z dyrektorem parku narodowego zarówno w zakresie samego obszaru parku, jak i jego otuliny.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Bardzo ważna sprawa.  
Pani Minister?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska**  
**Ewa Symonides:**

Tak.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję bardzo.  
Głosujemy nad poprawką dwunastą.  
Kto jest za? (15)  
Czy ktoś wstrzymał się? (0)  
Czy ktoś jest przeciwny? (0)  
Poprawka trzynasta, pana senatora Jurgiela i pani senator Liszcz.  
Jakie jest stanowisko Biura Legislacyjnego?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu**  
**Renata Bronowska:**

To jest kwestia merytoryczna.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Pani Minister?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska**

**Ewa Symonides:**

Wydaje mi się, że jest to bardzo głęboka ingerencja w działalność gminy. Naszym zdaniem, ustalenia dotyczące tylko negatywnego wpływu na obszar parku są wystarczające.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Czyli pani jest za czy przeciw?)*

Przeciw.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

W takim razie głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki trzynastej? (0)

Kto jest przeciwny? (13)

Kto wstrzymał się? (3)

Dziękuję bardzo.

Poprawka czternasta. Są wnioskodawcy.

Może głos zabierze pan senator Spsychalski.

Proszę bardzo.

**Senator Andrzej Spsychalski:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Art. 11 nowelizowanej ustawy wprowadza otulinę na obszarach graniczących z parkiem narodowym. Jest to zapis przeniesiony z dotychczas obowiązującej ustawy o ochronie przyrody. Umożliwia on utworzenie otuliny parku narodowego. Otuliny takie obecnie już funkcjonują i co do tego zapisu senatorowie wnioskodawcy nie wnoszą zastrzeżeń. Jednak w projekcie ustawy, po pkt 1, w porównaniu do obecnie obowiązującej ustawy, dodano cztery kolejne punkty, które budzą już pewne wątpliwości.

Zapis ten wydaje się niezrozumiały, ponieważ do tej pory gospodarę populacjami zwierząt łownych w otulinach parków prowadzili, w porozumieniu z dyrektorami tych parków, właściwi nadleśniczowie. I to jest jasne. Roczne plany łowieckie dla obwodów łowieckich przylegających do parków narodowych zatwierdzane będą przez nadleśniczych w uzgodnieniu z dyrektorami parków narodowych. Dyrektorzy ci mają więc wpływ na gospodarowanie populacjami zwierząt łownych w bezpośrednim sąsiedztwie parku. W programie Natura 2000 określone już zostały obszary, na których przyroda traktowana będzie w sposób szczególny. W programie tym określono, co i gdzie jest dopuszczalne, między innymi w zakresie zagospodarowania populacjami zwierząt łownych. W tym kontekście nieporozumieniem wydaje się otwieranie możliwości powoływania nowych, dublujących rozwiązania już funkcjonujące tworów, których jedyną zaletą może być danie dyrektorom parków narodowych możliwości wyjścia poza park w zakresie gospodarowania zwierzyną, z jednoczesnym odsunięciem od tych działań nadleśniczych i kół łowieckich. Jest to tym groźniejsze, że parki nie dysponują odpowiednią kadrą fachowców, a w samych parkach zwierzyna łowna jest nieliczna, między innymi z powodu nieprowadzenia gospodarki łowieckiej, brak gospodarki rolnej oraz przegęszczenie drzewostanów.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Doskonale, Panie Senatorze. Jeszcze coś?)*

Wydaje się, że ta argumentacja podważa dotychczasowe instytucje funkcjonujących w gospodarce łowieckiej. Zapisy w pktach 2, 3, 4 i 5 są właśnie niepokojące.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Czy pan senator zakończył już swoje wystąpienie?

(*Senator Andrzej Szychalski: Tak.*)

Dziękuję uprzejmie.

Jaka jest opinia Biura Legislacyjnego? Poprawka czternasta, proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

To jest kwestia merytoryczna.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję.

Pani Minister?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Proszę państwa, ze zdumieniem słucham, że tu jest coś nowego. Od dawien dawna wokół parku narodowego były otuliny, w obrębie których można było wyznaczać strefy ochronne zwierzyny. Chcę powiedzieć, że likwidacja tych zapisów jest niezmiernie groźna, bo może być taka sytuacja, jak na przykład w Biebrzańskim Parku Narodowym, że w środku parku są obszary, które nie są terenem parku, i wtedy ochroną zwierząt, z wszelkimi konsekwencjami, takimi jak na przykład wypłata odszkodowań itd., zajmuje się oczywiście park narodowy. Może być również tak, że granicą parku jest granica lasu i wtedy nie można dopuścić do takiej sytuacji, że tuż przy ścianie lasu są ambony i strzela się zwierzęta chronione w parku.

(*Przewodniczący Adam Graczyński: A więc pani minister jest jednoznacznie przeciwna.*)

Jestem jednoznacznie przeciwna.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Doskonale.

Czy ktoś z państwa senatorów chce wypowiedzieć się w tej kwestii?

Pan senator Andrzej Szychalski.

Bardzo proszę, Panie Senatorze.

**Senator Andrzej Szychalski:**

Chcę powiedzieć tak: jeżeli w obrębie otuliny jest teren wyznaczony i podporządkowany kołu łowieckiemu i to ono ponosi konsekwencje szkód spowodowanych

przez zwierzynę. Obecny zapis narusza dotychczasowo pozycję kół łowieckich oraz Lasów Państwowych w tym zakresie. Myślę, że przepisy wprowadzane tą ustawą w sposób wyjątkowy ograniczają możliwość uczestnictwa środowiska leśnego i nadleśniczych w gospodarce zwierzętami.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję.

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Ewa Symonides: Słowo wyjaśnienia.*)

Czy pani minister chce coś dodać? Proszę bardzo.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Po pierwsze, sytuacje, kiedy są strefy ochronne zwierzyny, zdarzają się bardzo rzadko, ale nie można z tego zrezygnować choćby dlatego, że te enklawy nieparkowe, które znajdują się w środku parku, są za małe, żeby utworzyć tam obwód łowiecki. Rzecz nie polega na tym, że przeszkadza się myśliwym, tylko na tym, żeby była dobra współpraca między myśliwymi i parkiem narodowym. Takie obwody mamy zaledwie cztery.

(*Przewodniczący Adam Graczyński: Doskonale. Czy pani minister w dalszym ciągu podtrzymuje swoje stanowisko?*)

Jak najbardziej.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze. Rozumiem, że wyczerpaliśmy argumenty.

(*Senator Andrzej Sychalski: Panie Przewodniczący, ja chciałbym bronić mojego stanowiska.*)

Bardzo proszę.

**Senator Andrzej Sychalski:**

Jeżeli są przypadki wyjątkowe, to wydaje mi się, że przepisu nie powinno się generalizować. Trzeba stworzyć takie zapisy, by w sposób szczególny uregulować wyjątki, a nie rozciągać ten przepis na inne sytuacje. Ta poprawka nie została zredagowana tylko przez grupę senatorów, ale jest sygnalizowana przez środowiska łowieckie.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

W tej chwili chce zabrać głos pan marszałek Wielowieyski.  
Proszę bardzo.

**Senator Andrzej Wielowieyski:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Panie Senatorze, formuła w art. 11 ust. 2 mówi, że w otulinie „może być”. Sądzę, że słuszne były uwagi, iż faktyczne funkcjonowanie strefy ochronnej wymaga możliwo-

ści organizacyjnych, czyli pewnego potencjału parku w tym zakresie. Po wyjaśnieniach pani minister uważam, że jednak to będzie dość wyjątkowe. W jednym czy drugim parku, na przykład w Tatrach, to prawdopodobnie będzie możliwe i trzeba będzie pilnować i samego parku, i otuliny. Ale większość parków nie ma ani siły, ani możliwości do sterowania tym zagadnieniem. Tak to odbieram i dlatego jestem za poprawką.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję bardzo.

Czy pan senator chce jeszcze zabrać głos?

**Senator Andrzej Spsychalski:**

Tak, chcę jeszcze powiedzieć, że nie można patrzeć tylko na zapis pktu 2, bowiem pkt 5 w sposób jednoznaczny przesądza intencje tej regulacji. Nie ma najmniejszej wątpliwości, iż dyrektorzy parku będą wszelkimi sposobami dążyć do tego, by podejmować i prowadzić gospodarkę zwierzyną w obrębie otulin, eliminując z tej sfery koła łowieckie.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos?

Wysłuchaliśmy opinii pani minister, Biura Legislacyjnego, przedstawiciela wnioskodawców i pana marszałka Wielowieyskiego. Sądzę, że określenie „może” pozwala na pewną elastyczność i to powinno przesądzić o wyniku głosowania.

W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki pana senatora Spsychalskiego i pozostałych wnioskodawców? (2)

Kto jest przeciwny? (6)

Kto wstrzymał się? (7)

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała poparcia.

Przechodzimy do poprawek piętnastej, siedemdziesiątej siódmej i siedemdziesiątej ósmej.

Bardzo proszę Biuro Legislacyjne.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu**

**Renata Bronowska:**

Dziękuję bardzo.

Poprawki te wiążą się z art. 101 ust. 2, który przyznaje pewne kompetencje do określania w drodze zarządzenia sposobów korzystania z obszaru parku narodowego dyrektorowi tego parku. Zdaniem biura, przyznanie tego rodzaju kompetencji dyrektorowi parku narodowego jest zbyt daleko idące, bowiem określanie sposobów korzystania z tego parku jest tworzeniem norm o charakterze powszechnym.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Jasne. Czy pani popiera te trzy poprawki?)*

Właśnie próbuję wyjaśnić, dlaczego uważam je za słuszne.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Słuszne, doskonale.  
Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Proszę państwa, jest jednoznacznie negatywne dlatego, że w zasadzie, na obszarze parku kompetencje wojewody w zakresie ochrony przyrody wykonuje dyrektor parku, a nie na odwrót. To jest pierwsza sprawa.

Ponadto, zasadnicze sprawy, dotyczące korzystania z parku narodowego, muszą być określone w planach ochrony, zaś kompetencje dyrektora dotyczą spraw drobniejszych, na przykład wyznaczenia szlaku w innym miejscu. Mieszanie do tego wojewody nie jest zasadne. Podstawowe sprawy określa plan ochrony, a drobiazgi – rzeczywiście dyrektor. Nigdy jednak wojewody nie mieszało się do spraw parków narodowych, a wręcz odwrotnie – jego kompetencje w zakresie ochrony przyrody wykonuje dyrektor.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze, dziękuję, Pani Minister. Rząd jest jednoznacznie przeciwny.  
Rozumiem, że są jeszcze jakieś propozycje ze strony państwa senatorów.  
Proszę bardzo.

**Senator Zbigniew Kulak:**

Z dużą przykrością muszę poinformować pana przewodniczącego, że nie mamy kworum i z tym będzie kłopot. Proponuję zrobić przerwę w posiedzeniu komisji.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Przepraszam bardzo, ale jest to posiedzenie połączonych komisji i rozumiem, że Komisja Ochrony Środowiska posiada w tej chwili kworum. To jest bardzo ważne. Pan przewodniczący stwierdził, że kworum nie posiada Komisja Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej.

Ile osób jest w tej chwili? Cztery. Jakie są możliwości ściągnięcia kolejnej osoby?  
Ile osób ma Komisja Ochrony Środowiska?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Wiem, ale jeszcze musimy odczekać z miesiąc, dwa.

Pan senator Mąsior.

Bardzo proszę.

**Senator Bogusław Mąsior:**

Rozumiem, że pani senator dąży do nowych wyborów, my też, ale powiedzmy sobie tak: niestety, kilku członków Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej jest chorych. Tutaj siedział pan senator Zychowicz i włącz spadł z krzesła, pani

senator Ferenc jest w szpitalu, a pani senator Grabowska w Brukseli. Pan senator Podgórski jest chory, bo brał udział w wypadku, czego nie życzę nikomu. Takie są fakty.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Ile osób liczy Komisja Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej?

**Senator Zbigniew Kulak:**

Panie Senatorze, to nie ma znaczenia, ilu członków liczy – musi być pięciu do kworum.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze.

A ile liczy w sumie osób? Piętnaście, dziękuję.

Zastanówmy się więc, co możemy zrobić w tej chwili.

Przepraszam gości, którzy zostali ściągnięci na godziny wieczorne.

Czy pan senator Bargieł też jest chory?

(*Głos z sali:* Był i wyszedł. Nie podpisał listy.)

Nie ma żadnej pewności, że o godzinie ósmej rano będzie inaczej niż o dziewiętnastej.

Ogłaszam dziesięciominutową przerwę.

*(Przerwa w obradach)*

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Panowie Senatorowie! Zaproszeni Goście!

W tej chwili możemy liczyć wyłącznie na to, że złożona chorobą pani senator Ferenc jednak pofatyguje się i będzie najpóźniej o 19.15. Na resztę osób z Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej nie możemy liczyć. Proszę, więc, abyśmy się nie rozchodzili i wytrzymali do 19.15.

Pan senator Pieniążek.

**Senator Jerzy Pieniążek:**

Formalnie muszą obradować dwie komisje, ale możemy zrobić inaczej – ten sposób stosowałem już w mojej komisji – a mianowicie tak, że procedujemy, głosuje wyłącznie Komisja Ochrony Środowiska, bo może głosować, i zamykamy posiedzenie, wiedząc, jakie są uzgodnienia. Jutro, przed samym posiedzeniem, zbieramy się na pół godziny, czyli na przykład 15.30, tylko na głosowania, jeżeli dzisiaj będzie problem z frekwencją.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Jaki jest pani komentarz, Pani Mecenasz?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Przepraszam, ale chyba niedokładnie zrozumiałam tę procedurę. Czy to znaczy, że dzisiaj byłoby uzgadnianie treści poprawek i dyskusja, a jutro samo głosowanie?

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze, dziękuję.

Jest też bardzo dobra propozycja pana przewodniczącego. Mamy jeszcze około czterdziestu poprawek Komisji Ochrony Środowiska, które były dyskutowane bardzo wnikliwie.

Może zgłosi pan tę propozycję. Proszę bardzo.

**Senator Zbigniew Kulak:**

Tak, tylko, niestety, entuzjazm mój opadł. Propozycja miałaby polegać na tym, że my, jako Komisja Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej, będziemy ingerować tylko w zakresie ich zgodności ustaw z prawem Unii Europejskiej. W związku z tym, wysoko oceniając wiedzę senatorów z komisji merytorycznej, jesteśmy gotowi poprzeć blokiem wszystkie poprawki, które zaproponowała Komisja Ochrony Środowiska, ufając sobie nawzajem.

Biuro Legislacyjne jednak mówi, że, niestety, nie możemy tak zrobić, a przynajmniej nie w przypadku wszystkich poprawek, bo są tu poprawki wykluczające się z nowymi, zgłoszonymi w trakcie obrad plenarnych. A więc, mając jeszcze chwilę czasu, może Biuro Legislacyjne przesortuje te ewidentne poprawki komisji, nad którymi moglibyśmy głosować blokiem.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze, jest to propozycja. Może Biuro Legislacyjne razem z panią senator sprawozdawcą po prostu wytypuje z tych czterdziestu poprawek dwadzieścia takich, które są bezkolizyjne. Kiedy zaczniemy procedować, to będziemy od razu nad nimi głosować. Proszę o nierozchodzenie się, bo o 19.15 zaczynamy.

*(Przerwa w obradach)*

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Chcę podziękować bardzo senatorowi Zychowiczowi, który jest w bardzo złej formie, ale przybył na posiedzenie. Pani senator Ferenc też przybyła. Nie widzę senatora Bienia. Jest.

Kogo nam jeszcze brakuje? Wszyscy jesteśmy.

Dziękuję pani senator Genowefie Ferenc za przybycie mimo niedyspozycji.

Rozumiem, że osoby, które były w momencie ogłoszenia przerwy, są w tej chwili obecne. Mamy kworum, bo doszły dwie osoby, możemy więc kontynuować.

Poprawka piętnasta. Przypomnę, że rząd jest przeciwny.

Jakie jest ostateczne stanowisko pani senator Klepacz?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Pani senator jak gdyby niespecjalnie popiera tę poprawkę. Co w związku z powyższym?

**Senator Genowefa Ferenc:**

Może warto, Panie Przewodniczący, żeby pani senator wyraziła zgodę.

**Senator Apolonia Klepacz:**

Wycofuję poprawkę piętnastą.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Siedemdziesiątą siódmą i siedemdziesiątą ósmą też wycofujemy, tak?

Rozpatrujemy poprawki piętnastą, siedemdziesiątą siódmą i siedemdziesiątą ósmą. Pani senator wycofuje wszystkie poprawki. W takim razie nie musimy nad nimi głosować. Dziękuję bardzo.

Czy jest już przygotowane stanowisko Biura Legislacyjnego co do poprawek Komisji Ochrony Środowiska?

Zaczekajmy chwileczkę, bo jest propozycja, żebyśmy nad bezkolizyjnymi poprawkami Komisji Ochrony Środowiska głosowali łącznie.

Proszę Biuro Legislacyjne o odczytanie poprawek Komisji Ochrony Środowiska, nad którymi możemy głosować łącznie.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu**

**Renata Bronowska:**

Są to poprawki: szesnasta, dwudziesta pierwsza, dwudziesta czwarta, dwudziesta piąta i dwudziesta ósma...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Pani mecenas czyta bardzo uważnie. Nie nad wszystkimi poprawkami będziemy głosowali, tylko nad niektórymi, Panie Senatorze.)*

...dwudziesta ósma, trzydziesta druga, trzydziesta trzecia, trzydziesta czwarta, trzydziesta piąta, trzydziesta szósta i oczywiście siedemdziesiątą szóstą, trzydziestą siódmą i trzydziestą ósmą, trzydziestą dziewiątą, czterdziestą dziewiątą, pięćdziesiątą, pięćdziesiątą pierwszą, pięćdziesiątą drugą, pięćdziesiątą trzecią, pięćdziesiątą czwartą, pięćdziesiątą piątą, sześćdziesiątą, sześćdziesiątą trzecią, sześćdziesiątą piątą, sześćdziesiątą siódmą i sześćdziesiątą dziewiątą, siedemdziesiątą drugą, siedemdziesiątą szóstą.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Proszę dalej.)*

Siedemdziesiątą dziewiątą, osiemdziesiątą drugą, osiemdziesiątą trzecią, osiemdziesiątą szóstą, osiemdziesiątą siódmą, osiemdziesiątą ósmą, osiemdziesiątą dziewiątą, dziewięćdziesiątą, dziewięćdziesiątą pierwszą, dziewięćdziesiątą trzecią, dziewięćdziesiątą piątą...

*(Przewodniczący Adam Graczyński: A dziewięćdziesiątą czwartą nie?)*

Nie.

Dziewięćdziesiąta szósta i dziewięćdziesiąta siódma.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Proszę państwa, odczytano listę kilkudziesięciu poprawek. Czy powtórzyć tę listę? Nie.

Są to wszystko poprawki Komisji Ochrony Środowiska, poparte przez rząd i przez Biuro Legislacyjne, tak?

*(Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Renata Bronowska: Tak.)*

A więc możemy przystąpić do głosowania nad tą listą, którą pani mecenas była łaskawa wymienić. Zostałem zwolniony z obowiązku powtórzenia tej listy.

Kto jest za? (17)

Kto wstrzymał się? (1)

Kto jest przeciwny? (0)

Dziękuję. Stwierdzam, że poprawki zostały przyjęte.

Przystępujemy teraz do procedowania. Mamy poprawkę siedemnastą.

Jakie jest stanowisko Biura Legislacyjnego?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Mam wrażenie, że poprawka ta nie zawiera konsekwencji w odniesieniu do pozostałych przepisów.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Rozumiem. Brak odnośników i jak gdyby konstrukcji prawnej.

Jakie jest stanowisko rządu wobec poprawki siedemnastej?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Negatywne.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Czy jest pan senator wnioskodawca? Nie widzę, jest nieobecny.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za poprawką siedemnastą? (0)

Kto jest przeciwny? (15)

Kto wstrzymał się? (2)

Dziękuję bardzo.

Poprawka osiemnasta. Nie ma wnioskodawców.

Proszę Biuro Legislacyjne.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Państwo musicie zdecydować – to jest kwestia merytoryczna, dotycząca opłat.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze, dziękuję.  
Pani Minister, poprawka osiemnasta.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Jesteśmy przeciwni, bowiem, jak już mówiłam, niektóre gminy po prostu żyją z turystów i żądanie opłat przy każdorazowym wejściu na plażę będzie wielkim hamulcem rozwojowym, a więc nie jest potrzebne.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze, dziękuję.  
Kto jest za przyjęciem poprawki? (0)  
Kto jest przeciwny? (15)  
Kto wstrzymał się? (2)  
Dziękuję.  
Nad poprawką dziewiętnastą będziemy głosowali na końcu.  
Taka była umowa, Panie Senatorze. Czy pan jest już gotowy? Proszę bardzo, może pan sprecyzuje.

**Senator Franciszek Bachleda-Księdzularz:**

Może pani mecenas odczyta ten tekst w całości. Ja proponuję 15%, a tekst uzgodnimy.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Tekst już jest, ja sędzę, uzgodniony. Była wątpliwość co do wysokości kwoty i umówiliśmy się, że pan senator to wyjaśni.  
Jest autopoprawka, dotycząca 15%, tak?  
(*Senator Franciszek Bachleda-Księdzularz: Tak.*)

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Tak.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Nie ma pytań.

Głosujemy.

Kto jest za...? Zaraz, przepraszam najmocniej.

Pani Mecenasa, w poprzedniej dyskusji wynegocjowaliśmy treść tej poprawki i zabrakło nam wyłącznie wielkości liczbowej. Pan senator podał tę wielkość. Co w takim razie mamy jeszcze negocjować? Jaka jest pani opinia?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Chodzi tylko o to, aby na zmniejszenie wysokości tej kwoty wyraziła zgodę również pani senator Kurska.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Jest oświadczenie pana senatora Bachledy, że wszyscy wnioskodawcy oświadczyli to, co do nich należy. Tak?

(*Głos z sali:* Tak.)

Dobrze. Ponieważ są wątpliwości, głosujemy jeszcze raz nad poprawką dziewiętnastą.

Kto jest za? (0)

Kto wstrzymał się? (15)

Kto jest przeciwny? (2)

Dziękuję.

Teraz mamy poprawkę dwudziestą.

Proszę Biuro Legislacyjne.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Chcę przypomnieć, że pani senator Liszcz zgłosiła autopoprawkę w zakresie tej poprawki, która brzmi aktualnie w ten sposób: „graniczące z rezerwatem przyrody, wyznacza się otulinę, chyba, że jest to niemożliwe lub niecelowe”.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze, dziękuję.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Pozytywne.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Pozytywne. To jest bardzo ważne, ponieważ otulina w tym przypadku nie wystąpi w każdym zdarzeniu.

Czyli rząd popiera.

*(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Ewa Symonides: Oczywiście.)*

Dobrze.

Głosujemy.

Pani senator Ferenc.

Proszę bardzo.

**Senator Genowefa Ferenc:**

Dziękuję bardzo.

Chcę dowiedzieć się, jakim prawom zagospodarowania będzie podlegała ta otulina i jakie będą tu ograniczenia?

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Bardzo proszę panią minister o odpowiedź.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Praktycznie żadne, bo to nie jest forma ochrony przyrody.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Ta sprawa była wielokrotnie dyskutowana na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska.

Czy pani senator chce jeszcze uzyskać dodatkową odpowiedź?

**Senator Genowefa Ferenc:**

Nie, bo uważam, że jest to niepotrzebne wprowadzanie dodatkowych tematów, które później budzą wiele wątpliwości i mogą być interpretowane w bardzo różny sposób. Dziękuję.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Czy pani minister chce jeszcze zabrać głos w tej sprawie?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Zgadzam się z panią senator, ale ten zapis jest, mówiąc szczerze, obojętny – niczego nie wnosi i niczego nie psuje.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Czyli rząd nie ma generalnie zastrzeżeń.)*

Nie ma stosunku do tej poprawki. Ani pozytywnego, ani negatywnego.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze.

Pan senator Łęcki w tej sprawie.  
Proszę bardzo.

**Senator Włodzimierz Łęcki:**

Pani minister powiedziała, że ta poprawka nic nie wnosi. Po co w takim razie ją uchwalać?

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dyskusja polega na tym, że dzięki pani senator Ferenc to i owo wyjaśniliśmy w tej sprawie i w tej chwili mogę zarządzić głosowanie.

Tak? Mogę. Pani senator Liszcz niestety nie ma.

Kto jest za przyjęciem poprawki dwudziestej? (3)

Kto jest przeciwny? (11)

Kto wstrzymał się? (2)

Dziękuję bardzo.

Poprawka dwudziesta druga została przez panią Liszcz wycofana.

Przechodzimy do poprawki dwudziestej trzeciej.

Proszę Biuro Legislacyjne.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu**

**Renata Bronowska:**

To jest kwestia merytoryczna, która wiąże się z ograniczeniem możliwości budowania na terenach parków narodowych i rezerwatów przyrody obiektów budowlanych przeznaczonych na cele kulturalne, naukowe, turystyczne, rekreacyjne. Przepis ten staje się bardziej restrykcyjny.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze. Wnioskodawcy – pan senator Biń jest obecny, nie ma senatora Balickiego i Szafranca.

**Senator January Biń:**

Tę poprawkę szeroko uzasadniłem w trakcie dyskusji. Dziękuję.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję.

Jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska**

**Ewa Symonides:**

Jak najbardziej popieramy, gdyż zachowanie takiego zapisu byłoby bardzo groźne.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Czyli rząd jest zdecydowanie za, tak?)*  
Zdecydowanie za.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze. Głosujemy.

Czy ktoś z państwa senatorów chce coś jeszcze dopowiedzieć?

Kto jest za przyjęciem poprawki dwudziestej trzeciej? (11)

Kto wstrzymał się? (5)

Kto jest przeciwny? (0)

Dziękuję.

Poprawka dwudziesta szósta.

Kto chce zabrać głos? Chyba już nikt, prawda? Nikt.

Stanowisko Biura Legislacyjnego.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu**

**Renata Bronowska:**

Proszę jednak o rozważenie, czy poprawka ta rzeczywiście ma być przyjęta w takim brzmieniu. Chodzi o to, że jest ona mało czytelna i mam wrażenie, iż nie do końca wyraża intencje senatorów, którzy wnioskowali o jej przyjęcie.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska**

**Ewa Symonides:**

Nijakie.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Nijakie?)*

Z jednej strony rozumiem intencje – chodzi o zaostrzenie rygorów, ale z drugiej, mogę sobie wyobrazić oburzenie ludzi, którzy będą chcieli pójść na spacer po parku narodowym z pieskiem na smyczy i nie będą mogli tego zrobić.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Jasne. Dziękuję, Pani Minister.

Pan senator Bachleda.

Proszę bardzo.

**Senator Franciszek Bachleda-Księdzularz:**

Przed chwilą przegłosowaliśmy ograniczenia dotyczące budowy narciarskich inwestycji turystycznych i sportowych, nie mogę więc zrozumieć, dlaczego tutaj tego nie robimy wobec tego typu widzimisię. Pies, jego zapach i to wszystko, co ze sobą niesie, jest w parku narodowym elementem obcym.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze. Czyli pan, Panie Senatorze, popiera tę poprawkę.

Rząd nie ma stanowiska.

Czy są jeszcze jakieś inne uwagi?

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Ewa Symonides: Czy mogę jeszcze?*)

Tak, proszę bardzo.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Proszę państwa, sytuacje parków narodowych są bardzo różne. Zgadzam się, że w Tatrzańskim Parku Narodowym nie powinno być psów. Ale czy takie restrykcje powinny obejmować Narwiański Park Narodowy, gdzie jest trzy czwarte gruntów prywatnych, lub Biebrzański Park Narodowy, gdzie takich gruntów jest połowa?

(*Senator Franciszek Bachleda-Księżdzularz: Ale zapis umieszczony w planie ochrony dopuszcza taką możliwość.*)

(*Przewodniczący Adam Graczyński: Dobrze, rozumiem.*)

Oczywiście może być tak, jak mówi pan senator.

(*Senator Franciszek Bachleda-Księżdzularz: Tam jest zapisane, że to reguluje plan ochrony, który po to jest.*)

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze, dziękuję bardzo.

Czy pani ma jeszcze jakieś uwagi?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Chcę tylko poddać pod rozważenie jedną kwestię – czy psy mają w ogóle nie wchodzić na teren parku, czy też mają nie wchodzić na teren objęty ochroną ścisłą i czynną. Na obszary objęte ochroną krajobrazową będą mogły wchodzić, bo ten zakaz ich w ogóle nie dotyczy. Jeżeli więc taka jest państwa intencja, to należy rozważyć, czy mają być ze smyczą lub bez niej. Wystarczy przesądzić tę kwestię i ewentualnie doprowadzić do modyfikacji tej poprawki.

(*Przewodniczący Adam Graczyński: Dobrze. Czy pani ma sugestię, jak ta modyfikacja powinna wyglądać?*)

To zależy od odpowiedzi na pytanie, czy na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną psy mogą w ogóle wchodzić. Jeżeli nie, to wystarczy, że poprawka będzie po prostu wykreślała wyrazy „bez smyczy”.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze.

Pan senator Bachleda.

Proszę bardzo.  
Czy to nie będzie zbyt restrykcyjne?

**Senator Franciszek Bachleda-Księdzularz:**

Boję się, że wtedy wszystko wywróci się, bo ja wiem, jak wygląda to „bez smyczy”.  
(*Przewodniczący Adam Graczyński: Jasne. A więc co pan sugeruje?*)

Panie Przewodniczący, jest tak, że pies wchodzi ze smyczą, a po trzech czy pięciu metrach jest już bez niej.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Czyli proponuje pan utrzymanie obecnego brzmienia, tak?

Dobrze. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (17)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto wstrzymał się? (0)

Dziękuję bardzo.

Poprawka dwudziesta siódma.

Najpierw proszę Biuro Legislacyjne.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Tu znowu jest kwestia merytoryczna, dotycząca zakazów obowiązujących w parku narodowym i w rezerwacie przyrody.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze.

Czy pan senator Łęcki podtrzymuje poprawkę dwudziestą siódmą?

**Senator Włodzimierz Łęcki:**

Tak, podtrzymuję. Mogę szybko przeczytać uzasadnienie.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze.

Jakie jest stanowisko rządu w sprawie poprawki dwudziestej siódmej?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Pozytywne.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Pozytywne.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? (17)

Dziękuję.

Poprawki dwudziesta dziewiąta i trzydziesta.

Tak, Pani Mecenas?

*(Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Renata Bronowska:*

Tak, dwudziesta dziewiąta i trzydziesta.)

Nie ma pani senator Liszcz.

Jakie jest pani stanowisko?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu**

**Renata Bronowska:**

Tu znowu jest kwestia merytoryczna, dotycząca wprowadzenia zakazu...

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Jakie jest stanowisko rządu wobec poprawek dwudziestej dziewiątej i trzydziestej, Pani Minister?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska**

**Ewa Symonides:**

Negatywne.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Negatywne.

Dobrze. Mamy poprawki dwudziestą dziewiątą i trzydziestą. Stanowisko rządu jest jednoznaczne. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawek dwudziestej dziewiątej i trzydziestej? (0)

Kto jest przeciwny? (13)

Kto wstrzymał się? (4)

Dziękuję.

W tej chwili poprawka trzydziesta pierwsza.

Jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska**

**Ewa Symonides:**

Negatywne.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Negatywne.

Głosujemy nad poprawką trzydziestą pierwszą.

Kto jest za? (0)

Kto jest przeciwny? (13)  
Kto wstrzymał się? (4)  
Doskonale, poprawka nie została przyjęta.  
Poprawka czterdziesta.  
Proszę o stanowisko rządu.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Negatywne.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Negatywne.  
Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

To też jest kwestia merytoryczna. Proszę zwrócić uwagę, że poprawki czterdziesta, czterdziesta pierwsza i czterdziesta druga wiążą się. A więc, w zależności od tego, jakie rozwiązanie państwo przyjmiecie...

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze. Stanowisko rządu jest negatywne. Pani senator Szyszkowskiej nie ma.  
Czy ktoś z państwa senatorów chce zabrać głos?  
Pan senator Kulak.  
Bardzo proszę.

**Senator Zbigniew Kulak:**

Chciałbym wiedzieć, o co chodzi i proszę panią minister o wyjaśnienie, czy te poprawki różnią się i co my właściwie rozstrzygamy.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Bardzo proszę panią minister.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Proszę państwa, sprawa dotyczy praktycznej realizacji dwóch bardzo ważnych dyrektyw Unii Europejskiej – ptasiej i siedliskowej – które wymagają bezwarunkowo wyznaczenia obszarów Natura 2000. W projekcie rządowym znajdują się wyłącznie obszary o znaczeniu priorytetowym, czyli najbardziej zagrożone i opatrzone specjalnym znacznikiem w załącznikach do dyrektyw, od których praktycznie nie ma odwołania. W takiej sytuacji uzgodnienia nie mają tutaj najmniejszego sensu.

Jest też inna poprawka, bardzo ważna dla społeczności lokalnych, w której chodzi o to, by plany ochrony, czyli konkretne działania, uzgadniać z samorządami. Listę i tak narzuci nam komisja, ale sposób ochrony będzie polem do uzgodnień.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze.  
Pan senator Janowski.  
Bardzo proszę.

**Senator Mieczysław Janowski:**

Pamiętam dyskusję na naszym posiedzeniu i sam byłem współautorem zapisu, który jest oznaczony numerem czterdzieści jeden i czterdzieści pięć. Wydaje mi się, że nad poprawkami czterdziestą pierwszą i czterdziestą piątą należy głosować razem.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Tak, zgadzam się.  
(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Ewa Symonides: Tak, łącznie.*)  
Najpierw powinniśmy głosować nad poprawką czterdziestą. Prawda, Panie Senatorze?

(*Senator Mieczysław Janowski: Tak jest.*)

Dobrze.

Kto jest za przyjęciem poprawki czterdziestej? (17)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto wstrzymał się? (0)

Teraz mamy poprawkę czterdziestą pierwszą, która wyklucza głosowanie nad poprawką czterdziestą drugą, i, zdaniem pana senatora, należy nad nią głosować łącznie z poprawką czterdziestą piątą.

Najpierw proszę Biuro Legislacyjne.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu**

**Renata Bronowska:**

W moim przekonaniu, te poprawki merytorycznie nie wiążą się. Są one właściwie wynikiem pewnego kompromisu i porozumienia zawartego podczas posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, ale są to różne rozwiązania. Jedno dotyczy uzgadniania listy obszarów Natura 2000, zaś drugie – planów ochrony. To są odrębne tryby.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Panie Senatorze, czy byłby pan łaskaw wycofać swoją propozycję? Najpierw będziemy głosowali nad poprawką czterdziestą pierwszą, a później dojdziemy do czterdziestej piątej. Czy urzędza pana takie rozwiązanie?

**Senator Mieczysław Janowski:**

Proszę państwa, pamiętam tę dyskusję i zgadzam się z panią mecenas – skądinąd bardzo sympatyczną i merytorycznie zawsze przygotowaną – ale podczas obrad komisji byli obecni przedstawiciele gmin zainteresowanych tym zagadnieniem i ich stanowisko było takie, żeby utrzymać bardzo rygorystyczny zapis dotyczący uzgodnień.

(*Przewodniczący Adam Graczyński:* Dobrze, Panie Senatorze, my nie wykluczamy...)

Jeżeli nie zagłosujemy łącznie, to będzie bardzo niekorzystnie, bo jedna poprawka zostanie przyjęta, a druga nie.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

A dlaczego ma być nieprzyjęta? Nie, Panie Senatorze, przepraszam, może to jest jakieś nieporozumienie? Poprawka czterdziesta pierwsza wyklucza głosowanie nad czterdziestą drugą. Następnie głosujemy nad poprawką czterdziestą trzecią i czterdziestą piątą, i to jest to, o co panu chodzi. Sądzę, że przegłosujemy poprawkę czterdziestą piątą.

(*Senator Jerzy Pieniążek:* Kolego Przewodniczący, mam wniosek formalny.)  
Proszę bardzo.

**Senator Jerzy Pieniążek:**

Przecież nic nie stoi na przeszkodzie, aby przyjąć formalny wniosek, dotyczący głosowania łącznie nad poprawkami czterdziestą pierwszą i czterdziestą piątą. Jaki tu jest problem? Dziękuję.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze. Biuro Legislacyjne ma pewne wątpliwości. Dziękuję za ten wniosek. Pani Mecenas, czy głosowanie razem lub rozdzielnie ma wielkie znaczenie?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Rozumiem intencje pana senatora, bo byłam na poprzednim posiedzeniu komisji. Regulamin mówi o tym, że poprawki pociągające za sobą zmiany w innych przepisach poddaje się pod głosowanie łącznie i to jest jedyna regulacja w zakresie głosowania łącznego. Oczywiście, komisje też poddają poprawki pod głosowanie łącznie i głosują blokiem...

(*Przewodniczący Adam Graczyński:* Niech pani powie jednoznacznie, czy podtrzymuje pani swoje pierwotne stanowisko?)

Próbuję...

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze.

Pani senator Ferenc.

Proszę bardzo.

**Senator Genowefa Ferenc:**

Panie Przewodniczący, gdyby był wniosek formalny, to już dawno doszlibyśmy do tej czterdziestej piątej poprawki i ją przegłosowali.

(*Głos z sali: Trzy razy.*)

Od trzech do dziesięciu razy doszlibyśmy.

W takim razie jest wniosek pana senatora Pieniążka, żeby głosować łącznie, i wniosek pani senator Ferenc, żeby rozdzielnie.

Głosujemy nad wnioskiem pana senatora Pieniążka.

Kto jest za?

Dobrze. Jednogłośnie za.

Dobrze. W takim razie głosujemy łącznie nad poprawkami czterdziestą pierwszą i czterdziestą piątą.

Pan marszałek.

Proszę bardzo.

**Senator Andrzej Wielowieyski:**

Większość państwa jest chyba świadoma tego, że istnieje tu jednak istotna różnica merytoryczna. Art. 45 w tym brzmieniu jest niewspółmiernie bardziej restrykcyjny. Wracamy więc do sytuacji, w której nawet umieszczenie tego obszaru na liście może być niemożliwe, ponieważ gmina nie uzgodni tego projektu i w związku z tym decyzja ta będzie niemożliwa do realizacji. Istnieje sprzeczność pomiędzy art. 41 i art. 45.

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Ewa Symonides: Nie, one dotyczą zupełnie różnych spraw.*)

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Przyznam się, że jestem bardzo zmartwiony tym, o czym dyskutujemy w tej chwili. Prowadzenie tego posiedzenia komisji wymaga pewnego kompromisu.

Pan senator Mąsior.

**Senator Bogusław Mąsior:**

Panie Przewodniczący, mam do pana gorącą prośbę, aby jednak domagać się zarówno od Biura Legislacyjnego, jak i od pani minister odpowiedzi jednoznacznych, by móc podejmować decyzje i po prostu proponować głosowania. Pan przewodniczący, w ramach nadmiaru demokracji, dopuszcza do debat nad każdym sformułowaniem i punktem.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Absolutnie nie zgadzam się z panem, Panie Senatorze, że nad każdym punktem trwają debaty. Może pomylił pan posiedzenia dwóch komisji – Komisji Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej. Absolutnie nie zgadzam się z panem.

(*Senator Bogusław Mąsior: Panie Przewodniczący, każdy pozostanie przy własnym zdaniu.*)

Oczywiście.

(*Senator Bogusław Mąsior: I to właśnie jest demokracja.*)

Jasne, na tym polega demokracja, Panie Senatorze.

Wniosek formalny pana senatora Pieniążka, żeby głosować łącznie, został przegłosowany. Było także głosowanie nad poprawką czterdziestą pierwszą.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Wniosek formalny pana senatora Pieniążka został przegłosowany. W związku z powyższym musimy w tej chwili głosować nad poprawkami czterdziestą pierwszą i czterdziestą piątą łącznie.

Proszę bardzo:

Kto jest za przyjęciem tych poprawek? (14)

Kto wstrzymał się? (0)

Kto jest przeciwny? (3)

W takim razie przystępujemy do głosowania nad poprawką czterdziestą trzecią.

Jaka jest opinia Biura Legislacyjnego?

### **Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu**

**Renata Bronowska:**

Pozytywna.

### **Przewodniczący Adam Graczyński:**

Pozytywna.

Jaka jest opinia rządu?

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska**

**Ewa Symonides:**

Pozytywna.

### **Przewodniczący Adam Graczyński:**

Jednoznacznie pozytywna, dziękuję. Tym razem nie ma debaty.

Kto jest za przyjęciem poprawki czterdziestej trzeciej? (16)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto wstrzymał się? (1)

Dziękuję bardzo.

Poprawka czterdziesta piąta została przyjęta.

W tej chwili mamy poprawkę czterdziestą szóstą.

Czy pan senator Łęcki podtrzymuje tę poprawkę?

### **Senator Włodzimierz Łęcki:**

Tak, podtrzymuję.

### **Przewodniczący Adam Graczyński:**

Podtrzymuje.

Jakie jest stanowisko Biura Legislacyjnego?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Chcę zwrócić uwagę, że poprawka ta, w moim przekonaniu, jest niedopracowana, bowiem sugeruje, iż w trybie uzgodnień z Komisją Europejską może dojść do odmowy uzgodnienia, a więc wskazuje na przesłanki formalne, na podstawie których może dojść do niewyznaczenia obszaru Natura 2000.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: No i co?)*

Moim zdaniem, przepis ten powinien dotyczyć przesłanek merytorycznych, czyli uznania przez komisję, że dany obszar nie powinien być objęty obszarem Natura 2000. Ten przepis jest po prostu nieprecyzyjny.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Stanowisko rządu jest takie, że byłoby w porządku, gdyby uwzględnić tylko punkt 2.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Pkt 2 czy pkt 1?)*

Rozumiem, ale w całości jest niedobra.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Czyli jaka jest opinia? Przeciw?)*

Co do całości – tak.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Czy są jakieś pytania lub uwagi?

Pan senator Janowski.

Proszę bardzo.

**Senator Mieczysław Janowski:**

Chciałbym poznać stanowisko rządu. Mamy dwie poprawki – czterdziestą szóstą i czterdziestą siódmą. Za którą z nich opowiada się rząd?

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Też słuszna uwaga.

Proszę bardzo.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Generalnie, jesteśmy za przedłożeniem rządowym.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Pani Minister, rozumiem, że po tej wymianie poglądów sugeruje pani poprawkę czterdziestą siódmą. Dajmy pani minister jeszcze sekundę.)*

Czterdziesta siódma.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze. Pani minister popiera poprawkę czterdziestą siódmą, w związku z czym możemy przystąpić do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki czterdziestej szóstej? (1)

Kto jest przeciwny? (10)

Kto wstrzymał się? (4)

Przystępujemy do głosowania nad poprawką czterdziestą siódmą.

Kto jest za? (14)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto wstrzymał się? (0)

Poprawka czterdziesta ósma.

Pan senator Jurgiel jest nieobecny.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Negatywne.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Głosujemy.

Kto jest za poprawką czterdziestą ósmą? (0)

Kto jest przeciw? (11)

Kto wstrzymał się? (2)

Teraz przechodzimy do poprawki pięćdziesiątej szóstej.

Tak, Pani Mecenase?

*(Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Renata Bronowska: Tak.)*

Czy pan senator Łęcki podtrzymuje poprawkę?

**Senator Włodzimierz Łęcki:**

Tak, podtrzymuję.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Proszę o stanowisko Biura Legislacyjnego.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Chcę tylko zwrócić uwagę, że nad poprawką pięćdziesiątą szóstą należy głosować łącznie z poprawką pięćdziesiątą ósmą. Mam pewną wątpliwość, czy nad popraw-

ką pięćdziesiątą siódmą również nie należy głosować łącznie. Mam więc prośbę do rządu, żeby zechciał spojrzeć na ten przepis, ponieważ nie jestem pewna, czy należy nad nim głosować łącznie z poprawkami pięćdziesiątą szóstą i pięćdziesiątą ósmą.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Czyli rząd odpowie na dwa pytania.  
Czy mamy kworum? Mamy.  
Pierwsze pytanie do rządu – czy głosować łącznie?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Łącznie.  
(Przewodniczący Adam Graczyński: Łącznie, dobrze. Jak rząd opiniuje tę poprawkę – popiera, czy ma uwagi?)  
Może być wniesiona.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Może być. Dobrze.  
Czy są uwagi? Nie ma.  
Głosujemy nad poprawkami pięćdziesiątą szóstą, pięćdziesiątą siódmą i pięćdziesiątą ósmą.  
Kto jest za? (16)  
Kto jest przeciwny?  
Dziękuję. Jednogłośnie za.  
Poprawka pięćdziesiąta dziewiąta.  
Czy pan senator podtrzymuje ją?

**Senator Włodzimierz Łęcki:**

Tak jest.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze.  
Biuro Legislacyjne?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Jest to poprawka jak najbardziej redakcyjna.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Rząd?

*(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Ewa Symonides: Sekundeczkę.)*  
Redakcyjna, Pani Mecenas?

*(Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Renata Bronowska: Tak, doprecyzowująca.)*

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Jeżeli redakcyjna, to tak.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Poprawka pięćdziesiąta dziewiąta.

Kto jest za? (16)

Kto wstrzymał się? (0)

Kto jest przeciwny? (0)

Poprawka została przyjęta.

Poprawka sześćdziesiąta już jest poza nami.

Teraz sześćdziesiąta pierwsza.

Pan senator Łęcki podtrzymuje ją?

**Senator Włodzimierz Łęcki:**

Tak.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Biuro Legislacyjne?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Tu jest kwestia do rozważenia, ponieważ w tym przepisie pojawia się nowe słowo. W pozostałym zakresie jest to doprecyzowanie, ale pojawia się „przetrzymywanie roślin i grzybów”. Czy takie zjawisko w ogóle ma miejsce?

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

No dobrze.

Stanowisko rządu było na tak, prawda?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Tak.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Rząd odpowie pani senator precyzyjnie.

**Senator Genowefa Ferenc:**

Co to jest przetrzymywanie?

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Pani senator prosi, a więc może najpierw pan senator odpowie, tylko zwięźle, króciutko.

**Senator Włodzimierz Łęcki:**

Dotychczasowe brzmienie poprawki dotyczy uwzględnienia grzybów, które konsekwentnie trzeba uwzględnić również w pktcie 6. Wynika to z dyrektywy siedliskowej Unii Europejskiej.

*(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Ewa Symonides: Grzybów nie ma w dyrektywie.)*

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Panią senator ogromnie interesuje wyjaśnienie słowa „przetrzymywanie”. Mnie też.)*

*(Senator Genowefa Ferenc: Szczególnie, jeśli chodzi o rośliny. Co to znaczy przetrzymywanie roślin? Przechowywanie?)*

Tak jest, przetrzymywanie dla celów transportowych.

*(Senator Genowefa Ferenc: Przetrzymywanie rośliny?)*

A jak to inaczej nazwiesz? Przechowywanie?

*(Senator Genowefa Ferenc: Przechowywać roślinę można, ale nie przetrzymywać.)*

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze. Była uwaga pani senator i jest wyjaśnienie...

**Senator Włodzimierz Łęcki:**

Jest to kwestia słowa. Moja wiedza jest wiedzą nabytą od przyrodników, którzy przekonali mnie, że to nazywa się przetrzymywanie.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Doskonale, Panie Senatorze.

Jakie stanowisko ma w tej sprawie rząd?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Przetrzymywanie to jest nieuprawianie, stan jak gdyby chwilowego uśpienia w trakcie transportu. Wiem, że to określenie nie jest ładne, Pani Senator, ale jest używane.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Przepraszam, zaczęła się debata. Czy rząd jest za?)*

Tak. W tej chwili nie ma takiego przypadku, ale podobno grzyby mają być także uwzględnione.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Kiedy będziemy w Unii Europejskiej, to na pewno takie przypadki będą bardzo liczne.

Głosujemy nad poprawką sześćdziesiątą pierwszą.

Kto jest za? (17)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto wstrzymał się? (0)

Dziękuję.

Poprawka została przyjęta.

Nad poprawkami sześćdziesiątą drugą i sześćdziesiątą czwartą należy głosować łącznie.

Jaka jest opinia rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska**

**Ewa Symonides:**

Negatywna.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze, głosujemy.

Kto jest za? (1)

Kto jest przeciwny? (11)

Kto wstrzymał się? (3)

Dziękuję.

Poprawka sześćdziesiąta szоста, pana senatora Jurgiela.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska**

**Ewa Symonides:**

Negatywne.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Głosujemy.

Kto jest za? (1)

Kto jest przeciwny? (13)

Kto wstrzymał się? (3)

Dziękuję.

Teraz poprawka sześćdziesiąta ósma.

Czy pan senator Łęcki ją podtrzymuje?

**Senator Włodzimierz Łęcki:**

Tak.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze.  
Proszę Biuro Legislacyjne.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

To jest bardzo dobra poprawka.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Wyrazy uznania, Panie Senatorze.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Ja też tak uważam.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Możemy głosować na stojąco.  
Kto jest za? (16)  
Dziękuję.  
Poprawka siedemdziesiąta.  
Czy pan senator Łęcki podtrzymuje poprawkę?

**Senator Włodzimierz Łęcki:**

Tak jest.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze, dziękuję.  
Stanowisko Biura Legislacyjnego?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Jest to poprawka doprecyzowująca.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję.  
Mani Minister?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Może być.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Głosujemy nad poprawką siedemdziesiątą.

Kto jest za?

Dziękuję. Jednogłośnie za.(16)

Doszliśmy do poprawki siedemdziesiątej trzeciej.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska**

**Ewa Symonides:**

Zdecydowanie na nie.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Zdecydowanie.

Kto jest za? (0)

Kto jest przeciwny? (13)

Kto wstrzymał się? (2)

Dziękuję.

Poprawki siedemdziesiąta czwarta i siedemdziesiąta piąta. Wiadomo, czego one dotyczą.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska**

**Ewa Symonides:**

Takie jak komisji – na tak.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Pani senator Klepacz na tak? Dobrze.

Proszę?

**Senator Genowefa Ferenc:**

Panie Przewodniczący, pani minister powinna przedstawiać stanowisko rządu. Mamy tu dwie komisje, a pani minister mówi, że takie jest stanowisko rządu, jak komisji. Której?

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

W protokole jest wymieniona jedna komisja. Pani senator doskonale wie, że Komisja Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej nie zgłosiła żadnej poprawki.

W związku z powyższym proponuję, żebyśmy głosowali nad poprawką siedemdziesiątą czwartą i siedemdziesiątą piątą.

Kto jest za? (13)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto wstrzymał się? (2)

Dziękuję bardzo.

Przepraszam bardzo, która to będzie poprawka? Na pewno osiemdziesiąta. Jest to sprawa broni myśliwskiej, dyskutowana bardzo wnikliwie na posiedzeniu komisji, która wtedy zajęła stanowisko niezbyt przechyłne.

Pan senator Bachleda ma głos.

**Senator Franciszek Bachleda-Księdzularz:**

Ta poprawka umożliwi współpracę straży parku i służby parku w sytuacjach trudnych. Bardzo proszę o jej poparcie.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze, dziękuję.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska**

**Ewa Symonides:**

Negatywne. Przykro mi, ale pracownik służby parku nie może mieć broni, bo z tego wynikłoby mnóstwo różnych konsekwencji.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Jasne. Stanowisko jest negatywne. Na posiedzeniu komisji również były wyrażane negatywne stanowiska.

Czy Biuro Legislacyjne ma w tej sprawie coś do dodania?

*(Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Renata Bronowska: Nic.)*

Pan senator Bachleda.

Proszę bardzo.

**Senator Franciszek Bachleda-Księdzularz:**

Tylko jedno zdanie. Tu chodzi o broń bojową w przypadku straży parku, a o myśliwską w przypadku służby i stąd to uzupełnienie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję. Ta sprawa była wyjaśniana i bardzo wnikliwie dyskutowana na posiedzeniu komisji.

Czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi?

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki osiemdziesiątej? (6)

Kto jest przeciw? (6)

Kto wstrzymał się? (6)

Poprawka nie uzyskała poparcia komisji.  
Poprawki osiemdziesiąta pierwsza i dziewięćdziesiąta druga.  
Czy pan senator Łęcki je podtrzymuje?

**Senator Włodzimierz Łęcki:**

Tak.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze.

Jakie jest stanowisko rządu wobec poprawek osiemdziesiątej pierwszej i dziewięćdziesiątej drugiej?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Negatywne.

**Senator Franciszek Bachleda-Księżularz:**

Jest to poprawka mniejszości.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze. Zapisujemy, że jest to wniosek mniejszości. Oczywiście, pan senator ma takie niezwykłe prawo i cieszę się, że z niego skorzystał.

Poprawki osiemdziesiąta pierwsza i dziewięćdziesiąta druga.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Wobec poprawki osiemdziesiątej pierwszej – negatywne. To jest propozycja strasznie restrykcyjna. Nie będzie można sprowadzać do ogródka drzew obcego pochodzenia.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Czy pani minister mówiła o osiemdziesiątej pierwszej i dziewięćdziesiątej drugiej razem?)*

Osiemdziesiąta pierwsza na tak.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: A dziewięćdziesiąta druga?)*

Stanowisko negatywne. To jest rozwiązanie bardzo restrykcyjne.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję.

Mam prośbę do państwa senatorów: zostało nam jeszcze pięć lub siedem poprawek, a więc skoncentrujmy się na pracy komisji.

Wobec poprawek osiemdziesiątej pierwszej i dziewięćdziesiątej drugiej stanowisko rządu jest negatywne.

Czy pan senator Łęcki chce coś jeszcze dopowiedzieć?

**Senator Włodzimierz Łęcki:**

Tak jest, Panie Przewodniczący.

Pani minister powiedziała, że dotyczy to ogródków. Art. 119 brzmi: „Zabrania się wprowadzania do środowiska przyrodniczego oraz przemieszczania w tym środowisku roślin, zwierząt lub grzybów gatunków obcych, a także ich form rozwojowych”, a więc tu jest już jest zapis zakazujący. Dzięki powzięciu przeze mnie głębszej wiedzy przyrodniczej okazało się, że po mojej poprawce zapis ten dotyczyć będzie również gatunków żywych, niebędących roślinami, zwierzętami czy grzybami, na przykład organizmów grzybopochodnych, czy sinic, które są organizmami wodnymi o dużym znaczeniu gospodarczym. A więc zakaz istnieje, ale tu jest rozszerzony o organizmy grzybopochodne i sinice. Zostałem w tym kierunku przeszkolony i przekonany...

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Czy to jest przekonanie ogólnopolskie, czy tylko wielkopolskie, Panie Senatorze?)*

Ogólnopolskie.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Ogólnopolskie, doskonale. Dziękuję jeszcze raz.

Czy pani minister podtrzymuje negatywne stanowisko?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska**

**Ewa Symonides:**

Podtrzymuję, dlatego, że nie są to gatunki wymienione w Konwencji CITES. Jest to więc regulacja niezwykle na wyrost.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Doskonale. Głosujemy.

*(Senator Włodzimierz Łęcki: Powiem tylko: trudno, jak sinice się rozmnożą, to będzie na panią minister. Dziękuję.)*

Dobrze, zapisujemy to.

Kto jest za przyjęciem poprawek osiemdziesiątej pierwszej i dziewięćdziesiątej drugiej? (1)

*(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Ewa Symonides: Tu już nic nie pomoże ani nie zaszkodzi.)*

Kto jest przeciwny? (8)

Kto wstrzymał się? (5)

Dziękuję. Poprawka nie przeszła.

Mamy teraz bardzo ważną poprawkę, osiemdziesiątą czwartą, dotyczącą Społecznej Straży Ochrony Przyrody.

Dwa zdania komentarza z mojej strony. Środowiska domagają się, żeby taka straż istniała, ale, niestety, nie przygotowano odpowiednich rozwiązań a, w moim odczuciu, opracowane w tej chwili rozwiązanie nie jest komplementarne. Proponuję, że

wystąpię pilnie do pana ministra Śleziaka z wnioskiem, by rząd przygotował propozycje legislacyjne dotyczące różnego typu straży – ochrony przyrody, łowieckich, wędkarskich. Wydaje się bowiem, że w ten sposób tej sprawy regulować nie możemy.

Dlatego najpierw formalnie zapytam panią mecenas: czy ta propozycja rozwiązuje problem, czy raczej trzeba wykonać głęboką pracę legislacyjną?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Ta propozycja ma właściwie charakter ramowy.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Czy z tego wynika, że trzeba wykonać dużą pracę legislacyjną?)*

Trzeba po prostu ją dopracować.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Nie dopracować, tylko wykonać poważną pracę legislacyjną.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Jak najbardziej popieram propozycję pana przewodniczącego, ponieważ aż prosi się, żeby państwowe straże połączyć – teraz osobno jest straż leśna, wędkarska, łowiecka itd. – a przy okazji wmontować społeczną straż ochrony przyrody. Będzie więc straż państwowa i społeczna. Jest to zatem bardzo dobry pomysł.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję.

Tę sprawę przegrywamy i w Sejmie i w Senacie już od lat, na różnych szczeblach. Z takim oświadczeniem wystąpię do ministra w imieniu państwa w najbliższych dniach.

Głosujemy nad poprawką osiemdziesiątą czwartą.

Kto jest za? (0)

Kto jest przeciwny? (12)

Kto wstrzymał się? (3)

Poprawka osiemdziesiąta piąta.

Czy pan senator Bachleda ją podtrzymuje?

**Senator Franciszek Bachleda-Księdzularz:**

Tak, podtrzymuję. Jest to bardzo słuszne rozwiązanie.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Negatywne dlatego, że jest to niezwykle trudne rozwiązanie, Panie Senatorze. Może być tak, że ktoś niechcący przejedzie żabę i będzie ukarany.

(*Przewodniczący Adam Graczyński: Dyskutowaliśmy o tym na posiedzeniu komisji przez kilkanaście minut i stanowisko komisji było negatywne.*)

Może jednak karajmy za postępowanie umyślne. Łatwiej jest udowodnić to, że ktoś umyślnie zabił zwierzę, niż to, że niechcący je potrafił lub przejechał.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Sądzę, że tak. Dziękuję.  
Co na to Biuro Legislacyjne?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

To jest kwestia merytoryczna.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Czy wnioskodawcy chcieliby jeszcze coś powiedzieć? Nie.  
Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki osiemdziesiątej piątej? (4)

Kto jest przeciwny(8)

Kto wstrzymał się? (1)

Teraz poprawka dziewięćdziesiąta druga, prawda?

(*Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Ewa Symonides: Będzie pan żałował.*)

Przepraszam, już była.

Kolejna poprawka, dziewięćdziesiąta czwarta.

Najpierw pan senator Janowski chciałby coś powiedzieć na ten temat, prawda?

**Senator Mieczysław Janowski:**

Dziękuję bardzo.

Zabierałem głos w tej sprawie podczas debaty plenarnej. Proszę państwa, poprawka dziewięćdziesiąta czwarta, przyjęta przez Komisję Ochrony Środowiska większością głosów przy kilku głosach sprzeciwu, doprowadza do tego, że rezygnuje się z zapisu zwartego w tekście sejmowym, mówiącego, iż z tytułu zwolnień z podatków i opłat, o których mowa w ust. 1, jednostkom samorządu terytorialnego przysługuje z budżetu państwa zwrot utraconych dochodów. Dodany ust. 5 mówi o tym, że minister właściwy do spraw finansów publicznych określi w drodze rozporządzenia zasady itd. Zdobyłem dane o tym, że kwoty wypłacone w roku 2001 to niecałe 6 milionów zł. Sprawa dotyczy bardzo ubogich gmin i chodzi o to, by taki zapis służył i ochronie przyrody i samorządom, które nie mogą mieć przekonania, że wszystkie działania do-

tyczące ochrony przyrody są dla nich niekorzystne. Wydatek jest niewielki i serdecznie proszę komisję o odrzucenie poprawki dziewięćdziesiątej czwartej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Najpierw przedstawiciele rządu. Tu siedzi pan dyrektor z Ministerstwa Finansów. Proszę bardzo.

**Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Rolnictwa  
w Ministerstwie Finansów**

**Jerzy Indra:**

Dziękuję.

Panie Przewodniczący! Wysokie Komisje!

Tu nie chodzi o 6 milionów zł. Chcę zwrócić uwagę na dwa aspekty wprowadzenia tego przepisu w życie. Pierwszy jest taki, że z trudem uchwalona 13 listopada 2003 r., czyli przed dokładnie czterema miesiącami, ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wyeliminowała możliwość wprowadzenia poszczególnymi ustawami dodatkowych zobowiązań...

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Wobec samorządów.)*

A więc, uchwalając ten przepis, naruszamy dotychczasowy system funkcjonowania samorządu w tym zakresie.

Drugi aspekt dotyczy pewnej niekonsekwencji. O ile bowiem pierwsza część tej poprawki, wymieniona w pkt 1, odnosi się do parków narodowych i rezerwatów przyrody, o tyle w zmiana ust. 5 rozszerza zakres również na parki krajobrazowe. Jest więc pytanie, czy zwalniamy od podatku od nieruchomości wyłącznie parki narodowe i rezerваты przyrody oraz dlaczego minister finansów powinien określić to zwolnienie również w odniesieniu do parków krajobrazowych.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Jasne. Rozumiem, że pan przedstawia podobną argumentację jak na posiedzeniu komisji.)*

Negatywną.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Czyli popierającą tę poprawkę?)*

Tak jest.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

W tej chwili głos ma pani minister.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Chcę sprostować jedną rzecz – otóż w parkach krajobrazowych nie ma żadnych zwolnień od podatków. Takie zwolnienia istnieją tylko w odniesieniu do rezerwatów, które mogą być zlokalizowane na terenie parków krajobrazowych. A więc problem dotyczy tylko niewielkich obszarów parków narodowych oraz rezerwatów przyrody.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z państwa senatorów chce jeszcze zabrać głos?

Pan senator Janowski.

Bardzo proszę.

**Senator Mieczysław Janowski:**

Króciuteńko. Konstytucja nasza zapewnia samorządom terytorialnym właściwe źródła finansowania. Zwolnienia, o których mówiła pani minister i pan dyrektor, to są albo obciążenia albo niedofinansowanie budżetów odpowiednich gmin. Wydaje mi się, że rozwiązanie, które przyjął Sejm, jest właściwe i dlatego zwracam się do państwa o odrzucenie poprawki dziewięćdziesiątej czwartej. Dziękuję.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dziękuję.

Mam jeszcze jeden argument – popieram stanowisko rządu, bowiem mamy jedną ustawę o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

I drugi argument. Z tych 6 milionów złotych, 4 miliony dotyczą jednej gminy. W innych przypadkach ten uszczerbek jest rzędu 100–200 tysięcy zł. Ja wiem, że zawsze mamy rozdarte serce, kiedy chodzi o samorządy, ale proponuję, żebyśmy jednak nie burzyli ładu prawnego, który zbudowaliśmy, tworząc po wielu latach ustawę o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki dziewięćdziesiątej czwartej? (4)?

Kto jest przeciwny? (8)

Kto wstrzymał się? (2)

Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta.

Jakie mamy jeszcze poprawki? Dziewięćdziesiątą ósmą, prawda?

Jeżeli chodzi o tę poprawkę, to mam sugestię, żeby wykorzystać dokumenty, które pozwolą na przygotowanie określonych planów ochrony. Chodzi o to, by nie tracić tego, na co wydano wiele pieniędzy.

Jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska**

**Ewa Symonides:**

Jak najbardziej pozytywne. Jeśli materiały, których sporządzenie sporo kosztowało, można w ten sposób wykorzystać, to jest to słuszne rozwiązanie.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Świetnie.

Czy są jakieś uwagi?

Jeśli nie, to głosujemy.

Pani mecenas.

Proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Dziękuję bardzo.

Pozwolę sobie zauważyć, że ta poprawka jest niewłaściwa, chodzi bowiem o wykorzystanie planów ochrony, które utraciły moc z dniem 2 lutego 2001 r. W związku z powyższym właściwie nie ma podstaw, aby je reaktywować. Jeżeli rzeczywiście plany te były dobre i należy je wykorzystać, to podmioty tworzące plany ochrony przyrody dla parków krajobrazowych i tak je wykorzystają, natomiast tworzenie tego rodzaju regulacji jest po prostu niewłaściwe. Dziękuję.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Pozwolę sobie mieć inny pogląd. Uwagi w tym zakresie prezentowano wielokrotnie. Plany te posiadają określone walory i w związku z powyższym mogą być wykorzystane do ochrony różnego rodzaju obiektów.

Proszę bardzo, Pani Minister.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Chcę zwrócić uwagę, że parki narodowe, które także miały zatwierdzone plany, uporały się z tą sprawą bez kosztów, wykorzystując właśnie te liczne opracowania. Sądzę, że ta poprawka zmobilizuje służby parków krajobrazowych do tego, żeby bez dodatkowych pieniędzy, wykorzystując właśnie operaty, zrobiły plany ochrony. To nie jest wskrzeszanie samych planów, tylko ich wykorzystanie.

*(Przewodniczący Adam Graczyński: Wykorzystanie dorobku i dokumentów.)*

Wykorzystanie opracowanych materiałów geodezyjnych i innych.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Nie ma dalszych uwag.

Głosujemy.

Kto jest za? (8)

Kto jest przeciwny? (2)

Kto wstrzymał się? (4)

Poprawka została przyjęta.

Poprawka dziewięćdziesiąta dziewiąta. Pani senator Liszcz jest nieobecna.

Pani Minister, proszę bardzo.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Jestem zdecydowanie przeciwna. Rozmawiałam z panią profesor Liszcz przed wejściem tutaj i pokazałam jej przygotowane na dzisiejsze spotkanie tabele płac pracowników Krajowego Zarządu Parków Narodowych, które są niezwykle wyśrubowane w stosunku do ministerstwa. Gdyby resort wchłonął tę grupę osób, to może stać się tak,

że osoby z podstawowym czy zaledwie średnim wykształceniem będą miały płace wyższe niż ludzie z wyższymi studiami, od lat pracujący w departamencie.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Dobrze, dziękuję bardzo. Była pani proszona o wyjaśnienie i udzieliła go pani. Pan senator Mąsior.  
Bardzo proszę.

**Senator Bogusław Mąsior:**

Może to, co powiem, nie jest całkiem na temat, Panie Przewodniczący i Pani Minister, ale pamiętam, jak na posiedzeniu naszej komisji dyskutowaliśmy o mieszkaniach dla głównej księgowej i argument był taki, że płace w parkach są tak niskie, iż takiego pracownika można znaleźć tylko za darmowe mieszkanie. Dzisiaj pani minister prezentuje pogląd, że wynagrodzenia tych ludzi są wyśrubowane...

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Przepraszam, mówiłam o Krajowym Zarządzie Parków Narodowych, mieszczącym się w budynku Ministerstwa Środowiska. To jest komórka licząca dwadzieścia jeden osób. Nie mówię o pracownikach parków narodowych, tylko o osobach zatrudnionych w krajowym zarządzie. To jest zasadnicza różnica.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Świetnie, dziękuję.  
Czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi w tej sprawie?  
Proponuję, żebyśmy głosowali nad poprawką dziewięćdziesiątą dziewiątą.  
Kto jest za? (4)  
Kto jest przeciwny? (8)  
Kto wstrzymał się? (2)  
Poprawka nie została przyjęta.  
Pani Mecenase, doszliśmy do końca. Nie musimy głosować nad całością ustawy.  
Chcę poinformować połączone komisje, że sprawozdawcą będzie pani senator Apolonia Klepacz, która tak znakomicie robiła to na posiedzeniu plenarnym.  
Dziękuję zaproszonym gościom i państwu senatorom za udział w pracach komisji.  
Jeszcze w tej sprawie?  
Bardzo proszę, Pani Senator.

**Senator Genowefa Ferenc:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.  
Pani Minister, podczas prac Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej prosiłam, aby resort dostarczył nam informację o tym, jakie są ceny za usuwanie tych wszystkich różnego typu drzew i krzewów w krajach Unii Europejskiej. Ze względu na cho-

robę nie mogłam być dzisiaj na posiedzeniu Senatu, ale koledzy powiedzieli mi, że tych materiałów nie otrzymaliśmy. Przecież w innych krajach Unii są ustawy i konkretne stawki. Mam więc prośbę, żebyście państwo przed posiedzeniem Senatu dostarczyli te dane.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Muszę podziękować pani senator za przypomnienie. Sądzę, że te materiały bardzo wzbogacą w przyszłości dyskusję na ten temat i bardzo proszę panią minister o ich przygotowanie.

Proszę bardzo, Pani Senator.

**Senator Genowefa Ferenc:**

Panie Przewodniczący, proszę o dostarczenie tych informacji do końca bieżącego tygodnia.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Przepraszam bardzo, rozumiem, że jest bardzo ważna sprawa, ale chyba trochę wybiegająca poza temat posiedzenia.

Proszę bardzo, Pani Minister.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska  
Ewa Symonides:**

Czy do końca tygodnia mam przygotować materiał dotyczący stu osiemdziesięciu dziewięciu krajów świata, czy może paru wybranych krajów? Tutaj rząd musi wystąpić do innego rządu. Pani senator wymaga ode mnie rzeczy niemożliwych do zrobienia w tak krótkim czasie.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Przepraszam bardzo, proponuję, aby zakończyć tę niewiarygodnie interesującą dyskusję. Padł wniosek pani senator niesłuchanie ważki i wręcz pobudzający intelektualnie, żeby pewne rzeczy wykonać. Jeśli rząd tego postulatu nie jest w stanie spełnić, chociaż będzie się bardzo starał, to proszę, żeby pani minister ustosunkowała się do tej kwestii w formie pisemnej.

Dobrze, Pani Minister?

*(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Ewa Symonides: Oczywiście.)*

Pani Senator, proszę bardzo.

**Senator Genowefa Ferenc:**

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący, dyskusja na Komisja Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej dotyczyła krajów piętnastki obecnej i tylko te informacje mnie interesują, ponieważ jest to ustawa dostosowująca polskie prawo do prawa unijnego. Dziękuję.

**Przewodniczący Adam Graczyński:**

Jasne, świetnie.

Pani Minister, jest prośba pani senator i całej komisji, żeby pani była łaskawa odpowiedzieć na pytanie i wykonać pewną pracę. Bardzo proszę, żeby praca ta została wykonana. Gdyby jednak okazało się, że nie może ona być wykonana, to bardzo proszę o pisemną odpowiedź, skierowaną do pani senator.

Zbliżając się do końca, chcę stwierdzić, że sprawozdawcą komisji będzie pani senator Apolonia Klepacz.

Kto będzie sprawozdawcą wniosku mniejszości? Pan senator Franciszek Bachleđa-Księdzularz.

Dziękuję uprzejmie.

Zamykam posiedzenie połączonych komisji. Dziękuję bardzo.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 20 minut 15)*

Kancelaria Senatu

Opracowanie: Katarzyna Zonn-Pasternak

Publikacja: Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 6 egz.

ISSN 1643-2851