

SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny (1380)

109. posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska w dniu 7 lipca 2004 r.

V kadencja

Porządek obrad:
1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 66. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy – Prawo łowieckie.
Zapis stenograficzny jest tekstem nieautoryzowanym.

(Początek posiedzenia o godzinie 20 minut 40)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Adam Graczyński) (Brak nagrania)

Przewodniczący Adam Graczyński:

...to jest poprawka pani senator Klepacz i pana senatora Bienia. Proszę bardzo, najpierw wnioskodawcy mają głos. (*Senator Apolonia Klepacz*: Ja prosiłabym bardzo o stanowisko rządu.)

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Andrzej Mizgajski:

Jesteśmy przeciwni tej poprawce. (Wypowiedzi w tle nagrania)

Przewodniczący Adam Graczyński:

Biuro Legislacyjne?

Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska:

Jest to poprawka merytoryczna.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Nie ma uwag, oprócz tego, że jest to poprawka merytoryczna.

Jakie jest stanowisko wnioskodawców? Czy chcielibyście się państwo wypowiedzieć w tej sprawie? W sprawie poprawki pierwszej? Czy kończymy dyskusję po poznaniu stanowiska rządu?

(Senator Apolonia Klepacz: Kończymy po stanowisku rządu.)

Kończymy, dobrze. Pani senator odpowiada w imieniu swoim i pana senatora Bienia. Czy tak mam to rozumieć?

(Senator Apolonia Klepacz: Tak.)

Tak, dobrze.

Przystępujemy wobec tego do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki pierwszej w punkcie oznaczonym rzymską dwójką? (1)

Kto jest przeciw? (3)

Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Stwierdzam zatem, że poprawka nie uzyskała poparcia, dlatego zapisujemy minus.

Poprawka druga. To jest poprawka pani senator Klepacz.

Jakie jest pani stanowisko w tej sprawie?

Senator Apolonia Klepacz:

Ja bardzo proszę o wycofanie tej poprawki.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Pani senator Apolonia Klepacz proponuje wycofać tę poprawkę.

Czy musimy zatem nadal procedować w tym zakresie?

(Głos z sali: Ktoś może ją przejąć.)

To kto podtrzymuje tę poprawkę? Kto ma zamiar podtrzymać tę poprawkę? Nie widzę chętnych.

W takim razie głosujemy.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Prosze?

(Senator Apolonia Klepacz: Poprawka została wycofana, nie będziemy więc nad nia już głosować.)

Poprawka została wycofana, dlatego nie głosujemy. Dobrze, czyli poprawka druga jest wycofana.

Poprawka trzecia. Jest pewna propozycja pani senator Klepacz.

Bardzo proszę.

Senator Apolonia Klepacz:

Tak, bardzo proszę o przyjęcie tej poprawki, ale w formie autopoprawki, którą w tej chwili już państwu prezentuję. Otóż proszę o taką treść ustępu tego artykułu: obwód łowiecki stanowi obszar gruntów o ciągłej powierzchni, zamkniętej jego granicami, nie mniejszy niż 3 tysiące ha, na którego obszarze dzierżawione jest prawo do prowadzenia gospodarki łowieckiej. Czyli bez słów "w rozumieniu niniejszej ustawy", a zamiast wyrazu "łowiectwa" proponuję wyrazy "gospodarki łowieckiej".

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze.

Jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Andrzej Mizgajski:

Rząd jest za przyjęciem tej poprawki.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Za przyjęciem.

Biuro Legislacyjne?

(Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska: Nie mamy uwag.)

Nie ma uwag.

W takim razie rozumiem, że jest autopoprawka pani senator, pani senator ma prawo dokonania tej autopoprawki.

A zatem głosujemy nad poprawką trzecią, z autopoprawką pani senator Apolonii Klepacz.

Kto jest za przyjęciem poprawki trzeciej? (5)

Dziękuję. Poprawka została przyjęta. W takim razie przyjęliśmy poprawkę trzecią.

Przystępujemy teraz do poprawki czwartej.

Pani senator Apolonia Klepacz ma głos, proszę bardzo.

Senator Apolonia Klepacz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Komisjo, prosiłabym o przyjęcie również tej poprawki, ale z zaproponowaną przeze mnie autopoprawką. Otóż proponuję, ażeby zachować takie brzmienie: Polski Związek Łowiecki jest zrzeszeniem osób fizycznych i kół łowieckich, które, działając na rzecz ochrony przyrody, prowadzą gospodarkę łowiecką. Takie właśnie brzmienie proponuję.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze.

Jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Andrzej Mizgajski:

Jesteśmy za przyjęciem poprawki.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Jesteśmy za przyjęciem poprawki.

Biuro Legislacyjne?

(Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska: Nie ma uwag.)

Nie ma uwag. Dobrze.

Witam pana senatora.

Czy są może w takim razie jakieś pytania do pani senator Klepacz w tej sprawie? Nie ma.

Proponuję więc, żebyśmy głosowali nad poprawką czwartą, z autopoprawką pani senator.

Kto jest za? (5)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przyjęcie poprawki czwartej wyklucza głosowanie nad poprawką piątą.

Teraz poprawka szósta.

Pani senator Klepacz, proszę bardzo.

Senator Apolonia Klepacz:

Wysoka Komisjo, bardzo proszę o wycofanie tej poprawki.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Czy ktoś chce przejąć tę poprawkę? W takim razie, skoro poprawka została wycofana, nie głosujemy nad nią.

I przechodzimy do poprawki siódmej. Jest to poprawka Komisji Ochrony Środowiska, dyskutowana na posiedzeniu komisji i przez nią przyjęta.

Jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Andrzej Mizgajski:

Jesteśmy za tą poprawką.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Jakie zdanie ma Biuro Legislacyjne?

(Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska: Nie mam uwag.)

Głosujemy nad poprawką siódmą.

Kto jest za? (6)

Dziękuję

Poprawka ósma, również Komisji Ochrony Środowiska.

Jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Andrzej Mizgajski:

Rząd jest za przyjęciem poprawki.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Biuro Legislacyjne?

(Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska: Nie mam uwag.)

Głosujemy nad poprawką ósmą.

Kto jest za? (6)

Dziękuję.

W tej chwili mamy poprawkę dziewiątą, prawda? Dziewiątą? Tak. Jest to poprawka Komisji Ochrony Środowiska.

Jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Andrzej Mizgajski:

Rząd jest za przyjęciem tej poprawki.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Czy są jakieś głosy w tej sprawie?

Skoro nie ma, to głosujemy nad poprawką dziewiątą.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (6)

Poprawka dziewiąta została przyjęta.

Teraz są poprawki: dziesiąta, szesnasta, siedemnasta, osiemnasta i dziewiętnasta, które należy przegłosować łącznie. Może powiedzielibyśmy parę zdań o tych poprawkach. Kto by chciał?

Może pani senator byłaby łaskawa coś o nich powiedzieć? Proszę bardzo.

Senator Apolonia Klepacz:

Proponując te poprawki, miałam na uwadze koszty, jakie pociąga za sobą ta ustawa. Są to koszty rzędu 4 milionów 500 tysięcy zł, które powinny znaleźć się w budżetach wojewodów na to, ażeby wyposażyć straż łowiecką w oznakowane środki transportu plus odpowiednie środki i broń itd., czyli to, co w ustawie jest zawarte. Taką ja przedstawiam argumentację, żeby rozważyć, czy po prostu stać budżet na taką kwotę. I proszę Wysoką Komisję o takie spojrzenie na tę poprawkę.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Konstrukcja tej poprawki jest taka, że gdybyśmy ją popierali, to bylibyśmy przeciwko wyposażeniu straży łowieckiej w broń. Tak że w sumie kiedy tak dyskutujemy o tej poprawce, sugeruję czy poddaję pod rozwagę Wysokiej Komisji to, że gdy będziemy głosowali przeciw, będziemy jak gdyby za wyposażeniem straży w broń, wbrew stanowisku Ministerstwa Finansów. Tu chodzi o kwotę rzędu 4 milionów 500 zł, a więc kwota nie jest zniewalająca.

Jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Andrzej Mizgajski:

Rząd rozumie, że te kwestie będą uwzględnione w projekcie przy uchwalaniu budżetu...

(*Głos z sali*: Na rok przyszły.)

Tak, na rok przyszły. Aczkolwiek w druku nr 1758 rząd był przeciwko tym dodatkowym kosztom. Był przeciwko takiej konstrukcji, która generuje dodatkowe koszty.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Czyli rząd jak gdyby popiera tę poprawkę.

Pani senator Klepacz?

Tak, rozumiem, przy tej konstrukcji. My jednak zastanawialśmy się nad tym i uważamy, że należałoby, tworząc straż łowiecką, no jednak myśleć o wyposażeniu jej w odpowiednie niezbedne akcesoria.

Czy są w takim razie jakieś pytania i uwagi? Ja celowo komentuję to dłużej, bo jest to sprawa dosyć taka zawiła i trudna dla osób, które są mniej wprowadzone w tę kwestię.

W takim razie głosujemy.

Kto jest za poprawkami pani senator Apolonii Klepacz, proszę bardzo?

Proszę bardzo, 1 osoba czy 2? 2.

Może od początku, żeby głosowanie było jasne.

Kto jest za? (2)

2 osoby są za.

Kto jest przeciw? (4)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawki pani senator Apolonii Klepacz: dziesiąta, szesnasta, siedemnasta, osiemnasta i dziewiętnasta nie uzyskały poparcia.

Poprawka jedenasta. Mówi się o jej modyfikacji.

Może Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska:

Proponujemy zmodyfikowanie tej poprawki w taki sposób, żeby treść poprawki tego przepisu wyglądała następująco: dzierżawcy jednostki i zarządcy obwodów łowieckich mają obowiązek zatrudnić co najmniej jednego strażnika lub powierzyć co najmniej jednej osobie pełnienie funkcji strażnika, którego zadaniem jest ochrona zwierzyny i prowadzenie gospodarki łowieckiej.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Czyli to dotyczy poprawki jedenastej, tak?

(Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska: To dotyczy brzmienia poprawki jedenastej po jej zmodyfikowaniu.)

Doskonale. Jak powinniśmy głosować w tej chwili? Czy jest ze strony Biura Legislacyjnego propozycja modyfikacji?

(Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska: Jeżeli komisja zgodzi się na modyfikację...)

Czy głosujemy, czy komisja się zgadza na modyfikację? Uważam, że ta wersja...

(Senator Włodzimierz Łęcki: Ja przejmuję modyfikację.)

Dobrze, pan senator Łęcki jak gdyby przejmuje tę poprawkę, czyli sprawa jest poza nami już, prawda? A więc głosujemy za tą wersją zmodyfikowaną przejętą przez pana senatora Łęckiego.

Czy tak mam to rozumieć, Pani Mecenas?

Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska:

To jest nadal poprawka komisyjna. A komisja sama uznała, że chce ją zmodyfikować. A więc nadal jest to poprawka komisji.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Nadal poprawka komisji, dobrze.

Czyli jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Andrzej Mizgajski:

Rząd jest za przyjęciem tej wersji.

(*Przewodniczący Adam Graczyński*: Tej zmodyfikowanej, tak?) Tak jest.

Przewodniczący Adam Graczyński:

To głosujemy nad poprawką jedenastą, proszę bardzo.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (6)

Dziękuję uprzejmie.

Jednogłośnie za, to już nie muszę... Dziękuję za jej przyjęcie.

Czyli w tej chwili łącznie przegłosowaliśmy poprawkę jedenastą i dwunastą.

Czy tak, Pani Mecenas?

(Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska: Tak.)

Tak.

Przechodzimy do poprawki trzynastej, bardzo skomplikowanej i bardzo trudnej. Skreśla ona pkt 21 w art. 1. Jest to poprawka komisji. Ja ją może przeczytam na wszelki wypadek, bo ta sprawa była dosyć głośna. Skreśla się pkt 21, prawda? Już powtarzam: cieszy się pozytywną opinią wydaną przez komendanta wojewódzkiego policji właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby zainteresowanej.

I komisja po głosowaniu i trwających wiele minut dyskusjach na ten temat postanowiła jednak ten przepis skreślić. Dlaczego skreślić?

Może pan mecenas by nam wyjaśnił? Bardzo proszę. Bo pan ma pewne dane.

Radca Prawny w Polskim Związku Łowieckim Marek Duszyński:

Tak, dlatego że skreślenie tej poprawki powoduje utrzymanie art. 38 ust. 1 pkt 5 dotychczasowej ustawy, który brzmi: cieszy się nienaganną opinią. Zatem nakładanie obowiązku aż na komendanta wojewódzkiego, potem wydawanie pozytywnej opinii, która jest opinią komendanta, a nie opinią obiektywną, wydaje się niecelowe. Poza tym no wojewoda, który zatrudnia strażnika, sam zadecyduje, kto tę opinię ma wydawać. Opinię, już wydając broń, wyraża w pewien sposób komendant wojewódzki, bo to on tę broń wydaje. Ktoś, kto ma negatywną opinię, na pewno broni nie dostanie, a co za tym idzie, nie może być strażnikiem.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję uprzejmie.

To jest wyjaśnienie bardzo twarde, jednoznaczne.

Panie Ministrze, jakie jest pana stanowisko?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Andrzej Mizgajski:

Rząd jest za przyjęciem tej poprawki.

Przewodniczący Adam Graczyński:

To ja mam w takim razie jedną prośbę. Ponieważ sprawozdawcą będzie pan senator Łęcki – będziemy to kontynuować – to bardzo bym prosił, Panie Senatorze, żeby ta argumentacja pana mecenasa była zaprezentowana w trakcie obrad plenarnych. Bo nie ukrywam, że argumentacja pana senatora Pietrzaka będzie skierowana w przeciwną stronę, i żeby nie przegrać, trzeba by tę argumentację przytoczyć, tylko w tym przypadku.

Głosujemy w takim razie.

Kto jest za przyjęciem poprawki trzynastej, proszę bardzo? (6)

Dziękuję.

Następnie poprawka czternasta, która ma charakter doprecyzowujący.

Kto jest za poprawką czternastą? (6)

Nie pytam już o zdanie rzadu, bo sprawa jest oczywista.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak.

Tak, poprawka piętnasta, proszę bardzo. Proszę uprzejmie o komentarz.

Może pani senator Klepacz byłaby łaskawa...

Senator Apolonia Klepacz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Komisjo, bardzo proszę o przyjęcie tej poprawki odnoszącej się do zmiany organu, przed którym toczą się postępowania. Dawniej było napisane, że to są kolegia do spraw wykroczeń, a w tej chwili te...

(Przewodniczący Adam Graczyński: One zniknęły, prawda?)

Tak, one zniknęły. No więc to w tej ustawie to regulujemy. Wprawdzie może to być regulowane innymi przepisami, ale myślę, że takie jednoznaczne zapisanie w tej ustawie na pewno będzie precyzyjniejsze.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Doskonale, dziękuję.

Jaka jest opinia Biura Legislacyjnego? To jest poprawka piętnasta.

Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska:

Biuro prawne chce jeszcze tylko dodać do tego, co powiedziała pani senator, że ta poprawka niesie ze sobą dwie zmiany: poszerza jeszcze raz uprawnienia państwowej straży łowieckiej odnośnie do udziału w sprawach przed sądami w charakterze oskar-życiela publicznego i poszerza...

(Przewodniczący Adam Graczyński: Ale pani popiera takie sformułowanie?)

Jak najbardziej, bo to jest zastosowane w związku z wcześniej przyjętym rozszerzeniem kompetencji...

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze.

A jakie jest stanowisko rządu w sprawie poprawki piętnastej?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Andrzej Mizgajski:

Jesteśmy za jej przyjęciem.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze. Głosujemy nad poprawką piętnastą.

Kto jest za? (6)

Dziękuję.

Nad poprawkami: szesnastą, siedemnastą, osiemnastą i dziewiętnastą głosowaliśmy.

Teraz mamy bardzo skomplikowaną sprawę poprawek dwudziestej i dwudziestej trzeciej, dotyczących spożywania napojów alkoholowych i innych środków odurzających.

Może pani senator Klepacz, autorka poprawek?

Senator Apolonia Klepacz:

Tak.

Panie Przewodniczący, Wysoka Komisjo, bardzo proszę o przyjęcie autopoprawki. Przepraszam, że nadużywam może cierpliwości komisji tymi autopoprawkami, ale chcieliśmy skorelować te zapisy z ustawą dotyczącą broni. Dlatego ta poprawka będzie brzmieć w sposób następujący. W art. 1 w pkcie 26, w art. 42 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: zabrania się w czasie polowania używania alkoholu, środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych. Tyle o zmianach w poprawce dwudziestej.

Konsekwencją tego jest zmiana w poprawce dwudziestej trzeciej, w której mówimy: bierze udział w polowaniu po spożyciu alkoholu, środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych. To moje uwagi.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze, to są autopoprawki. Dobrze. Może stanowisko rządu – jakie ono jest w tej sprawie?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Andrzej Mizgajski:

Rząd nie jest przeciwny tej poprawce w tej wersji.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze. Czyli nie jest przeciw, tylko jest za. Pani mecenas?

Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska:

W sprawie tej poprawki zdanie nasze podtrzymujemy.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Może jeszcze pan mecenas?

Radca Prawny w Polskim Związku Łowieckim Marek Duszyński:

Oczywiście my, Polski Związek Łowiecki, reprezentowaliśmy zastrzeżenia tylko z legislacyjnego punktu widzenia, ale jesteśmy oczywiście za poprawką w tej wersji.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze. No to głosujemy. Wszyscy są za.

Kto jest za? (6)

Dziękuję.

(Głos z sali: Dziękuję.)

Czyli to były poprawki dwudziesta i dwudziesta trzecia. Tak, dobrze.

To teraz dwudziesta pierwsza i dwudziesta druga. Proszę bardzo, poprawka dwudziesta pierwsza to jest poprawka Komisji Ochrony Środowiska.

Biuro Legislacyjne.

(Głos z sali: To poprawka redakcyjna.)

Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska:

Poprawka brzmi: w obecności przedstawiciela dzierżawców lub zarządcy na polowaniu, w którym uczestniczą obywatele polscy przybywający z zamiarem pobytu stałego za granicą.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Poprawka redakcyjna. Dobrze.

Panie Ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Andrzej Mizgajski:

Jest za przyjęciem.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Głosujemy nad poprawką dwudziestą pierwszą przyjętą przez komisję.

Kto jest za? (6)

Dziekuje.

Teraz poprawka dwudziesta druga.

(*Głos z sali*: Rzeczywiście, to bardzo rozsądne – wychwyciła to pani bezbłędnie...)

Pani Mecenas?

Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska:

Poprawka doprecyzowuje przepis.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Doprecyzowuje.

Panie Ministrze, chyba tak, prawda?

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Andrzej Mizgajski: Tak jest.)

Rząd również jest za, jest to poprawka o charakterze doprecyzowującym.

Kto jest za poprawką dwudziestą drugą? (6)

Dziękuję.

Nad poprawką dwudziestą trzecią już głosowaliśmy, a dwudziestą czwartą skreślono na początku dyskusji.

W takim razie kto jest za przyjęciem całości ustawy, wraz z poprawkami? Proszę bardzo. (6)

Stwierdzam, że ustawa została przyjęta wraz z poprawkami.

Sprawozdawcą jest pan senator Włodzimierz Łęcki.

I jeszcze pan chciałby zabrać głos, tak? Bardzo proszę.

Senator Włodzimierz Łęcki:

Panie Przewodniczący, Panie Senator i Panowie Senatorowie, proponuję, aby poprawki, które mają charakter redakcyjny: siódmą, ósmą, dziewiątą, jedenastą, dwunastą, czternastą, dwudziestą pierwszą, i dwudziestą drugą przegłosować łącznie. One nie budziły kontrowersji w czasie...

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję bardzo.

Ja bym prosił, Panie Senatorze, żeby po prostu uzgodnić to z Biurem Legislacyjnym. (*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Tak, proszę uzgodnić to dokładnie, żeby nie było wątpliwości w czasie debaty. (*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Tak, debaty i głosowania. Tak, ma pan rację.

Ja chciałbym bardzo serdecznie podziękować Wysokiej Komisji, paniom senator i panom senatorom, chciałbym podziękować panu ministrowi, przedstawicielom Polskiego Związku Łowieckiego i nieobecnemu fizycznie, ale obecnemu duchem, panu ministrowi Brachmańskiemu, który jest obecny na terenie gmachu, ale na posiedzeniu innej komisji. On został ściągnięty na to posiedzenie i wywiązał się ze swoich obowiązków w przeciwieństwie do pozostałych posłów sprawozdawców, którzy na to posiedzenie nie przybyli. Dziękuję również panu posłowi Brachmańskiemu.

Sprawozdawcą, jak powiedziałem, jest pan senator Włodzimierz Łęcki.

Zamykam posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska.

Dziękuję uprzejmie.

(Koniec posiedzenia o godzinie 20 minut 58)

