



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny **(788)**

Wspólne posiedzenie
Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (76.)
oraz Komisji Spraw Zagranicznych
i Integracji Europejskiej (103.)
w dniu 28 maja 2003 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych do ustawy o ochronie prawnej odmian roślin.
2. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych do ustawy o nasiennictwie.
3. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych do ustawy o zmianie ustawy o środkach żywienia zwierząt oraz o zmianie niektórych ustaw.

(Początek posiedzenia o godzinie 20 minut 26)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jerzy Pieniążek)

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Spotykamy się dziś na wspólnym posiedzeniu Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Otwieram zatem posiedzenie dwóch komisji, poświęcone aż trzem ustawom, bo zarówno ustawie o ochronie prawnej odmian roślin i ustawie o nasiennictwie, jak również ustawie o środkach żywienia zwierząt oraz o zmianie niektórych ustaw.

Witam sekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi pana Józefa Jerzego Pilarczyka, panią dyrektor i towarzyszące im osoby. Witam również naszych legislatorów.

Chciałbym, proszę państwa, abyśmy przeszli do procedowania. Proponuję zacząć od ustawy o ochronie prawnej roślin, dlatego że jest do niej najmniej poprawek.

Mamy taką propozycję, abyśmy najpierw wysłuchali pana ministra, a potem przedstawiciela Biura Legislacyjnego. Gdyby była na to zgoda, to na koniec przeszlibyśmy do głosowania. Jeżeli nie, to będziemy dyskutować. Czy jest zgoda?

(Głos z sali: Tak.)

Dziękuję bardzo.

Panie Ministrze, ma pan głos. Bardzo proszę, ustawa o ochronie prawnej odmian roślin.

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Józef Pilarczyk:**

Panie Przewodniczący! Wysokie Komisje!

Starłem się przeanalizować te poprawki i chcę oświadczyć, że w zasadzie wszystkie są do zaakceptowania.

(Głos z sali: Wszystkich sześć poprawek?)

Siedem.

(Głos z sali: Siedem?)

Przepraszam, sześć, sześć.

(Głos z sali: Nie, siedem.)

(Przewodniczący Jerzy Pieniążek: Siedem, bo na drugiej stronie jest jeszcze jedna.)

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Moment, moment. Nie, nie. Będziemy jednak musieli omawiać je po kolei, Panie Przewodniczący, bo ja myślałem, że to są inne poprawki.

(Przewodniczący Jerzy Pieniążek: Proszę, Panie Ministrze.)

Pierwszą poprawkę akceptujemy.

(Przewodniczący Jerzy Pieniążek: Dziękuję.)

Poprawkę drugą akceptujemy.

(Przewodniczący Jerzy Pieniążek: Tak, dziękuję.)

Poprawka trzecia...

(Głos z sali: Tu nie wiadomo, bo to jest...)

Poprawka trzecia może być zaakceptowana. To jest kwestia tłumaczenia dyrektywy. Czy to będzie wyraz „unijne”, czy „wspólnotowe”, to wszystko jedno. Może być zaakceptowana.

(Przewodniczący Jerzy Pieniążek: Dziękujemy.)

Czwarta poprawka jest do zaakceptowania.

(Przewodniczący Jerzy Pieniążek: Dziękuję.)

Piąta jest... Już, sekundę...

Przepraszam, czyja to jest poprawka?

(Przewodniczący Jerzy Pieniążek: Komisji rolnictwa.)

No to jest do zaakceptowania, tak.

(Przewodniczący Jerzy Pieniążek: Dziękuję.)

Poprawka szósta, niestety, nie może być zaakceptowana. Główny powód jest taki... Już, sekundę...

(Przewodniczący Jerzy Pieniążek: Przypomnę, że jest to poprawka wiceprzewodniczącego komisji integracji europejskiej senatora Zbigniewa Kulaka z zacnej ziemi leszczyńskiej.)

(Rozmowy na sali)

Senator Kulak proponuje, żeby tak zwany przywilej rolnika, który my określamy w ustawie na maksymalnie 5 ha, rozszerzyć do 30 ha. Chodzi o to, że hodowca nie może żądać wynagrodzenia za używanie odmiany...

(Głos z sali: Ale to chyba nie jest to...)

(Głos z sali: Na drugiej stronie, Pani Senator.)

Pan senator Kulak proponuje, żeby ograniczyć prawo hodowcy do żądania wynagrodzenia do takich sytuacji, w których jego gospodarstwo rolne nie przekracza powierzchni 30 ha, a zgodnie z prawem unijnym i z tym, co my proponujemy, te sytuacje dotyczą 5 ha.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dziękuję.

Proszę, Senator Kulak.

Senator Zbigniew Kulak:

A gdybym zgłosił autopoprawkę i zaproponował 5 ha w to miejsce, czy wtedy cała reszta zapisu byłaby do zaakceptowania?

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Proszę, Panie Ministrze.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Józef Pilarczyk:

Pan senator proponuje zmienić cały art. 23. W rezultacie nie ma tej treści, która była do tej pory zawarta w ust. 2, gdzie to prawo rolnika do używania materiału ze zbioru dotyczyło siedmiu gatunków roślin: pszenicy, żyta, jęczmienia, pszenżyta, owsa, rzepaku i ziemniaka. Pan senator nie daje takiego ograniczenia, co oznacza, że to prawo farmera czy rolnika musiałoby dotyczyć wszystkich gatunków roślin uprawnych, a to nie jest przecież zgodne z prawem Unii Europejskiej. Przypominam, że ta ustawa wchodzi w życie z dniem rozpoczęcia naszego członkostwa w Unii Europejskiej i powinna być zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dziękuję.
Proszę, senator Kulak.

Senator Zbigniew Kulak:

Panie Ministrze, we wniosku wstępnym, który złożyłem do Biura Legislacyjnego, było tylko odwołanie do wykazu. Ale potem się nagle okazało, że tego wykazu nie ma i dlatego tak to ostatecznie sformułowaliśmy z panią z Biura Legislacyjnego. Ale wobec tego, jeżeli możemy oprzeć się na tym ściśle zamkniętym, enumeratywnym zbiorze gatunków, to znowu zgłaszam kolejną autopoprawkę i jestem gotów tutaj ulec. Ale wobec tego trzeba określić – proszę Biuro Legislacyjne o pomoc – gdzie mamy szukać tego wykazu, tego zamkniętego zbioru odmian. W innej ustawie?

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Zapewne w akcie wykonawczym, tam to powinno być. Tak mówiliśmy na posiedzeniu komisji rolnictwa, Panie Senatorze, uznając, że ten wykaz może być...

(Wypowiedzi w tle nagrania)

To nie o to chodzi?

Proszę bardzo, Pani Dyrektor.

Dyrektor Departamentu Produkcji Roślinnej
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Bożena Nowicka:

Proszę państwa, materiał ze zbioru to ten materiał kwalifikowany, który rolnik kupił od hodowcy, rozmnożył na swoim polu i zebrał. To jest właśnie jego materiał ze zbioru, to nazywamy materiałem ze zbioru. Ten przywilej dotyczy tego, że rolnik, który taki materiał ze zbioru posieje na swoim polu, nie musi płacić hodowcy, to znaczy musi płacić tylko uzgodnioną z nim opłatę. Ale jeśli posiada gospodarstwo o powierzchni do 5 ha – tak właśnie proponowaliśmy – jest w ogóle zwolniony z jakiegokolwiek opłaty. Właściciel gospodarstwa o powierzchni powyżej 5 ha płaci zaś zwyczajowo 50% dotychczasowej opłaty licencyjnej czy jakiegokolwiek hodowlanej.

(Przewodniczący Jerzy Pieniążek: Gdzie to jest uregulowane?)

No tu, właśnie w tym artykule jest to uregulowane.

(Przewodniczący Jerzy Pieniążek: A to zwyczajowe 50%? To zwyczaj?)

Określenie „zwyczajowo” dotyczy umowy między hodowcą a producentem. Tego już ustawy nigdzie nie regulują, w żadnym państwie.

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Józef Pilarczyk:**

Czyli zgodnie z prawem rolnik musiałby zapłacić opłatę hodowlaną, czyli opłatę licencyjną. Musiałby zapłacić. Natomiast zwyczajowo jest tak, że hodowca zezwala temu rolnikowi, który...

(Brak nagrania)

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dziękuję.

W tej sprawie jeszcze senator Kulak.

Senator Zbigniew Kulak:

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Czy to, co usłyszeliśmy od przedstawicieli resortu, jest zgodne z wolą, jaką miałem, gdy składałem propozycję poprawki? Czy możemy ustąpić, czy jednak dałoby się tę moją propozycję dalej przebudowywać jako autopoprawkę, żeby jednak zagwarantować te prawa hodowcom, a nie rolnikom? Bo tutaj jest...

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Józef Pilarczyk: Ja mam jeszcze pytanie.)

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Proszę, Panie Ministrze.

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Józef Pilarczyk:**

Proszę o odpowiedź pana senatora: jaką pan senator miał wolę – bo to jest najważniejsze – wprowadzając tę poprawkę? Bo ja widzę to tak. Po pierwsze, rozszerzył pan zbiór gatunków na wszystkie gatunki roślin uprawnych. Po drugie, zwiększył pan senator powierzchnię gospodarstw zwolnionych z opłat z 5 ha do 30 ha.

Senator Zbigniew Kulak:

Moja wola, Panie Ministrze, była taka, żeby po jednorazowym zakupie materiału siewnego ten materiał siewny już nie wymykał się spod jakichkolwiek praw autorskich właściciela, producenta materiału siewnego. Bo tak to po jednym posianiu rolnik już zbierze i...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Proszę, Panie Ministrze.

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Józef Pilarczyk:**

Czyli intencje pana senatora są inne i inny jest zapis w ustawie. Bo pan zwiększa możliwość wymykania się materiału hodowlanego spod kontroli. Rozszerza pan ten zbiór na wszystkie gatunki i daje możliwość zwolnienia z opłat gospodarstw o powierzchni do 30 ha, a nie do 5 ha. My ten przywilej rolnika ograniczyliśmy tylko do gospodarstw pięciohektarowych, do 5 ha. Pan proponuje, żeby to rozszerzyć do 30 ha.

(Senator Zbigniew Kulak: Nie, więc niech już będzie 5 ha, zgadzam się.)

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Panie Senatorze, w związku z tym, że chcielibyśmy powoli zmierzać do zakończenia...

(Senator Zbigniew Kulak: Jeszcze tylko Biuro Legislacyjne...)

Czy w tej chwili Biuro Legislacyjne chce zabrać głos?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Aleksandra Sulowska:**

Ja chcę zwrócić uwagę na wersję pierwotną poprawki pana senatora. W ust. 1 zaproponowanej poprawki rzeczywiście miało miejsce odesłanie do wykazu roślin, do którego z kolei miał odsyłać właśnie art. 43 przedmiotowej ustawy. I ze względu na niemożność określenia, o jaki wykaz tak naprawdę chodzi, ta poprawka została tak sformułowana. Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dziękuję bardzo.

Mam nadzieję, że po tym wyjaśnieniu, Panie Senatorze, uzna pan już tę poprawkę za niepotrzebną, tak?

(Senator Zbigniew Kulak: Dobrze.)

Dziękuję.

W takim razie jeszcze zabierze głos senator Litwiniec.

Senator Bogusław Litwiniec:

Ja chciałbym, dla higieny naszej rozmowy, przypomnieć jednego z ojców demokracji – Monteskiusza, który powiedział, że dobre zwyczaje bardziej ulepszają życie niż dobre prawa. Przeto popieram pogląd resortu.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dziękuję, Senatorze.

I poprawka siódma.
Proszę bardzo, Panie Ministrze.

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Józef Pilarczyk:**

Poprawka siódma jest do zaakceptowania, bo odnosi się do tego przypadku związanego z ziemniakami.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dziękuję.
Szanowni Państwo, w związku z tym, że mamy omówione poprawki, pytam przedstawicieli Biura Legislacyjnego, czy są jakieś uwagi do tych poprawek.
Proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Aleksandra Sulkowska:**

Poprawka pierwsza uściśla zakres przedmiotowy...
(*Przewodniczący Jerzy Pieniążek:* Pani Mecenas, w związku z tym, że my już to wszystko przerabialiśmy, pytam tylko, czy ma pani jeszcze jakieś uwagi legislacyjne do tych poprawek.)

Nie. Powiem tylko, że poprawki druga, trzecia, szósta i siódma mają charakter merytoryczny. Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dziękuję serdecznie.
Mam propozycję... Ale najpierw chciałbym usłyszeć oficjalnie od pana senatora Kulaka, czy wycofuje poprawkę szóstą.
(*Głos z sali:* Głosujmy...)
Ale najpierw może dajmy się wypowiedzieć: tak czy nie.

Senator Zbigniew Kulak:

No, ciągle nie mam jasności.
Panie Ministrze, jak to jest z wykazem tych roślin, o którym pan mówi?
(*Przewodniczący Jerzy Pieniążek:* Nie, przepraszam, Kolego Senatorze...)
Ale wykaz był w poprawce, Biuro Legislacyjne mi usunęło ten wykaz, a teraz się nagle okazuje, że to jednak byłby zamknięty zbiór roślin, którego by to dotyczyło. Dlaczego ja mam się poddać?

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Jeżeli można...
Panie Ministrze, przepraszam.

W związku z tym, że już skończyliśmy dyskusję... Ja też takie wyjście sugerowałem, bo my również długo o tym rozmawialiśmy. Zwracałem uwagę na to, że są akty niższego rzędu, bo gdyby nie było, trzeba by co chwila ustawę zmieniać. Jest więc lepsze rozwiązanie: umieścić to w akcie niższego rzędu, tym bardziej że wchodzi to w momencie naszego wejścia do Unii. Jeszcze przypomnę, Kolego Senatorze, że akurat w komisji rolnictwa, w której pracuję w Unii Europejskiej, toczy się dyskusja nad dwoma nowymi dyrektywami nasiennymi. Czyli oni to wszystko zmieniają. A więc wszystko to, co my określaliśmy, za rok i tak będzie jeszcze zmienione, więc nie powinniśmy tego uszczegółowiać.

Zadałem pytanie i rozumiem, że senator Kulak nie wycofuje poprawki, tak? Dziękuję bardzo.

Proponuję, abyśmy blokiem głosowali nad poprawkami: pierwszą, drugą, trzecią, czwartą, piątą i siódmą.

Kto jest za, proszę o podniesienie ręki do góry.

Prosimy o policzenie głosów.

Kto się wstrzymał?

Kto jest przeciw?

Dziękuję. Poprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Proponuję, byśmy przegłosowali poprawkę szóstą.

Kto jest za poprawką szóstą, proszę o podniesienie ręki do góry. (1)

Kto jest przeciw? (8)

Kto się wstrzymał? (3)

Dziękuję. Stwierdzam, że większością głosów poprawka została odrzucona.

Przegłosujemy teraz ustawę wraz ze wszystkimi poprawkami.

Kto jest za przyjęciem ustawy z tymi poprawkami, ręka do góry.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że ustawa o ochronie prawnej roślin została przyjęta jednogłośnie.

Dziękuję.

Przejdźmy do ustawy o nasiennictwie. Pan minister ma głos... Proszę?

(Głosy z sali: Sprawozdawca...)

Aha, tak, jeszcze sprawozdawcę trzeba ustalić. Ja myślałem, że będzie jeden dla wszystkich ustaw, ale rozumiem, że ma być oddzielnie. W naszej komisji sprawozdawcą był senator Anulewicz.

Kto był z waszej strony?

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Proponuję, żebyście między sobą to ustalili.

(Głos z sali: Ustaliliśmy.)

Kto nim jest?

(Głos z sali: Senator Mańkut.)

Proszę bardzo, senator Mańkut. Kto jest za tym, aby senator był sprawozdawcą w naszym wspólnym imieniu?

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Dziękuję serdecznie. Stwierdzam, że jednogłośnie poparliśmy tę propozycję i senator Mańkut został sprawozdawcą tej ustawy.

Proszę, kolejna ustawa, o nasiennictwie.

Minister Jerzy Pilarczyk ma głos.

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Józef Pilarczyk:**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Proponuję przyjąć poprawkę pierwszą, poprawkę drugą oraz poprawki: trzecią, czwartą, piątą, siódmą, ósmą, jedenastą, trzynastą, piętnastą, dziewiętnastą, dwudziestą, dwudziestą drugą i dwudziestą trzecią. Poprawkę trzecią też proponuję przyjąć. Teraz poprawka szósta...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, to jest tak jak tam. Czyli tę też proponuję przyjąć. Poprawki siódma i ósma były. Poprawki dziewiątą, dziesiątą, szesnastą i osiemną też proponuję przyjąć. To wszystko.

(Przewodniczący Jerzy Pieniążek: Czyli wszystkie już pan wymienił, tak?)

Tak, tak.

(Przewodniczący Jerzy Pieniążek: A dwudziesta siódma?)

Już, sekundę... Poprawkę dwudziestą siódmą też proponuję przyjąć w związku z tym.

(Senator Genowefa Ferenc: A która jest lepsza: dwudziesta siódma czy dwudziesta ósma?)

(Głos z sali: To chyba nie ma znaczenia.)

No, nie wiem.

(Głos z sali: Dwudziesta ósma jest pełniejsza w swej treści...)

(Przewodniczący Jerzy Pieniążek: Panie Ministrze, pan ma głos w tej sprawie.)

Może być dwudziesta ósma. Tak, dwudziesta ósma.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dobrze, dwudziesta ósma. Ale pozostała nam jeszcze, jak wynika z mojego wyroku, bodajże poprawka dwudziesta czwarta, tak? Chyba jest nieomówiona?

(Wypowiedzi poza mikrofonem)

Ja wiem, ale pytam czy dwudziesta czwarta i dwudziesta piąta...

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Józef Pilarczyk:**

Poprawkę dwudziestą czwartą też proponuję przyjąć. Czyli wszystkie poprawki z wyjątkiem dwudziestej siódmej...

(Przewodniczący Jerzy Pieniążek: Przyjmujemy?)

...i dwunastej zdaje się, tak?

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Poprawka dwunasta jest wykluczona. Jeżeli przyjmujemy poprawki trzecią, czwartą, piątą i od siódmej do dwudziestej trzeciej, to dwunasta jest wykluczona.

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Józef Pilarczyk: Tak, tak.)

Dziękuję.

Co na to pani legislator?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Aleksandra Sulkowska:**

Odniosę się do jednej grupy poprawek: trzeciej, czwartej, piątej, siódmej, ósmej, jedenastej, trzynastej, piętnastej, dziewiętnastej, dwudziestej, dwudziestej drugiej i dwudziestej trzeciej. Mają one charakter merytoryczny. Pokróćce przedstawię, jaka jest intencja tych poprawek.

(Głosy z sali: My to znamy! Znamy to!)

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Ja mam pytanie, czy wnosi pani do którejkolwiek z poprawek uwagi legislacyjne. Bo od spraw merytorycznych, pani wybaczy, jesteśmy my.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Aleksandra Sulkowska:**

Uważam, że propozycje tych poprawek należałoby przeanalizować łącznie z treścią ustawy – Prawo działalności gospodarczej, a przede wszystkim z art. 3 tej ustawy, i rozstrzygnąć pewne kwestie doktrynalne związane z taką, a nie inną koncepcją proponowaną w tych poprawkach.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Rozumiem. Ale jest to uwaga legislacyjno-merytoryczna, a to my decydujemy o tym, jaką treść przyjmujemy.

Proszę, jeszcze pani senator ma głos.

Senator Genowefa Ferenc:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

W związku z wypowiedzią pani z Biura Legislacyjnego, prosiłabym o wyjaśnienie, dlaczego akurat należałoby ustalić zgodność poprawek z wymienioną przez panią ustawą i artykułem.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Jeszcze chwilkę. Pan minister, zgodnie z regulaminem, zawsze może prosić o udzielenie głosu, a ja mam obowiązek mu tego głosu udzielić.

Proszę, Panie Ministrze.

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Józef Pilarczyk:**

Chciałbym wyjaśnić, że ta grupa poprawek jest popierana przez rząd dlatego, że rolnik, który produkuje materiał siewny, nie musi się rejestrować, czego wymagają przepisy ustawy o działalności gospodarczej – na to zwracała uwagę pani legislator. Czyli może on sprzedawać ów materiał, nie rejestrując się jako prowadzący działalność gospodarczą. Może sprzedawać własny materiał nasienny, materiał wyprodukowany

we własnym gospodarstwie. I właśnie po to, żeby nie ograniczać mu tej możliwości przez obowiązek rejestracji się na podstawie ustawy o działalności gospodarczej, taki zapis, takie poprawki są konieczne.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dziękuję.
Pani mecenas ma głos.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Aleksandra Sulkowska:**

Ustawa uchwalona przez Sejm przyjęła zasadę, że obrót materiałem siewnym mogą prowadzić przedsiębiorcy, czyli podmioty wpisane do rejestru przedsiębiorców, zgodnie z ustawą o KRS. Prawo działalności gospodarczej wyłącza pewien rodzaj działalności wytwórczej w rolnictwie spod zakresu tej ustawy. Jest to działalność wytwórcza w rolnictwie w zakresie: upraw rolnych, chowu i hodowli zwierząt, ogrodnictwa, warzywnictwa, leśnictwa, rybactwa śródlądowego itd. Należy jednak zwrócić uwagę na to, że obrót materiałem siewnym nie może być uznany za taką działalność wytwórczą. Żeby więc taka koncepcja była spójna z ustawą – Prawo działalności gospodarczej, należałoby dokonać zmiany tej ustawy i wyłączyć pewne podmioty z zakresu regulowanego przez prawo działalności gospodarczej bądź wprowadzić odpowiednie zastrzeżenie w ustawie o nasiennictwie i wyłączyć pewnego rodzaju podmioty. Ale te podmioty musiałyby być bardzo ściśle określone, to znaczy należałoby określić, czy są to osoby fizyczne i ewentualnie czego są posiadaczami: czy to jest gospodarstwo rolne, jaką ma powierzchnię itd.

Chcę też zwrócić uwagę na fakt, że definicja gospodarstwa rolnego jest różna w różnych ustawach. Na przykład w ustawie o podatku rolnym istnieje taka, a nie inna definicja, a w kodeksie cywilnym mamy do czynienia z jeszcze inną definicją gospodarstwa rolnego. A więc należałoby tutaj ściśle zidentyfikować podmiot oraz określić areał gruntów czy ziemi, którą on posiada i dokonać odpowiedniego wyłączenia w ustawie o nasiennictwie. Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dziękuję, Pani Mecenas.
Proszę, pan minister.

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Józef Pilarczyk:**

Przez analogię, gdyby rozumować zgodnie z takim tokiem rozumowania, jaki pani zaprezentowała, to każdy, kto chce sprzedać zboże konsumpcyjne, paszowe, ziemniaki, musiałby rejestrować się jako prowadzący działalność gospodarczą. A produkowanie nasion nie jest niczym innym jak wytwarzaniem produktu pochodzenia rolniczego, takiego samego jak żywiec czy zboże konsumpcyjne. Nie ma więc potrzeby – ja przynajmniej nie znam takiego uzasadnienia prawnego – żeby rolnik, który chce sprzedawać swoją produkcję, musiał rejestrować prowadzenie działalności gospodarczej.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Pan senator Borkowski.

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Józef Pilarczyk: Bo mówimy przecież cały czas o produkcie wyprodukowanym u niego.)

Dziękuję, Panie Ministrze.

Senator Borkowski.

Senator Krzysztof Borkowski:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Otóż ja myślę, że to, co mówi pan minister, powinniśmy gorąco poprzeć, ponieważ możemy sobie zafundować niezwykły lapsus, jeśli rolnik będzie musiał sobie zarejestrować przedsiębiorstwo w KRS, żeby sprzedać nasiona. Jest to zwykła produkcja rolnicza, są kwity, tak zwane RR, rolnik z 3% VAT dokonuje obrotu, sprzedaje i chyba jest to normalne. Jest ustawa o podatku VAT, która to reguluje. To wszystko jest chyba uregulowane, więc nie twórzmy czegoś dodatkowego. Poza tym chcę zwrócić uwagę na to, że nawet w KRS nie wszystkie podmioty gospodarcze są zarejestrowane, bo są rejestrowane w gminie itd. Sądzę więc, że wybiegamy zbyt daleko w przyszłość. Być może za pięć lat będzie to miało sens, ale nie teraz. Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dziękuję.

Senator Maśior?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Dziękuję serdecznie.

Czy jeszcze ktoś z senatorów chce zabrać głos? Z senatorów nikt. Czy jeszcze chce wystąpić przedstawiciel Biura Legislacyjnego? Proszę.

Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu

Aleksandra Sulowska:

Ja chciałabym zwrócić uwagę na różnicę terminologiczną, która pojawiła się tutaj w dyskusji. Otóż najprawdopodobniej czym innym jest materiał siewny, czyli materiał spełniający określone wymagania jakościowe, wymagania w zakresie zachowania tożsamości odmianowej, a czym innym jest ten pierwotny substrat, produkt nieprzetworzony. Takim produktem bezpośrednio wytworzonym przez rolnika ustawa się nie zajmuje. Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Ja chciałbym, Pani Mecenas, zauważyć, że ziemniaki sadzeniaki też są materiałem selekcyjnym, takim, który się wydziela, który się odpowiednio następnie sprzedaje z przeznaczeniem do tych celów. Tyle lat to robiliśmy i nikt specjalnego prawa w tym zakresie nie tworzył. Jednocześnie zajmuję się też rybami – ryby też selekcyjujemy. Gdybym ja miał rejestrować się gdzieś oddzielnie, to byłby to największy problem.

(Głos z sali: Gdybyś konserwy miał wytwarzać, to tak.)

(Wypowiedzi w tle nagrania)

A oprócz tego senator Litwiniec przed chwilą powiedział coś, co ja bardzo szanuję: że prawo zwyczajowe jest często najlepsze.

Jeżeli można, proponuję, abyśmy zaczęli głosować. W związku z tym, że akurat te zapisy wywołują kontrowersje, proponuję zacząć od nich. Proponuję, abyśmy przegłosowali – no, musimy oddzielnie – poprawki pierwszą i drugą, które nie budzą kontrowersji.

Kto jest za tym, abyśmy przyjęli poprawki pierwszą i drugą, proszę podnieść rękę.

Dziękuję. Stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy poprawki pierwszą i drugą.

Teraz poprawki trzecia, czwarta, piąta, siódma, ósma, jedenasta, trzynasta, piętnasta, dziewiętnasta, dwudziesta, dwudziesta druga i dwudziesta trzecia, która wyklucza poprawkę dwunastą.

Kto jest za tymi poprawkami, ręka do góry. (11)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (1)

Dziękuję. Stwierdzam, że jedna osoba się wstrzymała.

Poprawki zostały przyjęte. Wykluczaliśmy poprawkę dwunastą.

Proponuję, żebyśmy teraz blokiem przegłosowali... Nie, jeszcze proponuję...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak? Pani jeszcze ma uwagi?

(Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aleksandra Sulkowska: Ja chciałabym zabrać głos w sprawie poprawek dwudziestej siódmej i dwudziestej ósmej, jeżeli można...)

Ja chcę, proszę pani, wszystkie poprawki przegłosować bez nich i dopiero potem przejść do tego.

W związku z tym, proszę państwa, że mamy pozostałe poprawki oprócz poprawki dwunastej, chciałabym zapytać, czy w tej sprawie byłyby uwagi? Oczywiście wyłączamy poprawkę dwunastą, której nie przyjęliśmy, oraz poprawki dwudziestą ósmą i dwudziestą siódma, jak również te, które przyjęliśmy. Czy są jakieś uwagi?

A zatem proponuję przegłosować pozostałe poprawki, oprócz tych wymienionych przeze mnie.

Kto jest za, ręka do góry. (12)

Dziękuję. Jednogłośnie za.

I w tej chwili przechodzimy do poprawek dwudziestej siódmej i dwudziestej ósmej.

Proszę, Pani Mecenasa.

Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Aleksandra Sulkowska:

Te poprawki nieznacznie się od siebie różnią, ale bardziej precyzyjna z punktu widzenia legislacyjnego jest poprawka dwudziesta siódma. Dziękuję.

(Głos z sali: Dwudziesta siódma czy dwudziesta ósma?)

Dwudziesta siódma, ta wcześniejsza. Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Panie Ministrze, może pan zabierze głos w tej sprawie, bo liczymy się z pana zdaniem, szanujemy je.

(*Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Józef Pilarczyk:* Zdaje się w tym przypadku na prawników, legislatorów.)

Jeżeli tak, to poddaję pod głosowanie, zgodnie z kolejnością przepisów ustaw, poprawkę dwudziestą siódmą.

Kto jest za tym, aby przyjąć tę poprawkę, ręka do góry. (12)

Dziękuję. Jednogłośnie wykluczona zostaje poprawka dwudziesta ósma.

Proszę zatem o przegłosowanie całej ustawy wraz z przyjętymi poprawkami.

Kto jest za, ręka do góry.

Kto jest przeciw?

Stwierdzam, że ustawa wraz z poprawkami została przyjęta jednogłośnie.

Czekamy na sprawozdawcę.

Senator Anulewicz?

Proszę bardzo, kto jest za tym, aby senator Anulewicz został naszym sprawozdawcą?

Kto jest przeciw?

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Proszę bardzo.

(*Głos z sali:* Przepraszam, ale u nas, w komisji spraw zagranicznych, nigdy nie głosujemy nad wyborem sprawozdawcy, w związku z tym jesteśmy zdziwieni...)

(*Głos z sali:* Bo u nas jest większa demokracja.)

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Zgodnie z regulaminem powinniśmy głosować, ale zwyczaj znowu jest taki, że się nie głosuje. U nas uznajemy... Jest pani legislator, która zwraca na to uwagę.

Dziękuję serdecznie. Jednogłośnie uznaliśmy, że sprawozdawcą jest senator Anulewicz.

Jeżeli można, przejdziemy do ustawy trzeciej, ustawy o żywieniu zwierząt.

Pani nie będzie już zabierała głosu?

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Dziękuję serdecznie.

Panie Ministrze, pan ma głos. Proszę: poprawki od pierwszej do piętnastej. Pan minister Jerzy Pilarczyk.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Józef Pilarczyk:

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W zestawieniu poprawek mamy poprawki Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej oraz poprawki zgłoszone przez senatora Kozłowskiego. Jeśli chodzi o poprawki obu komisji, pragnę poinformować, że wszystkie zostały zaakceptowane wcześniej, na oddzielnych posiedzeniach komisji, i w dalszym ciągu podtrzymuję ich akceptację. Jeśli zaś chodzi o poprawki senatora Kozłowskiego, to po uzyskaniu opinii Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej pan senator Kozłowski proponuje drobne trzy autopoprawki, żeby było to w pełni zgodne z prawem Unii Europejskiej.

(*Głos z sali:* Tak jest.)

W związku z tym, jeżeli te autopoprawki zostaną uwzględnione, oświadczam, że wszystkie są do zaakceptowania. Będą one cennym uzupełnieniem rozwiązań dotyczą-

cych obrotu paszami i dodatkami paszowymi, a dokładniej – importu tych produktów, czego w ustawie do tej pory nie było.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dziękuję, Panie Ministrze.

My rozmawialiśmy o tym na posiedzeniach obu komisji. Informuję, że jeżeli chodzi o naszą komisję, komisję rolnictwa, to merytorycznie nikt tu nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń, a część z nas jest w tej mierze wielkimi fachowcami. Niemniej jednak pojawiły się uwagi legislacyjne, więc, jeżeli państwo pozwolicie, oddamy głos naszemu legislatorowi.

Proszę bardzo, Panie Mecenasie.

**Referent do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Jakub Zabielski:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Szanowni Państwo!

Jeżeli chodzi o poprawki senatora Kozłowskiego, niestety, muszę stwierdzić, że w sposób zasadniczy wykraczają one poza zakres przedmiotowy poprawek, które może wносить Senat. Jestem zobowiązany to powiedzieć. Na dobrą sprawę stanowią one implementację dwóch dyrektyw, które w ogóle nie były rozpatrywane w toku posiedzenia Sejmu i niestety, nie znalazły się w ustawie, którą zajmuje się Wysoki Senat. To jest moja uwaga.

Jeżeli chodzi o poprawkę jedenastą, senatora Kozłowskiego, nie mam uwag.

Pozostałe poprawki Biuro Legislacyjne jak najbardziej popiera, niemniej jednak chciałbym prosić Wysokie Komisje o zgodę na delikatną modyfikację zapisu poprawki siódmej. Chciałbym wyłączyć do odrębnej litery art. 30a ust. 1, ze względu na to, że w przepisie art. 32 ust. 1 dwa razy występuje zmieniany wyraz „rejestr”. Lepszy pod względem legislacyjnym byłby więc zapis, który w tym momencie proponuję. To nie zmienia istoty poprawki, niemniej jednak...

(Przewodniczący Jerzy Pieniążek: Jak by ta poprawka brzmiała?)

Poprawka siódma lit. a brzmiałaby: „W art. 1 w pkt 17, w art. 30a w ust. 1, wyraz «rejestr» zastępuje się wyrazami «rejestr wspólnotowym»”. I teraz lit. b: „W art. 1 w pkt 17, w art. 30a w ust. 2–4” – dalej już byłoby to samo brzmienie.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Czy mamy uwagi do legislatora? Panie Ministrze?

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Józef Pilarczyk: Nie, nie mam uwag, Panie Przewodniczący.)

Dziękuję.

Gdyby pan zechciał, Panie Mecenasie, powiedzieć nam, które poprawki uważacie za wykraczające poza materię...

**Referent do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Jakub Zabielski:**

Są to poprawki: trzecia, dziewiąta, dwunasta i piętnasta, nad którymi należy głosować łącznie.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Panie Ministrze, czy w tej sprawie chciałby pan jeszcze zabrać głos?

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Józef Pilarczyk:**

Chciałbym zabrać głos, bo uczciwość wymaga tego, aby przyznać panu mecenasowi rację. Rzeczywiście, wykraczamy lekko poza tę procedurę, ale ze względu na zakres tego pilnego uregulowania dotyczącego kontroli granicznej wprowadzanych środków żywienia zwierząt, uważam, że sprawa warta była uregulowania, tym bardziej że ta ustawa – przypominam o tym cały czas – wchodzi z dniem naszej akcesji.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dziękuję, Panie Ministrze.

Szanowni Państwo, 82% naszych poprawek Sejm przyjmuje, mamy dwa razy więcej niż Sejm...

(Głos z sali: 85% nawet.)

Przepraszam, nie było mnie dwa tygodnie w Senacie i nie wiedziałem, że Senat lepiej pracuje bez tych, którzy pracują w Europie. To po pierwsze. Po drugie, mamy czas, Panie Ministrze. Pan sam przyznał, że ustawa wchodzi w życie z dniem wejścia do Unii. Czekamy na nowelizację kolejnych ustaw – jest to możliwe, tym bardziej że jak pan mi powiedział w przerwie, rysuje się kilka innych spraw, które też trzeba znowelizować w ramach tego, co nowelizuje się w ramach nowej wspólnej polityki rolnej – więc myślę, że nam to nie zaszkodzi. A póki co mamy kazuś abolicji, pamiętaj państwo. Jako Senat nie chcieliśmy tego przyjąć, bo Biuro Legislacyjne powiedziało, że to wykacza poza materię, i później się wspólnie musieliśmy za to wstydić.

(Senator Bogusław Litwiniec: Czasami warto grzeszyć.)

Oczywiście, oczywiście.

A zatem mam propozycję, abyśmy przegłosowali w tej chwili dwie poprawki, pierwszą i drugą, które nie budzą zastrzeżeń.

Kto jest za tym, aby zostały przyjęte, ręka do góry.

Dziękuję. Stwierdzam, że zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie proponuję, abyśmy...

(Senator Genowefa Ferenc: Panie Przewodniczący, jeszcze jedno.)

Proszę bardzo, wiceprzewodnicząca komisji gospodarki pani Ferenc.

Senator Genowefa Ferenc:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Ja mam następujące pytanie: czy o dzisiejszym posiedzeniu naszych komisji byli zawiadomieni przedstawiciele UKIE? Pytam, ponieważ ostatnio zdarzyły się w Sejmie takie sytuacje, że UKIE zmienił stanowisko wobec naszych końcowych ustaleń, a jego przedstawiciele wręcz powiedzieli, że nie byli na posiedzeniu komisji, w związku z czym nie mieli możliwości wniesienia swoich uwag. Jeśli nie byli zawiadomieni, to może przed głosowaniami powinniśmy, jako członkowie komisji, dostać

taką informację. Bo to po prostu uderza w Senat, takie ostatnio były zdarzenia. W związku z tym warto byłoby jednak znać ich jednoznaczne stanowisko.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dziękuję.

Pani Sekretarz, co pani na to powie?

(*Głos z sali: Byli zawiadomieni.*)

To jesteśmy w porządku. Informuję, że poprzednio powiedzieli, iż te kwestie nie są regulowane prawem unijnym, dopiero teraz tworzy się dyrektywy. My jesteśmy więc bardziej święci od papieża w niektórych kwestiach. Ponadto ustawa wchodzi w życie z dniem naszego wejścia do Unii.

Mam zatem propozycję, abyśmy głosowali dalej.

Kto jest za przyjęciem poprawek trzeciej, dziewiątej, dwunastej i piętnastej, proszę o podniesienie ręki.

(*Głos z sali: Łącznie z autopoprawkami, które są...*)

Łącznie z autopoprawkami zgłoszonymi przez senatora Kozłowskiego.

Proszę o podniesienie ręki do góry.

(*Głos z sali: Senator Kozłowski nie głosuje?*)

(*Głos z sali: Nie głosował. Przestańcie...*)

Mam propozycję: głosujemy jeszcze raz.

Kto jest za tym, aby poprawki trzecia, dziewiąta, dwunasta i piętnasta zostały przyjęte, ręka do góry. (7)

Kto jest przeciw? (3)

Kto się wstrzymał? (1)

Poprawki zostały przyjęte.

W tej chwili, Szanowni Państwo, głosujemy nad kolejną poprawką, jedenastą.

Kto jest za przyjęciem poprawki jedenastej, niebudzącej kontrowersji, ręka do góry.

Kto jest przeciw?

Jednogłośnie, tak? Przyjeliśmy ją jednogłośnie. Dziękuję.

Proponuję, żebyśmy przegłosowali pozostałe poprawki niebudzące zastrzeżeń, zgłoszone przez obie połączone komisje lub przez poszczególne komisje.

Kto jest za tym, proszę o podniesienie ręki do góry.

(*Głos z sali: Razem z autopoprawką?*)

Tak, wraz z autopoprawką zgłoszoną w naszym imieniu przez kolegę mecenasa.

Dziękuję. Jednogłośnie za.

Stwierdzam, że poprawki zostały przyjęte.

Przechodzimy do głosowania nad całością tekstu...

(*Głos z sali: Nie głosujemy nad całością.*)

Nie głosujemy, tak? Dobrze. Dziękuję serdecznie.

Kto chce być naszym wspólnym przedstawicielem, sprawozdawcą?

(*Głos z sali: Pan profesor.*)

Pan profesor, tak? Nikt nie ma uwag?

Pan profesor zostaje więc naszym sprawozdawcą. Dziękuję.

Stwierdzam, że posiedzenie komisji zostało zakończone.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 21 minut 05*)

