



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

# **Zapis stenograficzny** **(1149)**

Wspólne posiedzenie  
Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (121.)  
oraz Komisji Ustawodawstwa  
i Praworządności (168.)  
w dniu 11 lutego 2004 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych do projektu rezolucji w sprawie utworzenia w gminach stanowisk pracy o zakresie obowiązków polegającym na pomocy w sporządzaniu przez rolników wniosków mających na celu pozyskanie środków Unii Europejskiej.

*(Początek posiedzenia o godzinie 20 minut 20)*

*(Posiedzeniu przewodniczy zastępca przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Sławomir Izdebski)*

**Zastępca Przewodniczącego Sławomir Izdebski:**

Pozwolę sobie rozpocząć kolejne posiedzenie połączonych komisji senackich: Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Ustawodawstwa i Praworzadności.

Tak, Pani Przewodnicząca?

*(Senator Teresa Liszcz: Tak.)*

Czy jest wśród nas któryś z przedstawicieli rządu upoważniony do wypowiadania się w sprawie tej rezolucji? Nie ma.

Ale rozumiem, że niekoniecznie musi być, że możemy procedować również bez przedstawicieli rządu.

Szanowni Państwo! W trakcie dzisiejszego posiedzenia Senatu zostały złożone dwa wnioski o charakterze legislacyjnym. Pierwszy to wniosek senatora Kruszewskiego, wniosek o odrzucenie projektu uchwały, a drugi to wniosek o wprowadzenie poprawki do tego projektu – jest to wniosek senatora Borkowskiego.

Panie Senatorze Borkowski, proszę o wyłączenie telefonu, ponieważ za chwilę będzie pan uzasadniał swoją poprawkę.

W związku z tym, że dalej idącym wnioskiem jest wniosek o odrzucenie tego projektu, proszę senatora Kruszewskiego o uzasadnienie...

*(Głos z sali: Nie ma go.)*

Nie ma senatora Kruszewskiego?

*(Rozmowy na sali)*

No nie, Szanowni Państwo, w tym momencie to już się żarty robią.

Proszę bardzo, Panie Senatorze Borkowski.

*(Rozmowy na sali)*

**Senator Krzysztof Borkowski:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Jeśli można... Otóż ja myślę, że ta moja poprawka jest zasadna, ponieważ zmierza do tego, jeśli chodzi o rezolucję oczywiście... Raczej nie będzie nas stać na stworzenie w gminach takich etatów, mogą być kłopoty organizacyjne. Ponadto, tak jak argumentowali niektórzy senatorowie, chodzi tu nie o stricte wydanie pieniędzy i stworzenie etatów, tylko o zorganizowanie tych miejsc. W związku z tym ja proponuję, żeby stworzyć takie co najmniej dwa miejsca w powiecie. I wcale nie muszą być zatrud-

---

niani nowi ludzie, bo są ośrodki doradztwa rolniczego, są izby rolnicze, są inne instytucje. Można więc zorganizować takie dwa miejsca, w których by zajmowano się stricte przygotowaniem wniosków, nawet pomocą w wypełnianiu wniosków dotyczących funduszy strukturalnych, a poza tym wniosków związanych z dopłatami bezpośrednimi. I sądzę, że jest to ważne, bo teraz jest ileś tam szkoleń, ale te szkolenia dotyczą tylko wypełniania wniosków o dopłaty, czyli płatności bezpośrednich, a nie ma kto pomagać, jeśli chodzi o wnioski o fundusze strukturalne, bo przecież takowe będą. Tymczasem znając sprawę chociażby SAPARD, gdzie ten wniosek był bardzo skomplikowany, a rolnicy zostali pozostawieni sami sobie... W związku z tym uważam, że to, co ja proponuję, jest dobre i możliwe do wykonania przez rząd. I nie będę dalej tego uzasadniał, bo mówiłem to na obradach plenarnych Senatu.

Bardzo proszę panie i panów senatorów o poparcie mojego wniosku. Dziękuję.

### **Zastępca Przewodniczącego Sławomir Izdebski:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Ja może też powiem ze dwa zdania, ponieważ... Otóż przysłuchiwałem się dyskusji na forum Senatu i odniosłem takie wrażenie, że jest chyba jakieś nieporozumienie w sprawie tego projektu. Bo jak pamiętam, projekt tej uchwały pierwotnie zakładał, że nie mają być tworzone dodatkowe miejsca pracy czy dodatkowe etaty, ale ma to być zrobione w ramach tych, które już są. Tymczasem podczas dyskusji pod adresem projektodawcy, którym jest senator Krzysztof Jurgiel, padły pytania, skąd wziąć pieniądze na etaty itd., itd. Byłem troszeczkę zaskoczony odpowiedziami pana senatora. Skoro nie miały być to dodatkowe etaty, to dlaczego ustosunkowywał się pan do tych pytań?

W związku z tym, że jest pan projektodawcą tejże uchwały, udzielam panu głosu, jeżeli pan sobie tego życzy.

### **Senator Krzysztof Jurgiel:**

Szanowni Państwo!

Ja udzielałem odpowiedzi takich, jakie były pytania, a pytania dotyczyły mojego wniosku, nie zaś sprawozdania komisji. I ja, Panie Senatorze, odpowiadałem, jak wyobrażałem sobie swój wniosek o rezolucję. A co do ostatecznych propozycji połączonych komisji, to rzeczywiście jest tak, jak pan mówi: nie ma potrzeby tworzenia etatów, chodzi tylko o zapewnienie stanowisk pracy w ramach różnych etatów, a rząd może, tak jak mówił pan minister na posiedzeniu komisji, wyszukać te wyszkolone osoby z różnych instytucji.

### **Zastępca Przewodniczącego Sławomir Izdebski:**

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, senator Bartos.

### **Senator Tadeusz Bartos:**

Proszę państwa...

*(Rozmowy na sali)*

...sprawa tych dodatkowych dwóch etatów... Przecież w każdym rejonowym biurze Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jest od dziesięciu do piętnastu osób. Są, powiedzmy, oddziały wojewódzkie, gdzie jest w granicach sześćdziesięciu osób... W związku z tym te całe zasadnicze kompetencje...

**Zastępca Przewodniczącego Sławomir Izdebski:**

Panie Senatorze, debata na ten temat naprawdę już się odbyła, było uzasadnienie senatora Borkowskiego i ja widzę, że większość z nas chciałaby wcześniej udać się do domów.

Ale, jak rozumiem, problem jest niezwykle ważny, tak więc proszę bardzo, jeszcze senator Krzysztof Borkowski.

*(Głos z sali: Ja poprosiłam również...)*

*(Senator Tadeusz Bartos: Ale ja jeszcze nie skończyłem, Panie Przewodniczący.)*

*(Rozmowy na sali)*

Proszę bardzo, ale tak naprawdę szybciejko...

**Senator Tadeusz Bartos:**

Uważam, że powinna wyjść dyrektywa i biura, i oddziały wojewódzkie, i oddziały rejonowe, powinny się skoncentrować na tym temacie. Oni są, powiedzmy, przygotowani, oni robią te szkolenia i oni na ten okres... Wszystkie środki, wszystkie siły powinny pójść w teren, żeby wypełnić te wnioski. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego Sławomir Izdebski:**

Dziękuję bardzo.

Proszę, senator Borkowski.

**Senator Krzysztof Borkowski:**

Dziękuję bardzo. Bardzo króciusieńko...

O to właśnie chodzi, Panie Senatorze Bartos, żeby na tym się skoncentrowały, a jeśli nie będzie tego zapisu, to się nie skoncentrują. Czy pan widzi, jak w tej chwili pracują agencje, oddziały powiatowe? Wyłamywane są drzwi, bo taki jest napór rolników. Ja rozumiem: województwa, gdzie gospodarstw jest mało. Ale proszę sobie wyobrazić agencje w powiatach, w których jest jedenaście, dwanaście, piętnaście tysięcy gospodarstw. Ja naprawdę współczuję tym ludziom. I ukłon w kierunku pana senatora projektodawcy: po prostu albo przyjąć to tak, jak ja proponuję, albo przyjąć to tak, jak on proponuje. Naprawdę jest to bardzo ważne. Chodzi właśnie o to, o czym pan mówi. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego Sławomir Izdebski:**

Dziękuję bardzo, Panie Senatorze.

Ja myślę, że tutaj żadna licytacja nie pomoże, bo każdy na pewno będzie głosował zgodnie z własnym sumieniem.

Dlatego też poddaję te wnioski pod głosowanie. Dalej idącym wnioskiem jest wniosek o odrzucenie projektu uchwały. Rozumiem, że jeśli nie zostanie on przyjęty,

będziemy głosowali nad wnioskiem senatora Krzysztofa Borkowskiego, a jeśli zostanie przyjęty, nie będziemy głosowali nad wnioskiem pana senatora Borkowskiego.

Proszę bardzo, kto jest za wnioskiem o odrzucenie projektu uchwały? (9)

Kto jest przeciwny? (6)

Kto się wstrzymał? (1)

Dziękuję bardzo. Wniosek został przyjęty.

Czy, Pani Sekretarz... Pani Legislator, musimy przegłosować to łącznie?

(*Głos z sali: Pierwszy wniosek o odrzucenie sprawozdania...*)

Przyjęty został wniosek o odrzucenie, czyli jak rozumiem, głosowanie jest zakończone, nie musimy w całości...

(*Głos z sali: No ale kto będzie sprawozdawcą?*)

Nasze stanowisko będzie reprezentować, jak rozumiem, senator Krzysztof Jurgiel...

(*Głos z sali: W tej sytuacji?*)

Czy nie chce?

**Senator Krzysztof Jurgiel:**

Nie, dziękuję, bo to będzie miało wpływ na głosowanie, jak ja będę je prezentował. (*Wesołość na sali*)

**Zastępca Przewodniczącego Sławomir Izdebski:**

Czy jest ktoś, kto chce być sprawozdawcą?

**Senator Krzysztof Jurgiel:**

Ale jeśli jest taka potrzeba... Proponuję, żeby był to jednak ktoś inny, ale nie uchylam się, jeśli pan przewodniczący...

**Zastępca Przewodniczącego Sławomir Izdebski:**

Panie Senatorze, prawdziwego mężczyznę poznajemy nie po tym, jak zaczyna, ale po tym, jak kończy, tak że...

(*Głos z sali: Nie: po tym, czy jest zdolny do powtórki.*) (*Wesołość na sali*)

(*Rozmowy na sali*)

Proponuję, żeby pan jednak...

(*Głos z sali: No to kto będzie? On będzie?*)

No, wyraża pan zgodę, czy nie?

**Senator Krzysztof Jurgiel:**

Jeśli jest taka propozycja, bardzo proszę.

**Zastępca Przewodniczącego Sławomir Izdebski:**

No to dobrze...

**Senator Teresa Liszcz:**

Przepraszam, czy pan senator zgadza się na referowanie i uzasadnianie wniosku o odrzucenie własnego projektu?

*(Zastępca Przewodniczącego Sławomir Izdebski: Proszę?)*

Ma pan przedstawiać przecież...

*(Senator Krzysztof Jurgiel: Ja mam przedstawić, co było na posiedzeniu komisji. Jestem senatorem...)*

*(Rozmowy na sali)*

**Zastępca Przewodniczącego Sławomir Izdebski:**

Nie, nie. Nie, no oczywiście, że bezzasadne...

*(Senator Krzysztof Jurgiel: To proponuję, żeby senator Borkowski, jeśli wyrazi zgodę...)*

Czy senator Krzysztof Borkowski wyraża zgodę?

*(Senator Krzysztof Borkowski: Nie, absolutnie.)*

No to teraz nie będzie komu przyjąć funkcji sprawozdawcy.

*(Głos z sali: To może pan przewodniczący...)*

*(Głos z sali: Pani senator Sienkiewicz.)*

Pani senator Krystyna Sienkiewicz, jak rozumiem, tak?

*(Senator Krystyna Sienkiewicz: Jeżeli nie ma...)*

Czy nie ma sprzeciwu?

*(Głosy z sali: Nie ma.)*

Nie ma.

*(Rozmowy na sali)*

*(Senator Krzysztof Borkowski: Może mógłby być wniosek mniejszości...)*

Czy wniosek mniejszości można w tej sytuacji... Pani Legislator?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Panie Senatorze, jeśli jest dwóch senatorów, to oczywiście tak.

*(Głos z sali: Jest więcej, przecież było sześciu.)*

Sześć głosów było za odrzuceniem...

*(Senator Teresa Liszcz: Ja się przyłączam do niego.)*

Ja również.

*(Głos z sali: Ale, Szanowni Państwo, w drugim czytaniu nie ma wniosków mniejszości, ten wniosek powinien być zaopiniowany przez komisję.)*

Przepraszam, ale ja zapytałem fachowców. Regulamin Senatu jest inny niż Sejmu – podpowiada mi kolega przewodniczący, o czym oczywiście wiedziałem wcześniej, ale być może nie wszystkie punkty pamiętam.

*(Rozmowy na sali)*

Czyli, jak rozumiem, przyjmujemy ten wniosek mniejszości?

*(Głos z sali: Tak, jeżeli jest poparty przez... to można...)*

Ja również się dołączam.

*(Rozmowy na sali)*

Czyli rozumiem, że...

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Czyli rozumiem, że jest przyjęty wniosek mniejszości, który będzie referował pan senator Krzysztof Borkowski, tak?

*(Głos z sali: Tak jest.)*

Wyraża zgodę?

*(Głos z sali: Tak, on i Sienkiewicz. I zamykamy to posiedzenie.)*

W takim razie zamykam posiedzenie połączonych komisji.

Dziękuję bardzo.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 20 minut 30)*



Kancelaria Senatu

Opracowanie: Robert Rynkowski

Publikacja: Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 6 egz.

ISSN 1643-2851