



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Zapis stenograficzny**  
**(1195)**

130. posiedzenie  
Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
w dniu 17 marca 2004 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz o zmianie niektórych innych ustaw (cd.).

*(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 32)*

*(Posiedzeniu przewodniczy zastępca przewodniczącego Janusz Lorenz)*

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Dzień dobry państwu.

Otwieram kolejne posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Na zwołanym dzisiaj posiedzeniu witam serdecznie pana ministra Wojciecha Olejniczaka, podsekretarza stanu, panią Darię Oleszczuk, podsekretarza stanu, pana Stanisława Kowalczyka oraz bardzo silną grupę z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam również zastępcę prezesa KRUS, panią Irenę Frąszczak i dyrektor biura, panią Janinę Pszczółkowską oraz zastępcę prezesa, pana Wojciecha Kobielskiego. Witam serdecznie.

Pozwólcie państwo, że...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

...pogratuluję zastępcy przewodniczącego pewnego sukcesu, ale o tym potem.

Proszę państwa, bardzo proszę, aby minister rolnictwa zreferował ustawę i przedstawił swoje stanowisko w tej sprawie.

Panie Ministrze, pana stanowisko jest nam niezbędnie potrzebne. Wyrażamy zgodą na ewentualne opuszczenie przez pana posiedzenia komisji, ale zdanie pierwsze, najważniejsze, chcemy od pana usłyszeć. Proszę bardzo.

**Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Wojciech Olejniczak:**

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Panie Marszałku! Panowie Senatorowie!

Celem nowelizacji ustawy o Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego jest pewne uporządkowanie prawa, które funkcjonuje w ramach ubezpieczeń społecznych rolników. Chodzi o ograniczenie sytuacji, które prowadziły do tego, że w KRUS były ubezpieczone osoby, które z punktu widzenia państwa nie powinny być uprawnione do tego, żeby korzystać z ubezpieczenia w KRUS, gdzie składka jest znacznie niższa niż powszechne ubezpieczenie w ZUS. To był główny cel. Ustawa ta dostosowuje w jakiej części polskie prawo do wymogów Unii Europejskiej, uwzględniając możliwość ubezpieczenia obcokrajowców w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Obowiązkiem państwa polskiego jest zapewnienie takiej możliwości do 1 maja 2004 r. Ustawa jest więc w pewnym sensie europejska.

---

Burzliwe były prace nad ustawą. W lipcu rząd przyjął autopoprawkę, zgodnie z którą nadzór nad KRUS w jakieś części przejmuje od ministra rolnictwa minister do spraw zabezpieczenia społecznego. To wywołuje największe emocje. Stanowisko rządu, które przedstawiłem, zawarte jest w autopoprawce, więc trudno to komentować. Na pewno w ostatnich latach w KRUS nie wszystko było tak, jak byśmy sobie tego życzyli. Dotyczy to głównie funduszu składkowego, gdzie w ostatnich latach było odnotowane bardzo wiele nieprawidłowości. Chodzi chociażby o sprawy związane z radą KRUS, z jej liczebnością czy wreszcie z apanażami, jakie otrzymywali jej członkowie. Nie było to tak, jak niektórzy próbują obśmiać, że chodziło o małe pieniądze, a tylko nieliczni otrzymywali większe. Byli tacy, którzy otrzymywali 6 tysięcy zł miesięcznie plus lancję i telefon komórkowy. Byli też tacy, którzy otrzymywali 2 tysiące, byli i tacy, co otrzymywali i 3 tysiące zł miesięcznie. Nie była to więc błaahostka. Były oczywiście nieprawidłowości.

Tak naprawdę na dzień dzisiejszy obowiązujące zapisy ustawy mówią jednoznacznie, że władzy nad KRUS nie ma minister rolnictwa. Wadzę nad KRUS mają związki zawodowe, bo to związki zawodowe wybierają prezesa i to związki zawodowe decydują, kto jest prezesem, a nie minister rolnictwa i nie rząd w całości. Posłowie zaproponowali zmianę w tym zakresie i oczywiście uważam, że jest ona jak najbardziej korzystna.

Oczywiście trzeba też powiedzieć, że zmiany nie prowadzą do sytuacji, w której rolnicy mogliby być w jakikolwiek sposób zagrożeni. Jeżeli chodzi o wielkość składek, naprawdę nic się nie zmienia. Trzeba oczywiście też powiedzieć, że w KRUS było zaangażowanych również wielu rolników – w samej radzie KRUS czy w działalności KRUS – którzy przyczyniali się do tego, że KRUS funkcjonował w dobry sposób, oprócz wymienionych złych momentów. Trzeba oddać sprawiedliwość i pochwalić i działaczy związkowych, i inne osoby, które w tym systemie uczestniczyły, ale o nieprawidłowościach nie wolno zapominać.

Moje stanowisko państwo znają. Jeżeli chce się wykonywać określone zadania i iść z biegiem czasu, to jako minister rolnictwa i resort rolnictwa, musimy się przede wszystkim skupić na tym, żeby wykorzystać 35 miliardów zł, które są do dyspozycji rolników w miesiącach od tego roku do końca 2006 r.

W ministerstwie rolnictwa nigdy nie było odpowiednich służb i nie ma odpowiednich służb, które byłyby w stanie w sposób pełny nadzorować ten system. Mało tego, ten system musi być systemem, który funkcjonuje samodzielnie, systemem, nad którym nadzór jest tylko i wyłącznie w cudzysłowie. Jest to bowiem system pełny, gdzie z jednej strony są wpłacane składki, a z drugiej wypłacane emerytury, renty, zasiłki. Tak naprawdę kontrola musi polegać tylko i wyłącznie na tym, czy są nieprawidłowości, czy ich nie ma. Do tego również, w moim rozumieniu, ogranicza się nadzór nad Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

Jeszcze raz chcę podkreślić, że każda zmiana w KRUS tak naprawdę nie jest zależna od ministra, czy to ministra rolnictwa, czy ministra do spraw zabezpieczenia społecznego. Każda zmiana w ustawie jest zależna od parlamentu, od Sejmu i od Senatu, i żadne zmiany w przyszłości nie mogą się dokonać tylko i wyłącznie dlatego, że nadzór nad KRUS przejmuje inny minister.

Mamy też dzisiaj sytuację, że dysproporcje pomiędzy dochodami ubezpieczonych w KRUS i dochodami ubezpieczonych w ZUS, jeżeli mówimy o już przyszłych emerytach i rencistach, były i są bardzo duże. W ostatnich latach, mimo że był sprawowany nadzór, wcale te różnice nie topniały, ale powiększały się. Toteż w przyszłości musimy to uwzględnić i doprowadzić do sytuacji, żeby nie miało to miejsca.

Jednocześnie chciałbym poinformować, że od 1 lipca Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa będzie udostępniała wnioski i zacznie się proces przyjmowania wniosków o renty strukturalne, które będą wypłacane z funduszy Unii Europejskiej. Każdy rolnik już od pięćdziesiątego piątego roku życia będzie mógł złożyć wniosek o rentę strukturalną i przez dziesięć lat taką rentę otrzymywać. Jeżeli rolnik ma dzisiaj sześćdziesiąt lat, to również będzie mógł złożyć wniosek i przez najbliższe dziesięć lat otrzymywać rentę. Są to określone środki, które również spowodują mniejsze wydatki z Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Jeśli mówimy o pewnych oszczędnościach, to trzeba na nie patrzeć również w taki sposób.

Panie Przewodniczący, chciałem tyle powiedzieć. Jeżeli będzie potrzeba wyjaśnień, to, jak pan powiedział, jest minister Kowalczyk, który od początku prowadził, że tak powiem, w Sejmie tę ustawę, pani minister Oleszczuk, która również od początku towarzyszy pracom nad ustawą, wiceprezesa KRUS. Nie ma z nami prezesa KRUS, bo niestety wypadek spowodował, że jest w szpitalu, ale na pewno śledzi uważnie, co dalej będzie działo się z ustawą. Chcę podkreślić, że brał on bardzo aktywny udział w pracach w Sejmie i był na każdym posiedzeniu komisji i podkomisji.

Bez wątpienia uporządkowanie pewnych spraw w KRUS jest potrzebne i jeszcze raz chcę podkreślić: żaden rolnik nie może czuć się w jakikolwiek sposób zagrożony w związku ze zmianami.

#### **Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Dziękuję, Panie Ministrze.

Jako prezydium chcielibyśmy się dowiedzieć czegoś w jednej sprawie. Wiceprzewodniczący Izdebski, twierdzi, że minister rolnictwa jest najlepszą instytucją do prowadzenia KRUS. Uważam, że pańskie wypowiedzi były bardzo jasne i konkretne, natomiast stwierdzenie, że nie ma pan służb do prowadzenia tejże działalności... Chciałbym, żeby pan minister to rozwinął, bo jest to jedyny argument, który...

#### **Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Wojciech Olejniczak:**

Panie Przewodniczący, jak już podkreśliłem, w związku z ogromnym wyzwaniem, jakim jest integracja z Unią Europejską, resort rolnictwa skupia się przede wszystkim nad pozyskiwaniem ludzi z wykształceniem prawniczym, z wykształceniem europejskim, którzy mają za zadanie przede wszystkim nadrobić wszystkie zaległości. Sukcesywnie je nadrabiamy, łącznie z zaległościami legislacyjnymi, które również przy udziale Wysokiego Senatu zostały i zostają zmniejszone.

Wejście Polski do Unii Europejskiej to ogromna szansa i ogromne pieniądze. Dzisiaj każdy człowiek jest dla nas na wagę złota, jest potrzebny, żeby przygotowywać rozporządzenia, nadzorować wszystko, co dzieje się z wydatkowaniem funduszy strukturalnych, z przygotowaniem wydatków. Można powiedzieć, że cały czas kontrolujemy sytuację, ale też cały czas jesteśmy, że tak powiem, w niedoczasie. Jak byśmy przyjrzeni się innym i chcieli porównać stopień przygotowania służb, które w Ministerstwie Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej nadzorują ZUS i nasze służby nadzorujące KRUS, to widać, jak ogromna jest różnica w potencjale kadrowym, etatowym. Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że tak było również w poprzednich latach.

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Dziękuję, Panie Ministrze.

Chcę jeszcze podkreślić jedną rzecz, a mianowicie, że każda zmiana w ustawie dotycząca KRUS, nie jest zależna od tego czy innego ministra, któremu KRUS jest podporządkowany, a od Sejmu i Senatu. Jest teraz właściwy moment i chciałem to podkreślić.

Proszę państwa, chcę zakomunikować, że Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia w dniu 8 marca...

*(Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Wojciech Olejniczak: Przepraszam, czy w takim razie mogę wyjść, bo jest posiedzenie Sejmu i głosowania?)*

Tak, bardzo proszę i dziękuję. Zgodnie z ustaleniami zwalniamy dzisiaj pana ministra wcześniej.

*(Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Wojciech Olejniczak: Dziękuję bardzo.)*

... wniosła trzy poprawki: w art. 1 skreśla się pkt 7, w art. 1 dodaje się pkt 72. Mam nadzieję, że pani Daria Oleszczuk zna temat. Prosiłby o zreferowanie i ustosunkowanie się do tych poprawek.

Jednocześnie chcę zakomunikować, że Komisja Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej po posiedzeniu w dniu 12 marca proponuje przyjąć ustawę bez poprawek.

Bardzo proszę panią minister.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Daria Oleszczuk:**

Panie Przewodniczący! Panie Marszałku!

Komisja zdrowia przyjęła tę część uwag legislacyjnych, które nie budziły wątpliwości. Sądzę, że są to tylko uwagi legislacyjno-redakcyjne. Odpowiedzi na wszelkie uwagi Biura Legislacyjnego złożyliśmy dzisiaj na ręce pana przewodniczącego.

Czy pan przewodniczący uważa, że powinnam się odnieść do poszczególnych uwag, czy tylko do...

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Pani Minister, poproszę, aby do nowej sytuacji odniosła się nasza pani legislator i dopiero kiedy będą kontrowersje, poproszę panią.

Bardzo proszę.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Hanna Kaśnikowska:**

Panie Przewodniczący, w piśmie, które przed chwileczką dostałam, mogę wskazać państwu miejsca, które ministerstwo zaakceptowało i które pokrywają się z moją opinią. Proponuję wniesienie poprawek do tych punktów, bo nie widzę innej możliwości. Uwaga zawarta w pkt 2: pierwsze oczywiście skreślamy, bo nie akceptują oni uwag biura, też do tego się przychylam, odstępuję.

Druga poprawka jest poprawką wynikającą z techniki legislacyjnej i została już przyjęta przez komisję polityki społecznej. Nie wiem, czy państwo będziecie sobie życzyli, żeby powtórzyć wszystkie niebudzące wątpliwości poprawki komisji polityki społecznej czy po prostu zrezygnować z nich, jako że znajdują się później w zestawieniu. Zostawiam to już do państwa uznania. W każdym razie druga uwaga ministerstwa w stosunku do moich poprawek jest zaakceptowana i została już przegłosowana na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia.

Następna uwaga odnosząca się do art. 5a dotyczy zaproponowanych i wypracowanych w trakcie przerwy pomiędzy komisjami przepisów przejściowych do rozwiązań dotyczących działów specjalnych produkcji rolnej.

W przekonaniu Biura Legislacyjnego bez tych rozwiązań ustawa jest niekonstytucyjna i jak najbardziej proponuję je przyjąć. Nie będę się ustosunkowywała do merytorycznych rozstrzygnięć zawartych w art. 5a. Są to rozstrzygnięcia dotyczące terminu wejścia rozwiązań w ustawie, które zostają przesunięte o cały kwartał. Są to rozstrzygnięcia merytoryczne, dotyczące przedstawianych zaświadczeń, procedur związanych właśnie z wprowadzeniem ograniczeń w zakresie podlegania KRUS przez osoby podlegające działom specjalnym. Komisja powinna pochylić się nad tym przepisem i podjąć z całą świadomością te merytoryczne rozstrzygnięcia. Biuro Legislacyjne popiera pogląd, że musi być takie rozstrzygnięcie.

Następna uwaga zawarta w pkt 3 była już zgłoszona na posiedzeniu komisji polityki społecznej, nie budziła wątpliwości i ministerstwo ją poparło.

Następna uwaga: proponuje się odstąpić od poprawki do art. 1 pkt 28, przychyliam się – odstępujemy.

Dochodzimy do pktu 5 opinii ministerstwa rolnictwa.

Przepraszam, że referuję, opierając się na opinii ministerstwa rolnictwa, ale ona jest ustosunkowaniem się...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

... odstępuję, bo państwo nie akceptujecie.

*(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Daria Oleszczuk: Punkt czwarty, tak?)*

Tak, czwarty.

Przechodzę do piątego. Jest akceptacja ministerstwa do poprawki zawartej w art. 1 pkt 34 w zakresie doprecyzowania pojęcia „członka rodziny”. Nie miałam okazji sprawdzić, czy legislacyjnie zapis jest właściwy, ponieważ przed sekundą go otrzymałam. Niemniej jednak, jeżeli jest już propozycja, to Biuro Legislacyjne nawet po przegłosowaniu kierunkowym doprecyzuje zapis w uzgodnieniu z ministerstwem.

Przechodzimy do pktu 6. Ministerstwo zgadza się z propozycją wniesienia poprawki do art. 1 pkt 41. Biuro Legislacyjne już wcześniej wiedziało, że ministerstwo akceptuje tę zmianę i nawet zaproponowało brzmienie, które przeczytam, jeżeli poddadzie państwo pod głosowanie.

Jeśli chodzi o pkt 7, proponuję odstąpić od poprawek do art. 1 w przedłożonym brzmieniu. Jednocześnie proponuję doprecyzować przepis w art. 41a ust. 4 z punktu widzenia spójności z wcześniej już zdefiniowanymi pojęciami w ustawie. Biuro Legislacyjne też ma w tym zakresie gotową poprawkę. Jeśli państwo będziecie sobie życzyli, to ją odczytamy, bądź też przegłosujecie państwo kierunkowo, a ja dopracuję brzmienie zgodnie z uwagami ministerstwa rolnictwa.

Uwaga ósma: wnoszę o odstąpienie od uwagi dotyczącej art. 1 pkt 43. Rozumiem, że pkt 43... Przepraszam, ale to wszystko jest w tej chwili robione na kolanie. Muszę zobaczyć, czego to dotyczyło. Odstępujemy od uwagi Biura Legislacyjnego, ministerstwo też jej nie akceptowało, w związku z tym wykreślamy pkt 8.

Uwaga dziewiąta w opinii ministerstwa dotyczy poprawki do art. 1 pkt 46, czyli doprecyzowania przepisu, który odnosi postanowienia nowelizacji do ordynacji podatkowej. Biuro wniosło swoje wątpliwości, ministerstwo przeanalizowało przepis i zaproponowało już stosowną poprawkę w tym zakresie. Biuro Legislacyjne ma stosowny zapis do pktu 9.

Dziesiąta uwaga dotyczy art. 5 w kwestii niejasności przepisów przejściowych dotyczących wyłączenia z ubezpieczenia społecznego rolników osób prowadzących podwójną działalność. Bez wprowadzenia poprawek do przepisów przejściowych dotyczących art. 5 ustawa jest niekonstytucyjna, zawiera dużo nieprawidłowości i jest niespójna z faktycznymi sytuacjami, a jej stosowanie w praktyce mogłoby budzić poważne wątpliwości dla KRUS. Stosowna poprawka została wypracowana w przerwie między posiedzeniami komisji. Ministerstwo przytacza jeszcze raz to brzmienie, nadając jemu akceptowaną przez siebie treść. Należałoby przyjąć tę poprawkę.

Uwaga jedenasta: proponuję wprowadzić poprawkę do art. 13 w formie proponowanej przez biuro, poprzez określenie maksymalnego terminu 12 miesięcy na wydanie nowych przepisów wykonawczych. Biuro przygotowało w tym zakresie stosowną poprawkę i jak najbardziej wymaga ona wprowadzenia.

Uwaga dwunasta dotyczy wprowadzenia poprawki do pktu 8 załącznika. Zostało to już przyjęte przez komisję polityki i zaakceptowane przez ministerstwo.

Są jeszcze dwie uwagi, na które zwróciło biuro, pracując nad ustawą. Są to uwagi czysto redakcyjno-legislacyjne. Pierwsza dotyczy art. 3 i kompetencji. Artykuł ten wiąże się ze zmianą podległości KRUS ministrowi nie rolnictwa i rozwoju wsi, ale ministrowi...

*(Głos z sali: Do spraw zabezpieczenia społecznego.)*

...do spraw zabezpieczenia społecznego. Dziękuję.

Jeżeli nie będziemy w tym zakresie wносить żadnych poprawek na posiedzeniu komisji, to znaczy, kiedy komisja uzna, że KRUS pozostanie podległy ministrowi polityki społecznej, wówczas nie będzie potrzebna poprawka do art. 3. Jeśli natomiast zostawimy ten przepis tak, jak jest, to będzie trzeba wprowadzić redakcyjną poprawkę.

*(Głos z sali: Pani Mecenasz, nieprecyzyjnie, bo...)*

Może otworzymy sobie art. 3. Proszę zobaczyć, jeżeli będziemy przywracać podległość KRUS ministrowi rolnictwa, to art. 3 w ogóle, że tak powiem, wyskoczy.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Jeżeli nie będziemy, to trzeba zrobić poprawkę redakcyjną do art. 3, ponieważ art. 3 pkt 1 lit. c ust. 3 otrzymuje brzmienie... Tutaj trzeba poprawić, ponieważ na końcu są wymienione odwołania do pkt 6 i 8, a ustawa o gospodarowaniu nieruchomościami daje...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

...i o to mi chodzi. Jeśli nie będziemy ruszać art. 3, musimy tutaj poprawić brzmienie. Musimy wyrzucić pkt 6 i zostawić tylko pkt 8, ponieważ pkt 6 wypada w ogóle z ustawy na rzecz ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami skarbu państwa.

Druga uwaga dotyczy art. 12. Jest tu niewłaściwie sformułowany organ KRUS, mianowicie jest mowa o kadencji dotychczasowej Rady Rolników Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Ona się tak nie nazywa. Naprawdę powinno być: kadencja dotychczasowej Rady Ubezpieczenia Społecznego Rolników. Jest to również poprawka redakcyjna. To wszystko. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Dziękuję bardzo.

Czy ministerstwo chce coś uzupełnić, zająć stanowisko w sprawie?

Bardzo proszę panią minister Oleszczuk.

**Podsekretarz Stanu**

**w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

**Daria Oleszczuk:**

Panie Przewodniczący! Panie Marszałku!

Pani Mecenas, chciałabym bardzo, żeby poprawka dotycząca art. 3 była precyzyjnie określona, ponieważ jest problem z drugą ustawą o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi. Chodzi o to, żebyśmy mieli po prostu to samo brzmienie przepisów. Pani Mecenas, trzeba również zwrócić uwagę na termin wejścia w życie tamtych przepisów. Bardzo proszę, żeby było precyzyjnie.

*(Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska: Przemyślałam to. Należy wykreślić pkt 6 tylko z brzmienia tego artykułu.)*

Jeżeli tak, to bardzo proszę. Poprawka dotycząca art. 12 jest oczywista. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Dziękuję bardzo.

Kolega Izdebski prosił o głos.

**Senator Sławomir Izdebski:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Myślę, że troszeczkę wszystko się zmieni. Mnie jako rolnika ubezpieczonego w KRUS zanim zostałem senatorem, nie przekonały wypowiedzi pana ministra. Jeżeli słyszę o nieprawidłowościach w radzie KRUS, to co mówić o innych instytucjach, gdzie były potężne afery związane z grubymi pieniędzmi. Myślę natomiast, że jest to kolejny zamach na instytucję, która właśnie bardzo dobrze sobie radzi. Nie wyobrażam sobie, żeby jednym z powodów było to, że nie ma służb specjalnych itd. Jesteśmy w jednym kraju, jeśli pod innym ministrem są te służby, to oczywiście nie ma problemu, żeby je przenieść pod dowództwo, że tak się wyrażę, ministra rolnictwa.

Dlatego składam wniosek o przywrócenie kompetencji ministrowi rolnictwa i rozwoju wsi. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Dobrze, proszę zanotować.

Proszę przedstawicieli KRUS o opinię w sprawie. Co państwo uważacie za słuszne?

**Zastępca Prezesa  
Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego  
Wojciech Kobielski:**

Panie Przewodniczący! Panie Marszałku!

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

*(Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz: Nie. KRUS ma własną opinię, czy może podziela czyjaś?)*

KRUS nie jest powołany do tego, żeby wyrażać opinię...

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Zaprosiliśmy KRUS po to, żeby poznać jego opinię.

Wobec tego dziękuję państwu.

Kto z państwa senatorów chciałby jeszcze zabrać głos?

Jeśli nie ma chętnych, dziękuję i ogłaszam pięciominutową przerwę po to, żeby została tylko komisja i przedstawiciele ministerstwa rolnictwa.

Dziękuję bardzo.

*(Przerwa w obradach)*

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Proszę państwa, rozpoczynamy drugą część posiedzenia komisji, polegającą na przeprowadzeniu głosowań w sprawach kontrowersyjnych i legislacyjnych.

Poddaję pod głosowanie pierwszy wniosek. Jest wniosek najdalej idący, który dotyczy sformułowania w zakresie podległości kompetencyjnej tej ustawy. Zgłosił go kolega Izdebski.

Czy pani minister zechce zająć jednoznaczne stanowisko w sprawie? Może pan minister Kowalczyk? Bardzo proszę.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Stanisław Kowalczyk:**

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Panie Marszałku! Panie Senatorze! Szanowni Państwo!

W zasadzie mogę tylko powtórzyć argumenty, które były przytaczane przez pana ministra Olejniczaka. Są to argumenty, które były już wielokrotnie powtarzane. Chciałbym natomiast powiedzieć jedną rzecz...

*(Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz: Właśnie.)*

Chodzi o kadry, o których mówił pan minister Olejniczak i co się przewijało potem w kilku wypowiedziach. Proszę państwa, otóż jeżeli chodzi o kadry, różnica pomiędzy ministerstwem rolnictwa a ministerstwem do spraw zabezpieczenia społecznego jest taka, że my mamy pięcioosobowy zespół, a w ministerstwie do spraw zabezpieczenia społecznego jest kilka departamentów z całego dawnego ministerstwa pracy i zabezpieczenia społecznego. Taka jest różnica jakościowa w kadrach.

*(Głos z sali: Po prostu ministerstwo rolnictwa...)*

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Nie, dobrze.

Dziękuję, Panie Ministrze.

Proszę państwa, kto jest za przyjęciem wniosku pana senatora Izdebskiego o podporządkowanie z powrotem KRUS ministrowi rolnictwa? (2)

Kto jest przeciw? (4)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Dobrze.

Wniosek został odrzucony.

*(Senator Sławomir Izdebski: Można?)*

Bardzo proszę.

**Senator Sławomir Izdebski:**

Panie Przewodniczący, chciałem zapytać kolegów senatorów, czy któryś chciałby wspólnie ze mną zgłosić wniosek mniejszości?

Pan senator Jurgiel, dziękuję bardzo.

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Dziękuję bardzo.

Pani Minister, proszę o następne wnioski.

*(Głos z sali: Poprawki.)*

Przepraszam, to są poprawki. Proszę po kolei.

**Podsekretarz Stanu**

**w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

**Daria Oleszczuk:**

Rząd jest przeciwny poprawce pierwszej. *(Rozmowy na sali)*

Rząd popiera poprawkę drugą.

*(Senator Krzysztof Jurgiel: Przepraszam, Panie Przewodniczący...)*

*(Rozmowy na sali)*

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz**

...do zestawienia ministerstwa rolnictwa, które mamy.

Proszę państwa, myślę, że jednak bardzo poproszę o zreferowanie tego w skrócie.

Proszę, Pani Minister.

**Podsekretarz Stanu**

**w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

**Daria Oleszczuk:**

Rząd jest przeciwny pierwszej poprawce, ponieważ proponuje się odstąpić od poprawki zgłoszonej do art. 1, który ma na celu dodanie nowego pktu 2a. Jeżeli chce-

libyśmy dokonywać wyłączeń, musielibyśmy konsekwentnie dokonywać całego wyłączenia art. 5a i dlatego jesteśmy przeciwni.

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Dziękuję bardzo.  
Kto jest za?

**Senator Krzysztof Jurgiel:**

Panie Przewodniczący, nie możemy głosować nad tą poprawką, bo nikt jej nie zgłosił. Biuro Legislacyjne wprawdzie zgłosiło, ale się wycofało, a żaden senator nie podtrzymał. W związku z tym nie ma potrzeby głosowania.

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Ma pan rację, nie głosujemy, ponieważ została wycofana. Dobrze.  
Proszę o następną.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Daria Oleszczuk:**

Jeśli mowa o drugiej poprawce, to została już przyjęta przez komisję polityki społecznej. Chodzi o to, że do ustawy w art. 1 pkt 71 „dodaje się załącznik w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej ustawy”. Druga część tej uwagi dotyczy art. 5a i odnosi się do przepisów przejściowych. Zostało państwu...

*(Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz: Do działów specjalnych.)*

...tak, działów specjalnych. Zostało państwu przekazane brzmienie tego punktu, rząd popiera tę poprawkę.

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Proszę państwa, ponieważ jest to poprawka również naszej komisji, uważam, że jako komisja rolnictwa powinniśmy ją rozpatrzyć.

Kto jest za tą poprawką?

*(Senator Józef Dziemdziała: Kto ją zgłaszał?)*

Również ta sama sytuacja...

*(Rozmowy na sali)*

Proszę?

*(Senator Józef Dziemdziała: Kto ją zgłasza?)*

Komisja rolnictwa.

*(Głos z sali: Kto personalnie?)*

Personalnie ja ją zgłaszam.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

*(Głos z sali: Przepraszam bardzo, pan senator Jurgiel, pięciu senatorów.)*

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał od głosu?

(*Głos z sali*: Przepraszam, Panie Przewodniczący, pomyliłam wyniki głosowania. Czy możemy przegłosować to jeszcze raz?)

Musimy liczyć poprawnie do czterech.

Kto jest za moim wnioskiem? (4)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (2)

Dziękuję bardzo.

Pani Minister, proszę.

**Podsekretarz Stanu**

**w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

**Daria Oleszczuk:**

Poprawka trzecia jest poprawką stricte legislacyjną. Dotyczy wykreślenia przepisów dotyczących zasiłku z tytułu urodzenia dziecka, który to przepis został już uchylony wcześniejszą ustawą. Rząd popiera tę poprawkę.

(*Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska*: Przepraszam panią minister, bo...)

(*Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz*: Nie, teraz było głosowanie.)

(*Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Hanna Kaśnikowska*: Przepraszam.)

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Poprawka zgłoszona przez senatora Jarzembowskiego.

Kto jest za poprawką? (4)

Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Kto jest przeciw? (0)

To celowo, żebyście nie spali.

Dziękuję bardzo.

Pani Minister, proszę o następną poprawkę.

**Podsekretarz Stanu**

**w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

**Daria Oleszczuk:**

Proponujemy odrzucić poprawkę czwartą, ponieważ w przypadku ustalenia prawa do renty rodzinnej po śmierci ubezpieczonego przyjmuje się, że w chwili śmierci on był całkowicie niezdolny do pracy.

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Pani Minister, nie głosujemy: nie zgłaszamy jej i nie odrzucamy.

Proszę o piątą.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Daria Oleszczuk:**

Rząd popiera tę poprawkę.

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Jest to poprawka kolegi Anulewicza.

Kto jest za? (4)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (2)

Dziękuję bardzo.

Pani Minister, poprawka szósta.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Daria Oleszczuk:**

Rząd popiera tę poprawkę i w związku z tym proponuje się w art. 41a ust. 1 zastąpić wyrazy „składki bądź odsetki” wyrazami: należności z tytułu składek.

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Zgłasza ją Janusz Lorenz.

Kto jest za? (4)

Kto jest przeciw? (1)

Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Dziękuję bardzo.

Poprawka siódma.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Daria Oleszczuk:**

Poprawkę siódmą proponujemy odrzucić. Pani mecenas zaproponowała jednak dokonanie pewnego doprecyzowania pod względem legislacyjnym, tak aby koniec zdania: decyzji o utracie ważności tej decyzji zastąpić wyrazami: decyzji o wygaśnięciu decyzji o rozłożeniu na raty należności z tytułu składek. Prosiłabym bardzo, żeby pani mecenas to precyzyjnie określiła.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji  
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Hanna Kaśnikowska:**

To trzeba jeszcze dokładnie sformułować. Prześlę do ministerstwa w celu akceptacji, bo trzeba popracować nad zapisami.

(*Głos z sali*: Proponuję, żeby ktoś zgłosił...)

(*Głos z sali*: Dalej.)

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Nie ma poprawki ósmej, więc proszę o dziewiątą.

**Podsekretarz Stanu**

**w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

**Daria Oleszczuk:**

Rząd popiera tę poprawkę. Została przygotowana, jest poprawką legislacyjną.

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Zgłasza senator Lorenz.

Kto jest za? (6)

Dziękuję bardzo.

Pani Minister, poprawka dziesiąta.

**Podsekretarz Stanu**

**w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

**Daria Oleszczuk:**

Rząd popiera tę poprawkę, zostało zaproponowane brzmienie art. 5.

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Zgłasza marszałek Jarzembowski.

Kto jest za? (6)

Dziękuję bardzo.

Następna, jedenasta poprawka.

**Podsekretarz Stanu**

**w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

**Daria Oleszczuk:**

Rząd popiera poprawkę do art. 13.

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Zgłasza senator Lorenz.

Kto jest za? (6)

Dziękuję serdecznie.

Poprawka dwunasta.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Daria Oleszczuk:**

Poprawka redakcyjna, zasadna. Panie Przewodniczący, tak jak mówiła pani me-  
cenas, poprawki dotyczące art. 3 i art. 12 są zasadne.

*(Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz: Dobrze. To są...)*

...poprawki redakcyjne.

**Zastępca Przewodniczącego Janusz Lorenz:**

Są to redakcyjne poprawki. Jeżeli trzeba je zgłosić, to zgłaszam.

Kto jest za? (6)

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, głosujemy teraz jako komisja nad ustawą w całości.

Kto jest za? (4)

Kto jest przeciw? (2)

Nikt się nie wstrzymał od głosu.

Dziękuję bardzo.

Sprawozdawca komisji będzie ustalony na wspólnym posiedzeniu komisji.

Sprawozdawcą komisji rolnictwa jestem ja.

Dziękuję bardzo.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 9 minut 17)*



Kancelaria Senatu

Opracowanie: Magdalena Marczevska

Publikacja: Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851