



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny
(1026)

85. posiedzenie
Komisji Skarbu Państwa i Infrastruktury
w dniu 3 grudnia 2003 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych do ustawy o zaliczaniu na poczet ceny sprzedaży albo opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa wartości nieruchomości pozostawionych poza obecnymi granicami państwa polskiego.

(Początek posiedzenia o godzinie 15 minut 19)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Marian Noga)

Przewodniczący Marian Noga:

Proszę państwa, czekając na kworum, rozpatrzmy ustawę o zaliczaniu na poczet ceny sprzedaży albo opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa wartości nieruchomości pozostawionych poza obecnymi granicami państwa polskiego.

Wszystkich poprawek jest trzynaście, w związku z czym proponuję może taką procedurę: będę czytał wniosek legislacyjny, pytał pana ministra Bryxa, który bierze udział w posiedzeniu, o stanowisko rządu, a następnie poddawał wniosek pod głosowanie, dobrze?

Jeśli ktoś chciałby jeszcze zabrać głos i dyskutować, to proszę bardzo.

Wniosek pierwszy dotyczy odrzucenia ustawy.

Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury
Marek Bryx:**

Przeciw.

Przewodniczący Marian Noga:

Głosuje Komisja Skarbu Państwa i Infrastruktury.

Kto jest za odrzuceniem ustawy? Nikt.

Kto jest przeciw odrzuceniu ustawy? (8)

Pan senator na razie nie głosuje.

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Wniosek został odrzucony jednogłośnie, czyli nie uzyskał poparcia.

Przechodzimy do poprawek, które zostały zgłoszone zarówno na posiedzeniu komisji, jak i na posiedzeniu plenarnym. Zaczniemy od poprawek pierwszej i trzynastej, nad którymi należy głosować łącznie. Są to poprawki autorstwa pani senator Kurskiej, pana senatora Mieczysława Janowskiego, pana senatora Szafrąca, pana senatora Jurgiela i pana senatora Bachledy-Księżdzularza.

Bardzo proszę pana ministra o wyrażenie stanowiska rządu.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury
Marek Bryx:**

Szanowni Państwo, jesteśmy za odrzuceniem tych poprawek.

Ja oczywiście zdaję sobie sprawę z tego, że nie osiągniemy tej równości i sprawiedliwości i nie da się... Jeśli zaczniemy dzielić włos na czworo – kto dostał mniej,

kto więcej – to będziemy musieli zwiększyć liczbę urzędników, którzy będą próbowali to ocenić. Poniesiemy większe koszty, a efekt będzie mniej więcej taki sam. Tym bardziej przypominam stare powiedzenie: kto od razu daje, ten dwa razy daje. Oni coś dostali, w międzyczasie wartość tego najprawdopodobniej nie malała, więc proponowałbym odrzucenie obu poprawek.

Przewodniczący Marian Noga:

Przypominam, że te poprawki miały na celu niewykluczenie z dobrodziejstwa tej ustawy osób, które już raz otrzymały zadośćuczynienie.

Kto jest za przyjęciem poprawek pierwszej i trzynastej? Nikt.

Kto jest przeciw? (8)

Poprawki nie uzyskały poparcia.

W związku z tym możemy głosować nad poprawką drugą.

Panie Ministrze, proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury

Marek Bryx:

Proponowalibyśmy odrzucić tę poprawkę z powodów, o których mówiłem już na obradach plenarnych, ale mogę rozszerzyć tę wypowiedź.

Przewodniczący Marian Noga:

Sprawa jest jasna. Dobrze.

Kto jest za przyjęciem poprawki drugiej? Nikt.

Kto jest przeciw? (8)

Poprawka druga została jednomyślnie odrzucona.

Teraz głosujemy łącznie nad poprawkami trzecią i dwunastą.

Panie Ministrze, proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury

Marek Bryx:

Panie Senatorze, oczywiście wielokrotnie uzasadniałem, że rząd nie może dać więcej, niż jest to możliwe, czyli tyle, ile wyliczyliśmy. Proponujemy zatrzymać się na rozwiązaniach, które były w ustawie, więc jesteśmy przeciwko tym poprawkom.

Przewodniczący Marian Noga:

Dziękuję.

Kto jest za przyjęciem poprawek trzeciej i dwunastej? (0)

Kto jest przeciw? (8)

Poprawki zostały jednomyślnie odrzucone.

Przechodzimy do poprawki czwartej.

Panie Ministrze, proszę o stanowisko rządu.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury
Marek Bryx:**

Szanowni Państwo, rozważaliśmy tę kwestię i nawet konsultowałem się w tej sprawie z ministrem Sadowskim z resortu sprawiedliwości. Powiedział, że jeżeli taka jest wola Senatu, to oczywiście można poszukiwać rozwiązań, ale powiedział też wprost, że obywatel w wieku czternastu lat uzyskuje zdolność do czynności prawnych. Jest tak w innych przepisach, więc powinno się zachować przynajmniej tę granicę, aczkolwiek lepsza jest oczywiście taka, kiedy mówi się, że obywatel jest pełnoletni. Gdyby była obecna pani senator Liszcz, to można by było próbować zmodyfikować tę poprawkę, jeśli...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Jest ograniczona od czternastu lat, więc wydaje mi się, że minimalną granicą, którą Senat powinien przyjąć, jeśli chciałby być w zgodzie z rozwiązaniami prawnymi i innymi, byłby jednak wiek czternastu lat.

Przewodniczący Marian Noga:

Pan senator...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nie szkodzi, ale pan senator Litwiniec chce zabrać głos.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Ale chce pan coś powiedzieć, tak?

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Nie, nie. Można.

Czyli zdolność do czynności prawnych uzyskuje się w zasadzie w wieku czternastu lat. Jest to bardzo wątpliwa poprawka.

Kto jest za przyjęciem poprawki czwartej? Nikt.

Kto jest przeciw? (8)

Poprawka została jednomyślnie odrzucona.

Przechodzimy do poprawki piątej. Została ona już przegłosowana przez komisję.

Czy w dalszym ciągu stanowisko rządu wobec tej poprawki jest pozytywne? Jest to nasza poprawka.

Kto jest za przyjęciem poprawki piątej? (8)

Poprawka została przyjęta jednomyślnie.

Poprawka szóstą to poprawka komisji. Dotychczas rząd ją popierał i dzisiaj także nie zmienił zdania.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (8)

Jednomyślnie za.

Poprawka siódma wyklucza poprawkę ósmą. Chodzi o to słynne wadium.

Proszę pana ministra Bryxa o wyjaśnienie, jakie jest stanowisko rządu.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury
Marek Bryx:**

Rozumiem, że intencje są jasne. Chodzi o to, ażeby zwolnić Zabuzan od wpłacania wadium. Wydaje nam się, iż dalej idąca jest poprawka siódma i proponowalibyśmy ją przyjąć, żeby już nie różnicować między tymi osobami, że mniej czy więcej...

Wszystkim należy dać to samo prawo, polegające na tym, że nie ma potrzeby wpłacania wadium.

(Przewodniczący Marian Noga: Mówiąc kolokwialnie: poprawka siódma jest lepsza od ósmej.)

Jest chyba lepsza od poprawki ósmej.

Przewodniczący Marian Noga:

Dobrze, tak mówi rząd.

Kto jest za przyjęciem poprawki siódmej? (7)

Przyjęliśmy poprawkę siódmą i tym samym wyeliminowaliśmy poprawkę ósmą.

Poprawka dziewiąta to poprawka komisji. Rząd ją popierał.

Jakie stanowisko jest dzisiaj?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury

Marek Bryx:

Dzisiaj chcielibyśmy to wytłumaczyć, bo głęboka analiza tych oraz innych zapisów, skłania nas do tego, żeby zaproponować następujące rozwiązanie. Albo utrzymamy słowo „rynkowa”, albo – gdybyśmy chcieli to uznać – musimy wnieść do tego artykułu dodatkowy zapis. Przygotowaliśmy go i poproszę, żeby pan dyrektor Jędrzejewski to odczytał.

Przewodniczący Marian Noga:

Pani Mecenase, byłaby modyfikacja, tak? Można wprowadzić modyfikację.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji
w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu**

Hanna Kaśnikowska:

Jeżeli rząd uzna, że to nie jest konieczne, to przecież Biuro Legislacyjne nie będzie się upierało przy tej poprawce.

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Jeżeli rząd uzna, że w ogóle jest to niekonieczne i że nie wchodzi w grę jakkolwiek kolizja w związku z pozostawieniem przepisu w takiej postaci, w jakiej jest obecnie...

Przewodniczący Marian Noga:

Panie Ministrze, pytanie jest takie: czy rząd w ogóle jest przeciwko tej poprawce?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury

Marek Bryx:

Rząd jest skłonny przyjąć tę poprawkę, ale proponujemy pewną modyfikację, ponieważ odrzucenie słowa „rynkowa”, czyli wartości rynkowej, skomplikuje zarówno tę ustawę, jak i wszystkie inne z tym związane. Moglibyśmy tego uniknąć, gdybyśmy dopisali ust. 2a, w którym określilibyśmy sytuację, kiedy rzeczywiście ta wartość jest

rynkowa. Mamy przygotowany taki zapis. Albo można po prostu odrzucić tę poprawkę i wtedy zostawimy to w takiej wersji, w jakiej było, bo w gruncie rzeczy to chyba legislatorzy zasugerowali nam tę poprawkę.

(Przewodniczący Marian Noga: Tak i wtedy przyjęliśmy...)

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Jeśli legislatorzy się nie upierają, to możemy po prostu odrzucić tę poprawkę.

Przewodniczący Marian Noga:

Dobrze. Stanowisko rządu wobec tej poprawki jest negatywne.

Kto jest za przyjęciem poprawki dziewiątej? Nikt.

Kto jest przeciw? (7)

Odrzucamy tę poprawkę.

Poprawka dziesiąta. Dotychczas rząd ją popierał.

Jakie jest obecne stanowisko?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury

Marek Bryx:

Rząd jest za.

Przewodniczący Marian Noga:

Kto jest za przyjęciem poprawki dziesiątej? (7)

Dziękuję. Poprawka została przyjęta.

Poprawka jedenasta. Jest to poprawka komisji.

Jakie jest obecne stanowisko rządu?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury

Marek Bryx:

Bez zmian, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Marian Noga:

Czyli rząd jest za.

Kto jest za przyjęciem poprawki jedenastej? (7)

Dziękuję. Poprawka została przyjęta.

Nad poprawką dwunastą już głosowaliśmy, nad poprawką trzynastą również. Pani Mecenasz, rozumiem, że nie musimy głosować nad całością.

Musimy wyznaczyć sprawozdawcę, ale nie wspólnego tylko komisyjnego. Dotychczas sprawozdawcą był pan senator Szydłowski.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Proponuję, aby sprawozdawcą nadal był pan senator Krzysztof Szydłowski.

Na tym kończymy punkt pierwszy porządku obrad.

(Koniec posiedzenia o godzinie 15 minut 25)

Kancelaria Senatu

Opracowanie: Agnieszka Łobik-Przejsz

Publikacja: Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851