



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny **(1374)**

Wspólne posiedzenie
Komisji Skarbu Państwa
i Infrastruktury (111.)
oraz Komisji Ustawodawstwa
i Praworządności (200.)
w dniu 7 lipca 2004 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie usunięcia niezgodności w ustawie z dnia 23 listopada 2002 r. o zmianie ustawy o portach i przystaniach morskich (druk nr 748).

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 02)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Skarbu Państwa i Infrastruktury Jerzy Suchański)

Przewodniczący Jerzy Suchański:

Otwieram wspólne posiedzenie dwóch komisji: Komisji Ustawodawstwa i Praworządności oraz Komisji Skarbu Państwa i Infrastruktury.

Z samego rana witam wszystkich państwa. Witam również pana ministra Witolda Górskiego oraz pana dyrektora.

Szanowni Państwo, rozpoczynamy wspólne posiedzenie poświęcone sprawie usunięcia niezgodności w ustawie z dnia 23 listopada 2002 r. o zmianie ustawy o portach i przystaniach morskich.

Bardzo proszę, Panie Ministrze, o zabranie głosu.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury
Witold Górski:**

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Trybunał Konstytucyjny w toku kontroli prewencyjnej stwierdził niezgodność art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o zmianie ustawy o portach i przystaniach morskich z art. 2 i z art. 217 konstytucji i podkreślił, że tego rodzaju niezgodność nie jest nierozzerwalnie związana z całością ustawy. Jednocześnie trybunał wskazał, że konieczne jest zwrócenie ustawy do Sejmu celem usunięcia istniejących niezgodności w zaskarżonej normie poprzez nadanie jej właściwej redakcji.

Brzmi to bardzo zawile, ale już mówię, o co chodzi. Jednocześnie były nowelizowane dwie ustawy: ustawa o podatkach i opłatach lokalnych i ustawa o portach i przystaniach morskich. Wtedy właśnie wystąpiła między nimi rozbieżność. Najpierw została uchwalona nowelizacja ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Projektodawcy, czyli rząd, myśleli, że najpierw ukaże się ustawa o portach i przystaniach morskich, zachowująca ulgę w podatkach, ale nowelizacja ustawy o podatkach i opłatach lokalnych była pierwsza. Stąd ta dysproporcja czy różnica w obydwu ustawach. Słusznie prezydent i Trybunał Konstytucyjny zanegowali sprzeczne ze sobą zapisy. Zgodnie z orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego należy usunąć tę niezgodność w ustawie z dnia 23 listopada 2002 r. o zmianie ustawy o portach i przystaniach morskich.

Moim zadaniem jest ograniczenie zmian w ustawie, właśnie w tej już cytowanej ustawie z 23 listopada 2002 r. o zmianie ustawy o portach i przystaniach, jedynie do usunięcia wskazanych w wyroku Trybunału Konstytucyjnego uchybień, co Sejm już uczynił. Tyle tytułem wstępu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jerzy Suchański:

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę o zabranie głosu Biuro Legislacyjne.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Piotr Magda:**

Dziękuję uprzejmie.

Panie Przewodniczący, Panie Ministrze, Wysoka Komisjo, Biuro Legislacyjne nie zgłasza zastrzeżeń do przedmiotowej uchwały Sejmu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jerzy Suchański:

Dziękuję bardzo.

Czy są jakieś pytania?

Bardzo proszę, pani senator Czesława Christowa.

Senator Czesława Christowa:

Panie Przewodniczący, Panie Ministrze, Szanowni Państwo, chciałabym zapytać: jaki skutek finansowy dla portów będzie miała wprowadzona zmiana?

Przewodniczący Jerzy Suchański:

Bardzo proszę, Panie Ministrze.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury
Witold Górski:**

Pani Senator, ta zmiana na pewno będzie miała...

(Brak nagrania)

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury
Witold Górski:**

...opłatach lokalnych. Te kwoty byłyby czy straty portu byłyby uzależnione od wielkości inwestycji w danym roku, jakie porty by prowadziły. Ale porty znały ten zapis, zdawały sobie z tego sprawę. Porty, opracowując plany na kolejne lata, po prostu tej ulgi nie planują i nie uwzględniają jej. Jeśli chodzi o inwestycje odtworzeniowe czy inwestycje sensu stricto, to porty poniosły straty. Trudno mi powiedzieć, jaka jest skala tych strat, bo to, jak mówię, zależy od planowanych nakładów inwestycyjnych.

Przewodniczący Jerzy Suchański:

Dziękuję bardzo.

Kto jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych.

Zatem głosujemy.

Kto jest za podjęciem uchwały w treści tutaj zaproponowanej, proszę o podniesienie ręki. (15)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Dziękuję.

Stwierdzam, że uchwała połączonych komisji została podjęta jednogłośnie.

Na sprawozdawcę połączonych komisji proponuję, po uzgodnieniu tego z prezydium, panią Czesławę Christową.

Chciałbym powiedzieć, że ten punkt zostanie w dniu dzisiejszym wprowadzony do porządku obrad.

Dziękuję bardzo panu ministrowi, dziękuję Komisji Skarbu Państwa i Infrastruktury oraz Komisji Ustawodawstwa i Praworządności.

Zamykam posiedzenie.

(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 09)

Kancelaria Senatu

Opracowanie: Justyna Żurańska

Publikacja: Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 6 egz.

ISSN 1643-2851