



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

# **Zapis stenograficzny** **(1862)**

Wspólne posiedzenie  
Komisji Samorządu Terytorialnego  
i Administracji Państwowej (210.)  
oraz Komisji Ustawodawstwa  
i Praworządności (293.)  
w dniu 13 lipca 2005 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 85. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej.

*(Początek posiedzenia o godzinie 18 minut 16)*

*(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej Zbyszko Piwoński)*

**Przewodniczący Zbyszko Piwoński:**

Otwieram posiedzenie połączonych Komisji Ustawodawstwa i Praworządności oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej. Czynię to w imieniu pana senatora Jaeschkego i własnym. Witam państwa.

Właściwie jedyną przyczyną tego spotkania jest to, że w naszych sprawozdaniach końcowe części drugiej i trzeciej poprawki są różne. W pierwszej poprawce jesteśmy zgodni w odniesieniu do skreślenia pktu 5, niemniej jednak poddaję to pod głosowanie.

Czy ktoś z państwa miałby dzisiaj jakąś wątpliwość co do skreślenia pktu 5? Nie widzę sprzeciwu.

Poddaję pod głosowanie wspólną poprawkę obydwu komisji.

Kto z państwa jest za jej ponownym przyjęciem? (12)

Dziękuję.

I teraz właśnie ta rozbieżność. Poprawka druga jest Komisji Ustawodawstwa i Praworządności, poprawka trzecia komisji samorządu, różnica występuje tu dosłownie w ostatniej części zdania. Komisja ustawodawcza zapisała „w części dotyczącej tablic urzędowych i pieczęci”. Chodzi tu o utracenie mocy przez dekret z dnia 7 grudnia 1955 r. Z kolei nasza komisja, dla pewnego zabezpieczenia procesowego, zapisała to w ten sposób: „w zakresie dotychczas obowiązującym”, czyli całkowicie, żeby już nie pozostawić cienia wątpliwości, że zostało coś jeszcze z tego dekretu, bo taka jest rzeczywistość.

Tak, Panie Mecenasiu? Proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Maciej Telec:**

Jeżeli można...

Te poprawki różnią się tylko pod względem legislacyjnym w zakresie metody przyjętej przy konstruowaniu przepisu uchylającego dekret z 1955 r. Różnica polega na tym, że poprawka komisji ustawodawstwa konsekwentnie zachowała metodę, którą przyjęto w art. 18 ustawy o godle, barwach i hymnie, kiedy to uchylono dekret w części dotyczącej godła i barw Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej – w związku z czym w systemie pozostały przepisy dekretu dotyczące tablic urzędowych i pieczęci państwowych – natomiast poprawka Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej przyjęła przepis, na podstawie którego miałby utracić moc cały dekret. Przy czym byłaby to pewna fikcja, ponieważ dekret w całości już nie obowiązuje.

---

Z legislacyjnego punktu widzenia lepszym rozwiązaniem wydaje się poprawka komisji ustawodawstwa, ponieważ ona zachowuje spójność z przepisem uchylającym zawartym w ustawie o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej. Przy czym, jak mówię, różnica między poprawkami jest tylko legislacyjna. Dziękuję.

**Przewodniczący Zbyszko Piwoński:**

Czy ktoś z państwa...  
Proszę bardzo.

**Senator Gerard Czaja:**

Na posiedzeniu komisji ustawodawstwa miałem wątpliwości, co w takiej sytuacji zrobić. Jeżeli byśmy pozostawili ten zapis, który brzmi: „w zakresie dotychczas obowiązującym”, to rozumiem, że dekret by już nie obowiązywał. Jeżeli natomiast wstawimy sformułowanie „w części dotyczącej tablic urzędowych i pieczęci państwowych”, to będę miał pytanie: czy w tej sytuacji dekret będzie nadal obowiązywał?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Maciej Telec:**

Nie, ponieważ nie będzie już przepisów w dekreście, które mogłyby obowiązywać.  
(*Senator Zbigniew Romaszewski: Zbiór pusty.*)

Tak. Dekret dotyczy tylko godła i barw Polskiej Rzeczypospolitej Polskiej, pieczęci państwowych i tablic urzędowych. Przepis, który uchyli jego obowiązywanie w zakresie dotyczącym tablic urzędowych i pieczęci państwowych, spowoduje że dekret w całości utraci...

**Przewodniczący Zbyszko Piwoński:**

Panie Mecenasiu, tylko czy to nie rodzi pewnej wątpliwości, że my uchylimy to znów w jakiejś części, a nie w całości?

**Senator Gerard Czaja:**

Słusznie powiedział senator Romaszewski. Dekret będzie obowiązywał, ale będzie pusty. Prawda? Tak to jest. My go nie likwidujemy, my likwidujemy tylko zapisy, ale sam dekret pozostaje. Jako dekret.

(*Głos z sali: Tytuł i podpis zostanie.*)

**Przewodniczący Zbyszko Piwoński:**

Tym się kierowaliśmy w komisji, że przyjęliśmy taki zapis, który jest... Ale myślę, że właściwie to dotyczy tego samego.

W takiej kolejności, w jakiej te poprawki są zapisane, będę je poddawał pod głosowanie.

(*Senator Andrzej Jaeschke: Tę, która lepsza.*)

Słucham?

(*Senator Andrzej Jaeschke: Może tę, która jest lepsza?*)

Jeżeli któraś z nich uzyska większość, to wtedy... Właściwie dotyczą tej samej materii.

Poddaję pod głosowanie poprawkę drugą, czyli Komisji Ustawodawstwa i Pravorządności.

Kto z państwa senatorów jest za jej przyjęciem? (2)

Dziękuję.

(*Głos z sali: Przegłosują nas.*)

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Kto jest przeciw?

(*Senator Gerard Czaja: Senator Koszada okrzykiem na barykadzie siedzi.*)

(*Senator Aleksandra Koszada: Przepraszam, ja jestem wiceprzewodniczącą komisji samorządu.*)

...komisji samorządu.

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

(*Senator Gerard Czaja: No właśnie dlatego to mówię.*)

(*Senator Aleksandra Koszada: No.*)

Kto jest przeciwny? (10)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

(*Głos z sali: Sromotna klęska.*)

W tej sytuacji poddaję pod głosowanie poprawkę trzecią.

Kto z państwa senatorów jest za jej przyjęciem? (10)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (2)

Dziękuję.

Przyjęta została poprawka trzecia.

(*Głos z sali: Sprawozdawcami...*)

(*Głos z sali: Pozostało coś...*)

Sprawozdawcami byli...

(*Głos z sali: Huskowski i Czaja.*)

Huskowski, tak. Który z panów...?

(*Senator Andrzej Jaeschke: Zaraz, wygrała poprawka komisji samorządu, tak? To niech samorząd sprawozdaje.*)

Panie senatorze Huskowski?

(*Głos z sali: Nie ma go. Niech weźmie Czaja.*)

No to niech pan, Panie Senatorze.

(*Senator Gerard Czaja: Wola komisji jest dla mnie rozkazem.*)

Rozumiem, że możemy liczyć na wierną informację.

(*Senator Gerard Czaja: No, a jakże.*)

Dziękuję bardzo.

Kończę na tym wspólne posiedzenie komisji, wspólne, bo my zostajemy i będziemy rozpatrywali kolejne sprawy.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 18 minut 23*)

Kancelaria Senatu

Opracowanie: Katarzyna Olędzka

Publikacja: Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 6 egz.

ISSN 1643-2851