



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny **(1208)**

Wspólne posiedzenie
Komisji Spraw Zagranicznych
i Integracji Europejskiej (177.)
oraz Komisji Rolnictwa
i Rozwoju Wsi (134.)
w dniu 18 marca 2004 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych do ustawy o zmianie ustawy o nawozach i nawożeniu.

(Początek posiedzenia o godzinie 14 minut 10)

(Posiedzeniu przewodniczy zastępca przewodniczącej Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej Zbigniew Kulak)

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Mamy kworum, co jest dużą radością, a więc możemy rozpocząć posiedzenie połączonych komisji, Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji Europejskiej oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Z upoważnienia pana przewodniczącego Pieniżka pozwoliłem sobie rozpocząć to posiedzenie.

Mamy dziś zestawienie dwudziestu dwóch chyba poprawek. Proponuję, wzorem naszych poprzednich rozstrzygnięć, najpierw przegłosować poprawki, które są jedno-brzmiającymi poprawkami obu komisji. Z tym że jedna z nich – jest to poprawka dwudziesta druga – jest poprawką, do której Biuro Legislacyjne zgłasza uwagi, sugerując autopoprawkę. Prosiłbym wobec tego może, żebyśmy to uregulowali najpierw.

Proszę o głos panią mecenas.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Agata Karwowska-Sokołowska:**

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący.

Chodzi o te przepisy, które dotyczą podmiotów prowadzących duże fermy chowu i hodowli. A ponieważ wszystkie przepisy dotyczące tego zagadnienia mają wejść w życie po upływie sześciu miesięcy, to proponuję, żeby dodać w pkcie 1 jeszcze art. 20h, który dotyczy uprawnień wojewódzkiego inspektora sanitarnego. Art. 20g, który dotyczy tych samych kwestii, jest w tym wyłączeniu, art. 20h mówi zaś o tym, kiedy wojewódzki inspektor ochrony może podejmować decyzje. Tak więc wtedy to wyłączenie będzie kompletne.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Czy strona rządowa akceptuje to?

(Głos z sali: Tak, Panie Przewodniczący.)

Czy członkowie komisji zgłaszają sprzeciw wobec tego typu uzupełnienia? Jest to wspólna poprawka, i komisji rolnictwa, i komisji spraw zagranicznych. Rozumiemy, że wobec tego ta autopoprawka została przyjęta.

I w tym momencie, proszę państwa, proponowałbym wspólne głosowanie nad poprawkami: pierwszą, trzecią, czwartą...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Poprawki czwartej nie da rady? To czwartą, niestety, wyłączamy. Czyli jeszcze raz: nad poprawką pierwszą, trzecią, trzynastą, czternastą, szesnastą...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nie, poprawkę szesnastą też wyłączamy.

Wobec tego jeszcze nad poprawkami: osiemnastą, dwudziestą, dwudziestą pierwszą i dwudziestą drugą.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tych poprawek?

Jednogłośnie, tak? Dziękuję bardzo.

A teraz przejdziemy do rozpatrywania tych poprawek, które mogą budzić jakieś wątpliwości. Poprawka druga zgłoszona przez senatora Czaję. Prosiłbym może o opinię najpierw Biuro Legislacyjne, a potem rząd.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Agata Karwowska-Sokołowska:**

Poprawka senatora Czai zmierza do tego, ażeby wszystkie nawozy naturalne, w tym gnojowica, zostały dopuszczone do obrotu.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

To wyraźnie było wyłączone, przynajmniej w tej wersji, jaką otrzymaliśmy. Proszę, Pani Minister.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Daria Oleszczuk:**

Panie Przewodniczący, strona rządowa jest przeciwna temu wyłączeniu.

(Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak: Bo?)

Jesteśmy przeciwni temu wyłączeniu, ponieważ burzy to konstrukcję pozostałych przepisów. Skoro zaproponowaliśmy, że 80% wytworzonej w danym gospodarstwie gnojowicy posiadacz określonego gospodarstwa rolnego musi zużytkować na swojej ziemi i dopuściliśmy w konsekwencji 20% do gospodarczego, rolniczego wykorzystania, ten przepis bez dalszych przepisów by powodował, że przepisy te byłyby niespójne ze sobą.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

I to jest przemyślane, bo z taką też dyskusją, pamiętam, mieliśmy do czynienia na posiedzeniu naszej komisji.

Czy jeszcze są jakieś głosy w tej sprawie? Jeśli nie, proszę o głosowanie.

Kto jest za przyjęciem poprawki drugiej? (0)

Kto jest przeciwny? (10)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Dziękuję bardzo. Poprawka nie uzyskała poparcia.

Następna poprawka, czwarta, tak?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

1 przeciwny był? Nie, 1 był za i dużo przeciwnych, tak?

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Tak jest. Reasumpcja wobec tego, żeby było wszystko jasne. Poprawka druga, jeszcze raz przypominam.

Kto jest za przyjęciem poprawki senatora Czai? (1)

Kto jest przeciwny? (9)

Kto się wstrzymał? Nie widać, tak?

Czyli poprawka nie uzyskała większości.

Poprawka czwarta, dziesiąta i szesnasta łącznie.

Proszę Biuro Legislacyjne o wprowadzenie.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Agata Karwowska-Sokołowska:**

Poprawka czwarta wprowadza, w odniesieniu do tekstu ustawy uchwalonego przez Sejm, kilka nowych rozwiązań. Po pierwsze, odchodzi od wymogu posiadania na własność gruntów w rozmiarach pozwalających na zagospodarowanie nawozów naturalnych wytworzonych przez podmioty prowadzące duży chów lub hodowlę. Po drugie, umożliwia zbywanie do bezpośredniego rolniczego wykorzystania 20% nawozów naturalnych wytworzonych przez te podmioty oraz wprowadza obowiązek opracowania planu nawożenia na wszystkie podmioty, które nabywają nieprzetworzone nawozy naturalne.

Jeżeli chodzi o poprawki piątą, jedenastą i siedemnastą, to są to poprawki pana senatora Bargieła. One wprowadzają dokładnie takie same rozwiązania, z jednym wyjątkiem: inny jest układ procentowy w przypadku zagospodarowania gnojówki i gnojowicy, mianowicie 70% do 30%. To jest art. 11a ust. 1 pkt 2.

Poprawki dziesiąta i szesnasta dotyczą uprawnień wojewódzkiego inspektora oraz dodania normy karnej.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Dziękuję bardzo.

Autora poprawek nie ma wśród nas.

Pani Minister, proszę o pani opinię: czy lepsza jest proporcja 80% do 20%, czy 70% do 30%?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Daria Oleszczuk:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Po rozważeniu tego, po pewnych analizach strona rządowa stoi na stanowisku, że – po dokonaniu wyliczenia dotyczącego wykorzystania produkcji gnojowicy – bardziej korzystne jest rozwiązanie 70% do 30%.

(Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak: Czyli jesteście za poprawką pana senatora Bargieła?)

Tak.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z państwa chce jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Nie.

Wobec tego głosujemy... Myślałem, że może autor wszedł, ale nie wszedł.

W związku z tym głosujemy. Najpierw nad blokiem poprawek: czwartą, dziesiątą i szesnastą, który pani minister nie za bardzo proponuje nam popierać, tak?

Kto jest za? (2)

Kto jest przeciwny? (8)

Kto się wstrzymał od głosu? (3)

Dziękuję bardzo. Nie przyjęliśmy tych poprawek.

Musimy więc poddać pod głosowanie poprawki piątą, szóstą, jedenastą i siedemnastą, tak?

Kto jest...

Przepraszam, Biuro Legislacyjne.

Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu

Agata Karwowska-Sokołowska:

Tylko poprawki piąta, jedenasta i siedemnasta. Bo poprawka szóstą to jeszcze inne rozwiązanie tej samej kwestii.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Tylko te, dobrze. A więc poprawki: piąta, jedenasta i siedemnasta, czyli relacja 70% do 30%.

Kto jest za? (9)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (2)

Dziękuję bardzo. Poprawki uzyskały poparcie.

I teraz przechodzimy do poprawki szóstej, ale ona została wykluczona, jak mówi Biuro Legislacyjne. Czyli którą mamy dalej poddać pod głosowanie?

(*Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Agata Karwowska-Sokołowska: Poprawkę siódmą.*)

(*Głos z sali: Bośmy przecież nie przyjęli poprawek czwartej, dziesiątej i szesnastej.*)

Aha, nie było takiego zapisu, ale mamy wyjaśnienie, że szóstą została wykluczona. Aha, tak, wszystko jasne.

Czyli w tej chwili poprawka siódma. Poprawka siódma to poprawka Komisji Spraw Zagranicznych i Integracji, a więc tylko naszej komisji.

Proszę panią mecenas o wprowadzenie kolegów z drugiej komisji w istotę tej poprawki.

Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu

Agata Karwowska-Sokołowska:

Poprawka siódma zmienia upoważnienie z obligatoryjnego na fakultatywne oraz uzupełnia to upoważnienie o wytyczne dotyczące treści przyszłego rozporządzenia. Dziękuję.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Pani Minister?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Daria Oleszczuk:**

Rząd popiera tę poprawkę, Panie Przewodniczący. Zmiana polega na tym, że teraz jest to upoważnienie fakultatywne, a także że zostały zamieszczone, zgodnie z uwagami Biura Legislacyjnego, wytyczne do wydania tego rozporządzenia.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Proszę państwa, ministerstwo popiera tę poprawkę.

Nie ma innych uwag?

(Głos z sali: Nie ma.)

Przedstawiciel Komitetu Integracji Europejskiej jest wśród nas czy nie? Bo tak dla pewności chciałbym, żebyśmy...

(Głos z sali: Jest, ale incognito.)

Aha, dziękuję. Wobec tego przystępujemy do głosowania nad poprawką siódmą.

Kto jest za? (10)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Dziękuję. Poprawka siódma uzyskała poparcie.

Poprawka ósma.

Proszę najpierw Biuro Legislacyjne.

**Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Agata Karwowska-Sokołowska:**

Poprawka ósma jest poprawką pana senatora Izdebskiego i pana senatora Bargieła. Ma ona charakter redakcyjny.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Czy siedzący obok mnie autor chciałby coś dodać?

(Senator Sławomir Izdebski: Nie.)

Dziękuję bardzo.

Ministerstwo, proszę.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Daria Oleszczuk:**

Popieramy tę poprawkę.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Popieracie. Dziękuję.

A więc głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki ósmej? (12)

Jednogłośnie, dziękuję bardzo.

Poprawka dziewiąta.

(*Głos z sali*: Może i dwunasta, bo tam jest to samo.)

Ale nie, chyba nie możemy głosować nad nimi razem. Można razem?

Proszę Biuro Legislacyjne o pomoc.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Agata Karwowska-Sokołowska:**

Poprawka dziewiąta usuwa z ustawy oczywisty błąd. Art. 20f ust. 1 to przepis dotyczący kontroli, która będzie sprawowana przez Inspekcję Ochrony Środowiska. Istotą poprawki jest to, ażeby ta kontrola była sprawowana nie w zakresie przygotowywania nawozów, a w zakresie ich przechowywania. Poprawka dwunasta ma zaś charakter językowy, redakcyjny.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Tak. A więc łączne głosowanie nad nimi nie ma żadnego uzasadnienia, bo one nie łączą się ze sobą?

(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Agata Karwowska-Sokołowska*: Tak.)

Tak. No to głosujemy nad poprawką dziewiątą.

Pani minister ma jeszcze na ten temat coś do dodania?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Daria Oleszczuk:**

Popieramy to.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Popieracie państwo.

Poprawka dziewiąta.

Kto jest za? (12)

Widzę, że chyba jesteśmy jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

Teraz najpierw poprawka jedenasta. Aha, już przyjęta. A więc poprawka dwunasta.

Proszę, Pani Minister. Proszę o uwagę.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Daria Oleszczuk:**

Jest to poprawka stricte językowa.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Kto jest za przyjęciem poprawki dwunastej? (12)

Wydaje mi się, że też jesteśmy jednogłośnie za.

Pani Mecenasz, co jeszcze mamy do przegłosowania?

(Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Agata Karwowska-Sokołowska: Poprawkę piętnastą.)

Poprawkę piętnastą. Pan senator Bargieł...

(Głos z sali: Specjalista od masy netto.)

...jest w tej chwili wśród nas, więc jeśli chciałby zabrać głos w jej sprawie...

(Senator Janusz Bargieł: Nie, dziękuję.)

Ministerstwo już to popiera, tak? Dobrze. Głosujemy wobec tego, chyba że coś jeszcze...

Proszę bardzo.

**Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Agata Karwowska-Sokołowska:**

Przepraszam bardzo, ale tak naprawdę to ta poprawka nie ma charakteru redakcyjnego, bo ona uzupełnia normę karną. Mianowicie osoba będzie podlegała karze grzywny również wtedy, kiedy informacja nie będzie zawierała danych o masie nawozu netto. Dziękuję bardzo.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Dziękuję.

Czy ministerstwo właśnie w tym momencie zmienia pogląd?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Daria Oleszczuk:**

Nie, Panie Przewodniczący, nie zmieniamy poglądu. Jest to tylko doprecyzowanie przepisu.

(Głos z sali: Czyli jesteście za?)

Za.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Chwila namysłu. Wszystko jasne? No to głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki piętnastej? (11)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (2)

Dziękuję bardzo.

Pani Mecenasz, co jeszcze?

**Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Agata Karwowska-Sokołowska:**

Poprawka dziewiętnasta, która ma charakter językowy. Bo poprawka siedemnasta została już przegłosowana w bloku poprawek pana senatora Bargieła z poprawką piątą i jedenastą.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Poprawka dziewiętnasta.
Pani Minister?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Daria Oleszczuk:**

Popieramy.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Nie ma wątpliwości? Nie ma. Głosujemy.

Kto jest za poprawką dziewiętnastą?

Jednogłośnie za.

I to już chyba wszystkie głosowania.

Kto z państwa senatorów chciałby być sprawozdawcą z naszego wspólnego posiedzenia nad tą ustawą? Pan senator Bargieł wyraża taką ochotę. Innych kandydatur nie widzę. Proszę bardzo, Panie Senatorze, i dziękuję.

Przerywamy posiedzenie komisji, zamykając punkt... Przepraszam, zamykamy posiedzenie zupełnie, tak? Bo przecież następne jest już w innym składzie.

Pani senator Simonides chciała o coś zapytać? Proszę bardzo.

Senator Dorota Simonides:

Ja mam pytanie do pani minister, już poza naszym oficjalnym głosowaniem. Mianowicie czy istnieje jakaś ustawa, która normuje to, jak mają żyć ludzie, jeżeli w pobliżu jest siedemset pięćdziesiąt stanowisk macior? Czy jest jakiś standard europejski, który reguluje w innej ustawie tę możliwość?

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Daria Oleszczuk:**

Wysoka Komisjo, to są kwestie dotyczące ochrony środowiska, w związku z tym regulują to przepisy prawa ochrony środowiska bodajże z 2001 r. I kwestie szczegółowe unormowania uciążliwości tych ferm są określane na podstawie tej ustawy w art. 180, w pozwoleniu zintegrowanym, które określa szczegółowy sposób budowy danej fermy, a tym bardziej dotyczy negatywnego oddziaływania na otoczenie i na ludzi, którzy żyją w pobliżu tych obiektów.

(*Senator Dorota Simonides: Czyli jest zabezpieczenie?*)

Jest, Pani Senator, jest.

(*Senator Dorota Simonides: Bo wiem, że jest europejski standard pomiaru smrodu.*)

To też, Pani Senator, będzie określone w rozporządzeniu ministra środowiska. Mój resort bierze udział w opracowywaniu tego rozporządzenia. Znany jest nam ten problem, a standardy pomiaru odorów również są u nas rozpatrywane.

Zastępca Przewodniczącej Zbigniew Kulak:

Dziękuję bardzo.

Pomiar smrodu polega na zawartości substancji w jakiejś określonej jednostce przestrzeni powietrznej, tak?

Proszę państwa, zamykamy posiedzenie. Członków komisji spraw zagranicznych zapraszam na następne posiedzenie, które nie odbędzie się, tak jak ogłoszono w komunikacie, prawie za chwilę, ale dopiero o godzinie 16.00. W tej samej sali o godzinie 16.00. Komisji rolnictwa też to podobno dotyczy, w związku z tym zapraszam obie komisje. Dojdzie do nas jeszcze trzecia komisja. Dziękuję.

Przerwa na półtorej godziny. Dziękuję.

(Koniec posiedzenia o godzinie 14 minut 25)

Kancelaria Senatu

Opracowanie: Angelika Woźniak

Publikacja: Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 6 egz.

ISSN 1643-2851