



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

# **Zapis stenograficzny** **(1427)**

Wspólne posiedzenie  
Komisji Ustawodawstwa  
i Praworządności (211.),  
Komisji Nauki, Edukacji i Sportu (114.)  
oraz Komisji Gospodarki  
i Finansów Publicznych (166.)  
w dniu 11 sierpnia 2004 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 68. posiedzeniu Senatu do projektu uchwały w sprawie niezbędnych działań mających na celu przygotowanie Polski do integracji europejskiej w obszarze wspierania oraz wykorzystania prac naukowo-badawczych i wdrożeniowych w gospodarce.

*(Początek posiedzenia o godzinie 15 minut 16)*

*(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Nauki, Edukacji i Sportu Marian Żenkiewicz)*

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Otwieram połączone posiedzenie Komisji Gospodarki i Finansów Publicznych, Komisji Ustawodawstwa i Praworządności oraz Komisji Nauki, Edukacji i Sportu.

Witam serdecznie kolegów przewodniczących i dziękuję za upoważnienie mnie do prowadzenia obrad naszych komisji. Witam koleżanki i kolegów senatorów.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest analiza wniosków, jakie zostały zgłoszone do uchwały w sprawie wspierania oraz wykorzystania prac naukowo-badawczych i wdrożeniowych w Polsce. Wszyscy państwo senatorowie otrzymali zestawienie wniosków, których jest siedem. Proponuję, byśmy po kolei, nie prowadząc już dyskusji, zapoznali się z treścią wniosków oraz ze stanowiskiem Biura Legislacyjnego i przeprowadzili głosowanie. Jeśli nie ma sprzeciwu w kwestii takiego sposobu procedowania, a sprzeciwu nie widzę, to rozumiem, że propozycja została przyjęta.

Przechodzimy zatem do analizy i głosowania nad zgłoszonymi wnioskami.

Wniosek pierwszy: w akapicie pierwszym wyrazy „zagrożenia towarzyszące temu rozwojowi” zastępuje się wyrazami „wyzwania związane z tym rozwojem”. Jest to poprawka pana senatora Edmunda Wittbrodta. Rozumiem, że Biuro Legislacyjne nie ma do tego zastrzeżeń. Z toku dyskusji wynikało, iż poprawka ta jest słuszna i uzasadniona.

Zapytuję zatem, czy ktoś chce się wypowiedzieć w tej sprawie? Czy ktoś ma inne zdanie? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania nad tą poprawką.

Kto z pań i panów senatorów jest za przyjęciem poprawki pana senatora Wittbrodta, zechce podnieść rękę. (24)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Komisja przyjęła poprawkę jednogłośnie.

Poprawka druga: w akapicie drugim wyrazy „przedsiębiorstw przemysłowych” zastępuje się wyrazami „przedsięwzięć gospodarczych”. Jest to poprawka pana senatora Bieli.

Biuro Legislacyjne ma tutaj zastrzeżenia czy nie ma?

**Specjalista w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Jakub Zabielski:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Szanowni Państwo, chciałbym zwrócić uwagę, że w dalszej części zdania zmienianego przez pana senatora Bielę są wyrazy „poddawanych coraz większej konkuren-

---

cji”. Zastanawiam się, czy przedsięwzięcia gospodarcze mogą być poddawane coraz większej konkurencji. Dziękuję bardzo.

(*Głos z sali:* Trafna uwaga.)

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dziękuję.

Czy pan senator Biela jest obecny? Nie ma.

Proszę bardzo, pan senator Markowski.

**Senator Jerzy Markowski:**

Nawet gdyby była sprzeczność, nie jest to sprzeczność znacząca. Proponuję nie brać w tym momencie pod uwagę takiej wrażliwości językowej. A jeśli się pojawi konkurencyjność przedsięwzięć gospodarczych, to tylko wyjdzie im to na dobre.

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dziękuję bardzo.

Czy są inne głosy w tej sprawie? Nie ma.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów senatorów jest za przyjęciem tej poprawki, zechce podnieść rękę. (23)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał od głosu?

Przy 1 osobie wstrzymującej się od głosu poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki trzeciej, również pana senatora Edmunda Wittbrodta. W akapicie trzecim wyrazy „do powstawania” zastępuje się wyrazami „do tworzenia i rozwijania”.

Rozumiem, że tu Biuro Legislacyjne uwag nie ma.

Kto z pań i panów senatorów jest za przyjęciem tej poprawki, zechce podnieść rękę. (22)

Dziękuję bardzo.

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka czwarta, pana senatora Wielowieyskiego. Jej szerokie uzasadnienie zostało przedstawione podczas debaty.

Sądzę, że nie budzi ona wątpliwości Biura Legislacyjnego, nie budzi również chyba wątpliwości w nas.

Kto z pań i panów senatorów jest za przyjęciem tej poprawki, zechce podnieść rękę. (24)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał od głosu?

Poprawka została przyjęta przy 1 osobie wstrzymującej się od głosu.

Przechodzimy do poprawki piątej, pana senatora Jurgiela. W akapicie szóstym po zdaniu drugim dodaje się zdanie w brzmieniu: „Głównymi zadaniami programu powinny być: znaczne zwiększenie udziału dziedzin wysokiej techniki w tworzeniu

produktu krajowego, zwiększenie chłonności gospodarki na wyniki badań naukowych, specjalizacja w rozwoju wybranych zaawansowanych technologii oraz promowanie nowoczesnych proekologicznych technologii i metod zarządzania”.

Czy Biuro Legislacyjne ma tu zastrzeżenia? Nie ma.

Kto z pań i panów senatorów jest za przyjęciem tej poprawki, zechce podnieść rękę. (12)

Dziękuję bardzo.

Kto jest przeciwny? (11)

Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Jeszcze raz, powoli.

Kto z pań i panów senatorów jest przeciwny temu wnioskowi, zechce podnieść rękę. (13)

Kto się wstrzymał od głosu? (3)

Poprawka została odrzucona jednym głosem przewagi.

Przechodzimy do poprawki szóstej, również pana senatora Jurgiela. W akapicie szóstym przed zdaniem trzecim dodaje się zdanie w brzmieniu: „Program powinien zakładać skoncentrowanie wydatków w Narodowym Planie Rozwoju na lata 2007–2013 na wspieranie rozwoju technologicznego i innowacyjnego, budowanie struktury informatycznej i naukowej oraz rozwój kadr nowoczesnej gospodarki”.

Czy jest zastrzeżenie ze strony biura? Nie ma.

Kto z pań i panów senatorów jest za przyjęciem tej poprawki, zechce podnieść rękę. (15)

Kto jest przeciwny? (15)

Kto się wstrzymał od głosu? (5)

Dziękuję bardzo.

Poprawka została odrzucona.

I ostatnia poprawka, senatora Matusiaka: „Zobowiązuje się Radę Ministrów do przedstawienia programu osiągnięcia poziomu finansowania nauki na poziomie 3% PKB do 2010 roku”.

Czy są uwagi Biura Legislacyjnego w tej sprawie? Nie ma.

Kto z pań i panów senatorów jest za przyjęciem tej poprawki, zechce podnieść rękę. (20)

Kto jest przeciwny? (3)

Kto się wstrzymał od głosu? (4)

Dziękuję.

Poprawka została przyjęta.

Proszę bardzo.

### **Senator Edmund Wittbrodt:**

Panie Przewodniczący, może tylko drobna uwaga: żeby ten dodatek był nie w ostatnim akapicie, ale w przedostatnim. To było pisane na gorąco, a lepiej by brzmiało, gdyby było w przedostatnim akapicie.

### **Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Panie Senatorze, nie bardzo wiem, czy teraz możemy dokonać...  
Można?

*(Głos z sali: Tak.)*

No dobrze. Rozumiem, że przyjmujemy. Jeżeli nie będę widział sprzeciwu, to rozumiem, że wniosek formalny pana senatora Wittbrodta został przyjęty.

*(Głos z sali: Ja zgłaszam jako autopoprawkę.)*

Aha, jako pański wniosek, dobrze. Czyli przyjmujemy. Rozumiem, że nie ma sprzeciwu.

Przystępujemy do głosowania nad całością ustawy z naniesionymi poprawkami.

*(Poruszenie na sali)*

Aha, nie ma.

Jeśli chodzi o sprawozdawcę, rozumiem, że pozostajemy przy naszym senatorze, panu Zbigniewie Kruszewskim.

Nie ma sprzeciwu, a zatem pan senator Zbigniew Kruszewski będzie miał jeszcze jedno wystąpienie w Sejmie.

Szanowne Panie i Szanowni Panowie, proszę bardzo pana senatora Litwińca, który przybył nieco później, ale chce nam zakomunikować rzecz niezwykle ważną.

**Senator Bogusław Litwiniec:**

Dziękuję koledze przewodniczącemu.

Jednocześnie składam gratulacje, gdyż nowoczesne poszukiwania są mi bliskie we wszystkich sferach życia, jak wszyscy wiedzą. A przyszedłem, żeby państwu zakomunikować, że krok mały, ale dla mnie ważny w kierunku naszej mądrej, potrzebnej debaty się stał. Otóż z poczynionych tu i ówdzie oszczędności mówiącego te słowa senatora za kilka dni zostanie w Polsce ogłoszone pierwsze elektroniczne, oparte na technikach cyfrowych Digital, studio grafiki, muzyki i filmu, gdzie tylko elektronicznymi sposobami młodzi bezrobotni artyści tych trzech dziedzin sztuki za trzykrotnie niższe ceny niż rynkowe będą mogli tworzyć. W jakiś sposób jest to mały przyczynek do słuszności podniesionych tu racji. Dziękuję.

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dziękuję, Panie Senatorze. *(Oklaski)*

Ale rozumiem, że nie pan jest właścicielem tego studia, nie można zatem uznać tego za kryptoreklamę.

**Senator Bogusław Litwiniec:**

Nie jestem właścicielem, gdyż moje dary służyły na Stowarzyszenie Europejskich Więzi, które podniosło tę inicjatywę z niejakim moim ekonomicznym udziałem, ale jako darczyńcy.

**Przewodniczący Marian Żenkiewicz:**

Dziękuję bardzo, Panie Senatorze.

Dziękuję paniom i panom senatorom za przybycie.

Ogłaszam obrady komisji za zamknięte.

Dziękuję.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 15 minut 27)*



Kancelaria Senatu

Opracowanie: Aniela Sapiej

Publikacja: Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 7 egz.

ISSN 1643-2851