



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

# **Zapis stenograficzny** **(1786)**

Wspólne posiedzenie  
Komisji Ustawodawstwa  
i Praworządności (280.)  
oraz Komisji Polityki Społecznej  
i Zdrowia (216.)  
w dniu 3 czerwca 2005 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 82. posiedzeniu Senatu do projektu uchwały w sprawie inicjatywy ustawodawczej Senatu z dnia 3 grudnia 2004 r.

*(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 34)*

*(Posiedzeniu przewodniczy przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia Krystyna Sienkiewicz)*

**Przewodnicząca Krystyna Sienkiewicz:**

Za kwadrans Komisja Ustawodawstwa i Praworządności rozpoczyna wspólne posiedzenie z inną komisją, dlatego dla nas senatorowie z tej komisji mają tylko kwadrans, my zaś wspólnie z panem przewodniczącym oraz z państwem z obu komisji mamy do rozpatrzenia tylko dwa wnioski do projektu uchwały w sprawie inicjatywy ustawodawczej Senatu z dnia 3 grudnia. Przypominam, że jest to ustawa dotycząca rejestrowanych związków pomiędzy osobami tej samej płci.

W tej sprawie są dwa wnioski. Pierwszy z nich to jest wniosek o odrzucenie projektu uchwały. Uzyskał on zdecydowane poparcie Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia oraz Komisji Ustawodawstwa i Praworządności, w głosowaniu 11 senatorów opowiedziało się za odrzuceniem, a 3 – przeciw, innych deklaracji nie było. Drugi to wniosek o przyjęcie projektu uchwały z druku nr 942 bez poprawek. Jest to wniosek senatora Jana Szafrąca.

Czy jest potrzeba dyskusji w tej sprawie, czy też wszystko już wiemy?

*(Głos z sali: Wszystko wiemy.)*

*(Senator Robert Smoktunowicz: Jaki jest drugi wniosek?)*

Drugi wniosek jest to wniosek o przyjęcie tej uchwały, czyli o wycofanie z Sejmu ustawy o rejestrowanych związkach między osobami tej samej płci, o zmianę decyzji Senatu. Senat uchwalił projekt ustawy, skierował go do Sejmu, a teraz senator Szafranec i grupa senatorów proponują, żeby wycofać tę inicjatywę, ponieważ umarł papeż i w hołdzie zamiast zmiany nazw ulic...

*(Senator Ewa Serocka: Czy mogłabym?)*

Tak, bardzo proszę, Pani Senator.

**Senator Ewa Serocka:**

Proszę o poddanie tego pod głosowanie od razu, ponieważ półtora roku zajmujemy się tą ustawą, więc bardzo bym prosiła...

**Przewodnicząca Krystyna Sienkiewicz:**

Oczywiście, będziemy głosować. Pan senator pytał, więc...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

---

Tak, wczoraj odbyła się dyskusja, w której przedstawiono wszystkie argumenty. Proszę państwa, przystępujemy do głosowania.

Wchodzi pani przewodnicząca, pozwolimy jej usiąść i złapać oddech. Proszę pani przewodniczącej podać druk.

Przystępujemy do głosowania nad pierwszym wnioskiem o odrzucenie projektu uchwały.

Kto z państwa jest za poparciem tego wniosku, proszę o podniesienie ręki. (12)

Kto jest przeciw? (2)

Kto wstrzymał się od głosu? (0)

Wobec takiego wyniku głosowania, 12 senatorów głosowało za odrzuceniem projektu uchwały, a 2 – przeciw, nie ma już potrzeby głosowania nad drugim wnioskiem o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek.

Informuję państwa, że w tej sytuacji zgłoszę do porządku obrad trzecie czytanie. Jeżeli można, chciałabym już konsekwentnie pozostać sprawozdawcą, jeżeli oczywiście nie ma sprzeciwu.

*(Senator Andrzej Jaeschke: Nie ma sprzeciwu.)*

Zatem dziękuję bardzo. Wspólne posiedzenie komisji...

*(Starszy Sekretarz Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia Sławomir Legat: Jest jeszcze...)*

Tak, proszę bardzo.

**Starszy Sekretarz Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia  
Sławomir Legat:**

Jest jeszcze kwestia ewentualnego uzasadnienia w sytuacji, gdyby okazało się, że Senat zajmie odmienne stanowisko niż połączone komisje, uzasadnienia, które musiałoby być dołączone, przekazane do Sejmu.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Nie ma tego problemu? Wczoraj się pojawił. Wobec tego zwracam się...

*(Senator Teresa Liszcz: Mogę prosić...)*

**Przewodnicząca Krystyna Sienkiewicz:**

Tak, proszę.

**Senator Teresa Liszcz:**

Problem jest raczej natury regulaminowej, bo zgodnie z regulaminem z reguły do uchwał nie dodajemy uzasadnień. Wydaje się jednak, że w tej sytuacji takie uzasadnienie byłoby potrzebne i chyba powinniśmy teraz podjąć decyzję, że gdyby Senat in pleno przyjął uchwałę wycofującą projekt, to decydujemy, że do tej uchwały zostanie dodane uzasadnienie. Chyba musimy to przegłosować i chyba także trzeba upoważnić panią senator do występowania w Sejmie w tej sprawie, wystąpić do Senatu o upoważnienie do wystąpienia w Sejmie.

**Przewodnicząca Krystyna Sienkiewicz:**

Wysłuchamy jeszcze pana mecenasa.

W przypadku wycofania to ja już dziękuję za...  
(*Senator Teresa Liszcz*: Wtedy Senat upoważni kogoś innego.)  
Proszę.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Piotr Magda:**

Państwo Przewodniczący! Wysokie Komisje!

Jeżeli chodzi o kwestię uzasadnienia, to nie ma przeszkód prawnych, żeby uzasadnienie zostało dołączone, ale wyznaczenie osoby upoważnionej do reprezentowania byłoby bezzasadne, gdyż wycofanie inicjatywy jest czynnością konwencjonalną, jest arbitralną decyzją Senatu, niepodlegającą żadnej dyskusji. Senat ją wycofuje i, mówiąc kolokwialnie, nie ma dyskusji. Dziękuję bardzo.

(*Senator Teresa Liszcz*: Pan rozumie to tak, że z projektem uchwały nikt nie idzie do Sejmu.)

Nie, dlatego że marszałek Sejmu otrzymuje projekt i tego projektu już nie ma w wyniku uchwały Senatu. Dziękuję.

**Przewodnicząca Krystyna Sienkiewicz:**

Dziękuję bardzo.

Możemy zatem zakończyć wspólne posiedzenie komisji. Dziękuję bardzo. Do zobaczenia.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 39*)

Kancelaria Senatu

Opracowanie: Anna Lewandowska

Publikacja: Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 6 egz.

ISSN 1643-2851