



**SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI KADENCJA**

Warszawa, dnia 9 listopada 2006 r.

Druk nr 267 Z

SPRAWOZDANIE
KOMISJI USTAWODAWCZEJ
oraz
KOMISJI PRAW CZŁOWIEKA I PRAWORZĄDNOŚCI
(wraz z zestawieniem wniosków)

Komisje, na posiedzeniu w dniu 9 listopada 2006 r. po rozpatrzeniu wniosków zgłoszonych w toku debaty w dniu 8 listopada 2006 r. nad ustawą

o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw,

przedstawiają Wysokiemu Senatowi następujące stanowisko:

- **Wysoki Senat raczy przyjąć wnioski zawarte w pkt: 1, 2, 3, 4, 5 i 6.**

Zastępca Przewodniczącego Komisji
Ustawodawczej
(-) Aleksander Bentkowski

Zastępca Przewodniczącego Komisji
Praw Człowieka i Praworządności
(-) Krzysztof Piesiewicz

ZESTAWIENIE WNIOSKÓW
do ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego
oraz niektórych innych ustaw

- 1) w art. 1 w pkt 11, § 2 otrzymuje brzmienie:
"§ 2. Sąd może skazać na grzywnę stronę, jeżeli powołała się w złej wierze na nieprawdziwe okoliczności, które skutkowały odroczeniem rozprawy.";
- 2) w art. 1 w pkt 21, w art. 479^{8a} skreśla się § 4;
- 3) w art. 1 w pkt 21, w art. 479^{8a} § 5 otrzymuje brzmienie:
"§ 5. Inne pisma procesowe złożone w postępowaniu przed sądem pierwszej instancji, które nie mogą otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, wniesione przez stronę reprezentowaną przez adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego lub Prokuratorię Generalną Skarbu Państwa podlegają zwrotowi bez wzywania do ich poprawienia lub uzupełnienia. Przepis § 2 stosuje się odpowiednio. Sprzeciw od wyroku zaocznego, zarzuty od nakazu zapłaty, sprzeciw od nakazu zapłaty sąd odrzuca.";

Poprawka
KPCP
poparta przez
połączone komisje

Poprawka
KU
poparta przez
połączone komisje

Poprawka
KU
poparta przez
połączone komisje

Uwaga:

Poprawki nr 4 i 5 należy głosować łącznie.

- 4) w art. 1 w pkt 25, w art. 479¹² § 1 otrzymuje brzmienie:
"§ 1. W pozwie powód jest obowiązany podać wszystkie twierdzenia oraz dowody na ich poparcie pod rygorem utraty prawa powoływania ich w toku postępowania, chyba że wykaze, że ich powołanie w pozwie nie było możliwe, brak powołania nastąpił bez winy strony albo że potrzeba powołania wynikła później. W tym przypadku dalsze twierdzenia i dowody na ich poparcie powinny być powołane w terminie dwutygodniowym od dnia, w którym powołanie ich stało się możliwe lub wynikła potrzeba ich powołania.";

Poprawka
KU
poparta przez
połączone komisje

- 5) w art. 1 w pkt 27, w art. 479¹⁴ § 2 otrzymuje brzmienie:
- "§ 2. W odpowiedzi na pozew pozwany jest obowiązany podać wszystkie twierdzenia, zarzuty oraz dowody na ich poparcie pod rygorem utraty prawa powoływania ich w toku postępowania, chyba że wykaze, że ich powołanie w odpowiedzi na pozew nie było możliwe, brak powołania nastąpił bez winy strony albo że potrzeba powołania wynikła później. W tym przypadku dalsze twierdzenia i dowody na ich poparcie powinny być powołane w terminie dwutygodniowym od dnia, w którym powołanie ich stało się możliwe lub powstała potrzeba ich powołania. Przepis art. 479¹² § 4 stosuje się odpowiednio.";
- 6) w art. 4:
- a) w ust. 2 po wyrazach "art. 795¹" dodaje się wyrazy "ustawy, o której mowa w art. 1,"
- b) w ust. 3:
- po wyrazach "art. 182¹" dodaje się wyrazy "ustawy, o której mowa w art. 1,"
 - po wyrazach " art. 182¹ § 2" dodaje się wyrazy "ustawy, o której mowa w art. 1",
- c) w ust. 4 po wyrazach "art. 479¹¹" dodaje się wyrazy "ustawy, o której mowa w art. 1,"
- d) w ust. 5 po wyrazach "art. 214 § 2 i 3" dodaje się wyrazy "ustawy, o której mowa w art. 1,".
- Poprawka
KU
poparta przez
połączone komisje
- Poprawka
sen. J. Kubiaka
poparta przez
połączone komisje

Tłoczono z polecenia Marszałka Senatu
