



**Opinia o ustawie o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym
(druk nr 360)**

I. Cel i przedmiot ustawy

Celem uchwalonej przez Sejm w dniu 16 lutego 2007 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym, określanej dalej jako "ustawa", jest z jednej strony rozszerzenie katalogu podmiotów, których pojazdy mają podlegać szczególnym zasadom rejestracji, z drugiej zaś – ustanowienie regulacji prawnych dotyczących utrzymywania odstępu przez kierującego pojazdem od poprzedzającego pojazdu oraz obowiązku używania świateł mijania podczas jazdy. W związku z tym ustawa modyfikuje obowiązujące unormowania ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz dodaje do niej przepisy, ustanawiające nowe regulacje prawne w tym zakresie.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Zmiany dokonane w art. 19 i art. 51 ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz dodanie w tej ustawie art. 47a nastąpiły na skutek poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu sejmowego postępowania ustawodawczego. Materia tych poprawek odbiega od materii będącej przedmiotem projektu przedstawionego przez Radę Ministrów. Jeżeli zatem na etapie pierwszego czytania nie była ona przedmiotem rozważań właściwej komisji sejmowej, to wymaga podkreślenia dotychczasowa linia orzecznicza Trybunału Konstytucyjnego dotycząca sejmowych prac ustawodawczych. Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego ustalony w Konstytucji RP wymóg rozpatrywania przez Sejm projektów ustaw w trzech czytaniach oznacza nakaz, by podstawowe treści, które znajdują się ostatecznie w ustawie, przebyły pełną drogę procedury sejmowej, tak aby nie zabrakło czasu i możliwości na przemyślenie przyjmowanych rozwiązań i zajęcie wobec nich stanowiska. Nakazowi temu sprzeciwia się wprowadzanie do projektu nowych istotnych treści na

ostatnich etapach procedury sejmowej, zwłaszcza dotyczy to poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu i niebędących przedtem przedmiotem rozważań w komisjach (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 czerwca 1998 r., sygn. K 3/98).

III. Uwagi szczegółowe

1. W art. 47a, w brzmieniu dodanym przez art. 1 pkt 2 opiniowanej ustawy, należy – mając na uwadze konieczność zapewnienia spójności terminologicznej – zastąpić kolokwialne sformułowanie "minimalny odstęp 5 m od poprzedzającego pojazdu" sformułowaniem "odstęp od poprzedzającego pojazdu nie mniejszy niż 5 m".

2. Analiza ustawy prowadzi do wniosku, iż poprzez dokonanie zmian w art. 51 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, zamiarem ustawodawcy sejmowego było ustanowienie obowiązku używania przez kierującego pojazdem świateł mijania podczas jazdy bez ograniczenia czasowego. Mając na uwadze konieczność zapewnienia konsekwencji legislacyjnych dokonanych zmian należy z jednej strony dokonać modyfikacji art. 30 ust. 1 pkt 1 lit. a, art. 31 ust. 1 i art. 51 ust. 6 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, z drugiej zaś – w art. 51 ust. 1, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 3 lit. a opiniowanej ustawy, skreślić wyrazy "w warunkach normalnej przejrzystości powietrza".

Piotr Magda

Starszy legislator