



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o ochronie roślin oraz niektórych innych ustaw  
(druk nr 372)**

**I. Cel i przedmiot ustawy**

Nowelizacja ma na celu dostosowanie przepisów krajowych do zmienionych dyrektyw unijnych oraz doprecyzowanie obowiązujących przepisów, którego konieczność wynika z praktycznego stosowania ustawy.

Spośród przepisów o charakterze merytorycznym należy zwrócić uwagę na:

- uregulowanie zasad i trybu **przemysłowego przetwarzania** roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów porażonych lub podejrzanych o porażenie przez organizm kwarantannowy (art. 1 pkt 6),
- umożliwienie utworzenia w drodze decyzji wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa **miejsc produkcji wolnych od określonych organizmów szkodliwych** (art. 1 pkt 8),
- dopuszczenie wydania paszportu roślin dla roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów niespełniających wymagań specjalnych (art. 1 pkt 11 lit. a),
- umożliwienie przedsiębiorcom wypełniania formularzy paszportów roślin (art. 1 pkt 11 lit. d i e),
- uregulowanie zasad obsługi fitosanitarnej eksportowanych towarów roślinnych (m.in. przewidziano możliwość **zakładania plomb** na środek transportu lub opakowanie) - art. 1 pkt 13 lit. c-f,
- możliwość przeprowadzenia wyłącznie **kontroli wyrywkowej** w przypadku roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów wprowadzanych na terytorium RP, jeżeli stanowią niewielkie zagrożenie fitosanitarne (art. 1 pkt 16 lit. b),
- konieczność niezwłocznego powiadomienia przez Głównego Inspektora właściwych organów państw członkowskich, kraju pochodzenia, a także Komisji Europejskiej, o

wydaniu decyzji o zakazie wprowadzenia na terytorium RP przesyłki lub partii roślin (art. 1 pkt 20),

- uregulowanie sposobu postępowania z roślinami przemieszczanymi przez **strefę chronioną**, w przypadku, gdy nie spełniają warunków wymaganych przy przemieszczaniu przez taką strefę (art. 1 pkt 23),
- wprowadzenie możliwości wydania zezwolenia na **import równoległy** (art. 1 pkt 30),
- określenie przesłanek **obligatoryjnego cofnięcia zezwolenia** na dopuszczenie środka ochrony roślin do obrotu (art. 1 pkt 33),
- dopuszczenie **przejęcia produkcji środka ochrony roślin** na mocy umowy pomiędzy dotychczasowym i nowym producentem (art. 1 pkt 34),
- umożliwienie zastosowania środków ochrony roślin na terenie otwartym przy użyciu opryskiwaczy **w odległości mniejszej niż 20 m** od budynków mieszkalnych i zabudowań inwentarskich oraz ogrodów działkowych (art. 1 pkt 44 lit. b).

## II. Przebieg prac legislacyjnych

Ustawa jest wynikiem prac nad inicjatywą rządową wniesioną do Sejmu 22 stycznia 2007 r. (druk sejmowy nr 1365). Ustawa została uchwalona w brzmieniu zaproponowanym w Sprawozdaniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (druk sejmowy nr 1433). Podczas pierwszego czytania projektu ustawy zostało wniesionych kilka poprawek, m.in.:

- odstąpiono od konieczności zachowania 20 m odległości od budynków mieszkalnych i zabudowań inwentarskich oraz ogrodów działkowych przy stosowaniu środków ochrony roślin przy użyciu opryskiwaczy (art. 1 pkt 44 lit. b),
- wprowadzono przepis przejściowy dla przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie konfekcjonowania lub obrotu środkami ochrony roślin, którzy w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy powinni spełnić warunki odnośnie posiadania określonych szkoleń lub kwalifikacji (art. 7),
- skrócono *vacatio legis* ustawy - z 60 dni na 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

## III. Uwagi szczegółowe

1. W art. 1 w pkt 11 w lit. b dodawany jest do art. 16 ustawy przepis fakultatywny pozwalający na wydanie przez wojewódzkiego inspektora paszportu roślin w przypadku niespełniania wymagań specjalnych przez rośliny, produkty roślinne lub

przedmioty. W związku z tym należy rozważyć, czy istnieje konieczność zmodyfikowania treści przepisu art. 16 ust. 5 ustawy (nie zmieniany omawianą ustawą) stanowiącego o tym, kiedy wojewódzki inspektor odmawia wydania paszportu roślin.

2. Zmiana w art. 1 w pkt 23 polega na dodaniu w art. 36 ustawy nowelizowanej przepisu, który dopuszcza **zaplombowanie opakowań lub środków transportu** z roślinami, produktami roślinnymi lub przedmiotami, które są przemieszczane przez strefę chronioną a nie spełniają określonych warunków. Konieczność uregulowania w **ustawie** sposobów postępowania z roślinami niespełniającymi określonych wymagań podniesiona została w uzasadnieniu do projektu ustawy. Jednocześnie, pomimo wcześniejszego podniesienia argumentu, że jest to materia ustawowa, dodawany jest ustęp 5c w art. 36, który umożliwia określenie w rozporządzeniu innych sposobów postępowania z roślinami przewożonymi przez strefę chronioną. Jest to niekonsekwencja ustawodawcy, który z założenia tę samą materię reguluje w dwóch nierównorzędnych aktach prawnych.
3. Należy wyjaśnić czym uzasadnione jest **odstąpienie od konieczności zachowania 20 m odległości** od budynków mieszkalnych i zabudowań inwentarskich oraz ogrodów działkowych przy stosowaniu środków ochrony roślin przy użyciu opryskiwaczy (art. 1 pkt 44 lit. b). Zmiana ta nie była przewidziana w przedłożeniu rządowym, ale jest wynikiem prac podczas pierwszego czytania ustawy w Sejmie.

*Aleksandra Sulkowska*

*Starszy legislator*