



## **Opinia**

### **do ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw**

**(druk nr 438)**

#### **I. Cel i przedmiot ustawy**

W art. 1 noweli przewiduje się zmianę art. 18 ust. 1 ustawy - przepisu określającego sposób obliczania odszkodowania za nieruchomości objęte decyzją o ustaleniu lokalizacji drogi oraz przejęte na własność przez Skarb Państwa albo właściwą jednostkę samorządu terytorialnego.

W dotychczasowym stanie prawnym wysokość odszkodowania ustala się według wartości nieruchomości w dniu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi przez organ I instancji. W noweli zaproponowano, aby wysokość odszkodowania była uzależniona od wartości nieruchomości w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania.

Taka zmiana pozostaje w zgodzie z orzecznictwem Sądu Najwyższego, który poddawał w wątpliwość konstytucyjność przepisu wiążącego wysokość odszkodowania za wywłaszczoną nieruchomość z jej wartością na dzień wydania decyzji o lokalizacji drogi. Zdarza się bowiem często, że wartość nieruchomości położonych w obrębie planowanych dróg wzrasta znacząco w okresie między wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi i decyzji określającej wysokość odszkodowania za wywłaszczoną nieruchomość. Stosowanie w takiej sytuacji art. 18 ust. 1 w aktualnym brzmieniu uzasadnia zarzut niezgodności z art. 21 Konstytucji, dopuszczającym wywłaszczenie tylko za słusznym odszkodowaniem.

Zmiana zaproponowana w art. 2 noweli zmierza do doprecyzowania przepisu przejściowego zawartego w jednej z ostatnich nowelizacji ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Ustawa wypracowana została w oparciu o projekt poselski, a w toku prac sejmowych nie była przedmiotem kontrowersji ani istotnych zmian.

Ustawa nie budzi zastrzeżeń legislacyjnych.

*Maciej Telec*

*Starszy legislator*