



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
V kadencja

**Druk nr 56**  
Warszawa, 18 listopada 2005 r.

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz niektórych innych ustaw.**

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Antoniego Mężydło.

(-) Andrzej Adamczyk; (-) Małgorzata Maria Bartyzel; (-) Jacek Bogucki;  
(-) Bogusław Bosak; (-) Barbara Bubula; (-) Aleksander Chłopek;  
(-) Zbigniew Chmielowiec; (-) Tadeusz Cymański; (-) Krzysztof Czarnecki;  
(-) Witold Czarnecki; (-) Arkadiusz Czartoryski; (-) Roman Czepe;  
(-) Edward Czesak; (-) Jacek Falfus; (-) Zbigniew Girzyński; (-) Szymon Stanisław Giżyński; (-) Kazimierz Gołojuch; (-) Przemysław Edgar Gosiewski;  
(-) Artur Górski; (-) Tomasz Górski; (-) Czesław Hoc; (-) Adam Hofman;  
(-) Dawid Jackiewicz; (-) Jarosław Jagiełło; (-) Krzysztof Jurgiel;  
(-) Wiesław Kilian; (-) Dariusz Antoni Kłeczek; (-) Lech Kołakowski;

(-) Robert Kołakowski; (-) Zbigniew Kozak; (-) Jan Filip Libicki;  
(-) Krzysztof Lipiec; (-) Alojzy Lysko; (-) Marek Jerzy Łatas; (-) Tomasz  
Markowski; (-) Jerzy Materna; (-) Kazimierz Matusznyi; (-) Beata Mazurek;  
(-) Antoni Meżydło; (-) Kazimierz Moskal; (-) Arkadiusz Mularczyk;  
(-) Aleksandra Natalli-Świat; (-) Maria Teresa Nowak; (-) Dariusz  
Olszewski; (-) Stanisław Ożóg; (-) Anna Pakuła-Sacharczuk; (-) Anna  
Paluch; (-) Marian Piłka; (-) Marek Polak; (-) Paweł Poncyłjusz; (-) Adam  
Puza; (-) Adam Rogacki; (-) Giovanni Roman; (-) Jarosław Rusiecki;  
(-) Monika Ryniak; (-) Małgorzata Sadurska; (-) Dariusz Seliga;  
(-) Jarosław Sellin; (-) Edward Siarka; (-) Małgorzata Stryjska; (-) Marek  
Suski; (-) Jolanta Szczypińska; (-) Stanisław Szwed; (-) Krzysztof  
Tchórzewski; (-) Jacek Tomczak; (-) Mieczysław Walkiewicz; (-) Andrzej  
Walkowiak; (-) Lucyna Wiśniewska; (-) Elżbieta Witek; (-) Tadeusz  
Woźniak; (-) Stanisław Zając; (-) Sławomir Zawisłak; (-) Jarosław Zieliński;  
(-) Zbigniew Ziobro; (-) Maria Zuba; (-) Jarosław Żaczek.

## USTAWA

z dnia \_\_\_\_\_ 2005 r.

### o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>.

**Art. 1.** 1. Znosi się centralny organ administracji rządowej - Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty.

2. Tworzy się centralny organ administracji rządowej - Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

3. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej przejmuje wykonywanie zadań należących dotychczas do:

- 1) Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty,
- 2) Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji związanych z:
  - a) prowadzeniem rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie dostarczania systemów dostępu warunkowego, elektronicznych przewodników po programach i multipleksowania sygnałów cyfrowych,
  - b) analizą rynków właściwych oraz nakładaniem, utrzymywaniem, zmianą lub znoszeniem obowiązków regulacyjnych w stosunku do przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie dostarczania systemów dostępu warunkowego, elektronicznych przewodników po programach i multipleksowania sygnałów cyfrowych,
  - c) dokonywaniem, zmianą lub cofaniem rezerwacji częstotliwości na cele rozpowszechniania lub rozprowadzania programów radiofonicznych lub telewizyjnych
- 3) Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji związanych z przeprowadzaniem konkursu na rezerwację częstotliwości na cele rozprowadzania programów radiofonicznych lub telewizyjnych w sposób cyfrowy.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2004 r. Nr 253, poz. 2531 z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6 ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

3) podejmowanie, w zakresie przewidzianym ustawą, rozstrzygnięć w sprawach koncesji na rozpowszechnianie programów;

2) w art. 7:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W skład Krajowej Rady wchodzi trzech członków powoływanych: 1 przez Sejm, 1 przez Senat i 1 przez Prezydenta, spośród osób wyróżniających się wiedzą i doświadczeniem w zakresie środków masowego przekazu.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przewodniczącym Krajowej Rady jest członek Krajowej Rady powoływany przez Prezydenta.”,

c) uchyla się ust. 2a,

d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Kadencja członków Krajowej Rady trwa 5 lat, licząc od dnia powołania. Członkowie Krajowej Rady pełnią swe funkcje do czasu powołania ich następców.”;

3) w art. 26:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego Krajowej Rady dokonuje, w drodze decyzji, rezerwacji częstotliwości niezbędnych do wykonywania ustawowych zadań przez spółki oraz określa warunki wykorzystania tych częstotliwości. Do dokonywania, wprowadzania zmian lub cofania rezerwacji częstotliwości stosuje się przepisy art. 114 i art. 115 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.).”,

b) w ust. 6 zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie:

„6. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej zapewnia dla spółek tworzących i rozpowszechniających.”;

4) w art. 34 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przewodniczący Krajowej Rady w porozumieniu z Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej ogłasza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" informacje o możliwościach uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego lub telewizyjnego oraz ustala termin, nie krótszy niż 45 dni od dnia ogłoszenia, do składania wniosków o udzielenie koncesji.”;

5) w art. 37:

a) w ust. 3 wyrazy „Prezesem Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty” zastępuje się wyrazami „Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej”;

b) ust. 3a otrzymuje brzmienie:

„3a. Jeżeli do rozpowszechniania programów radiofonicznych lub telewizyjnych jest wymagana rezerwacja częstotliwości, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej dokonuje jej niezwłocznie na rzecz nadawcy, który uzyskał koncesję. Do dokonywania, wprowadzania zmian lub cofania rezerwacji częstotliwości stosuje się przepisy art. 114 i 115 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne.”;

c) w ust. 4 wyrazy „Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty” zastępuje się wyrazami „Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej”;

6) tytuł rozdziału 6 otrzymuje brzmienie „Rozprowadzanie programów”;

7) w art. 41 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rozprowadzanie programu wymaga zgłoszenia do rejestru.”;

8) w art. 44:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Operator dokonuje zgłoszenia programu do rejestru nie później niż 2 miesiące przed rozpoczęciem jego rozprowadzania.”;

b) ust. 3a otrzymuje brzmienie:

„3a. Operator dołącza do zgłoszenia:

1) kopię dokumentów stwierdzających posiadanie wymaganych uprawnień do używania urządzeń nadawczych i sieci telekomunikacyjnych niezbędnych do rozprowadzania programu;”;

2) dokumenty wskazujące, że rozprowadzanie programu nie będzie naruszało praw nadawcy programu;

3) dokumenty wskazujące, że program jest rozpowszechniany do powszechnego odbioru, a w przypadku programu przekazywanego przez nadawcę operatorowi - umowę z nadawcą programu;

4) w przypadku operatora sieci kablowej – oświadczenie o kolejności wprowadzania do sieci programów dostępnych na terenie objętym rozprowadzaniem za pomocą urządzeń odbiorczych powszechnego odbioru, których rozprowadzanie nie podlega zgłoszeniu.”;

c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Operator jest obowiązany zgłaszać organowi rejestracyjnemu, w terminie 14 dni, zmiany stanu faktycznego i prawnego objętego wpisem do rejestru, powstałe po dniu dokonania wpisu programu do rejestru. Do zgłaszania zmian stosuje się odpowiednio przepisy o wpisie programu do rejestru.”

9) w art. 45:

a) ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wnioskodawca nie ma wymaganych uprawnień do używania urządzeń radiowych i sieci telekomunikacyjnych;”;

b) w ust. 2 zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie:

„2. Organ rejestracyjny zakazuje operatorowi rozprowadzania programów albo określonego programu, jeżeli:”

c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wpis do rejestru podlega wykreśleniu z urzędu w przypadku utraty przez operatora wymaganych uprawnień do używania urządzeń nadawczych i sieci telekomunikacyjnych wykorzystywanych do rozprowadzania programów.”;

10) art. 46 otrzymuje brzmienie:

„Art. 46. Krajowa Rada określa, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób i tryb prowadzenia rejestru programów, w tym:

1) wzór rejestru,

2) wzór zgłoszenia o wpis do rejestru

- uwzględniając możliwość prowadzenia rejestru i zgłaszania do niego wniosków w systemie teleinformatycznym, konieczność zapewnienia przejrzystości i kompletności zapisu informacji znajdujących się w rejestrze oraz sprawność postępowania rejestracyjnego, a także nieobciążanie operatorów utrudnieniami w zakresie wykonywanej działalności.”;

11) uchyla się art. 47.

**Art. 3.** W ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2004 r. Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.<sup>3)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

2) w art. 2 w pkt 14 wyrazy "Prezesa URTiP" zastępuje się wyrazami "Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanego dalej «Prezesem UKE»,”;

3) w art. 2 w pkt 32 wyrazy "Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty, zwanego dalej «Prezesem URTiP»,” zastępuje się wyrazami "Prezesa UKE”;

4) w art. 10:

a) uchyla się ust. 3, 7 i 11,

b) ust. 8 i 9 otrzymują brzmienie:

„8. Prezes UKE dokona wpisu przedsiębiorcy lub innego podmiotu uprawnionego do wykonywania działalności gospodarczej na podstawie odrębnych przepisów do rejestru w terminie do 7 dni od dnia wpływu tego wniosku wraz z oświadczeniem, o którym mowa w ust. 5.

9. Jeżeli Prezes UKE nie dokona wpisu w terminie, o którym mowa w ust. 8, a od dnia wpływu wniosku o wpis do rejestru upłynęło 14 dni, przedsiębiorca lub inny podmiot uprawniony do wykonywania działalności gospodarczej na podstawie odrębnych przepisów może rozpocząć wykonywanie działalności telekomunikacyjnej po uprzednim zawiadomieniu na piśmie Prezesa UKE. Nie dotyczy to przypadku, w którym Prezes UKE wezwał przedsiębiorcę lub inny podmiot uprawniony do wykonywania działalności gospodarczej na podstawie odrębnych przepisów do uzupełnienia wniosku o wpis do rejestru przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 8.”;

5) uchyla się art. 14;

6) w art. 16 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prezes UKE ogłasza rozpoczęcie postępowania konsultacyjnego, określając przedmiot i termin postępowania konsultacyjnego i udostępniając projekt rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem. Prezes UKE informuje o wszczęciu postępowania konsultacyjnego Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej «Prezesem UOKiK». W sprawach dotyczących rynków transmisji radiofonicznych i telewizyjnych Prezes UKE informuje o wszczęciu postępowania konsultacyjnego również Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, zwanego dalej «Przewodniczącym KRRiT». ”;

7) uchyla się art. 22 ust. 2;

8) w art. 25:

a) uchyla się ust. 3,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

- „4. W decyzjach, o których mowa w ust. 2, Prezes UKE nakłada, utrzymuje, zmienia lub znosi jeden lub więcej obowiązków regulacyjnych, o których mowa w art. 34, art. 36-40, art. 42, art. 44-47 i art. 72 ust. 3, biorąc pod uwagę adekwatność danego obowiązku do zidentyfikowanego problemu, proporcjonalność oraz cele określone w art. 1 ust. 2, z uwzględnieniem art. 1 ust. 3.”;
- 9) w art. 37 ust. 4 wyrazy "Biuletynie Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty, zwanym dalej «Biuletynem URTiP»" zastępuje się wyrazami "Biuletynie Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanym dalej «Biuletynem UKE»”;
- 10) w art. 112 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. W odniesieniu do częstotliwości przeznaczonych do rozpowszechniania programów radiofonicznych i telewizyjnych Prezes UKE ustala plany zagospodarowania częstotliwości oraz zmiany tych planów po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego KRRiT.”;
- 11) w art. 114 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Rezerwacji częstotliwości dokonuje, zmienia lub cofa Prezes UKE.”;
- 12) art. 116 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 116. 1. W przypadku braku dostatecznych zasobów częstotliwości podmioty, dla których zostanie dokonana rezerwacja częstotliwości, są wyłaniane w drodze:
- 1) konkursu – w przypadku rezerwacji częstotliwości na cele rozprowadzania programów radiofonicznych lub telewizyjnych,
  - 2) postępowania przetargowego – w pozostałych przypadkach.
2. Przeprowadzenie postępowania przetargowego oraz konkursu poprzedzone jest postępowaniem konsultacyjnym.
3. Termin przeprowadzenia postępowania przetargowego oraz konkursu nie może być dłuższy niż 8 miesięcy od dnia złożenia wniosku przez podmiot ubiegający się o rezerwację częstotliwości.
4. Postępowanie przetargowe oraz konkurs przeprowadza Prezes UKE. Ogłoszenie o postępowaniu przetargowym lub konkursie publikuje się w prasie codziennej o zasięgu ogólnokrajowym oraz w Biuletynie UKE, a jeżeli rezerwacja częstotliwości ma dotyczyć jedynie określonych obszarów - także w codziennej prasie lokalnej ukazującej się na obszarach, których postępowanie przetargowe lub konkurs dotyczy.
5. Decydującym kryterium oceny ofert jest:
- 1) w przypadku postępowania przetargowego – zachowanie warunków konkurencji oraz wysokość kwoty zadeklarowanej przez podmiot ubiegający się o dokonanie rezerwacji częstotliwości,
  - 2) w przypadku konkursu – zachowanie warunków konkurencji.
6. W sprawie zachowania warunków konkurencji, o której mowa w ust. 5, Prezes UKE zasięga opinii Prezesa UOKiK.
7. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do zmian rezerwacji częstotliwości.
8. Przy ponownym udzielaniu rezerwacji częstotliwości postępowania przetargowego albo konkursu nie przeprowadza się.”

„7. Dokumentację udostępnia się za opłatą, która nie może przekroczyć kosztów wykonania dokumentacji. Opłata jest pobierana przez Urząd Komunikacji Elektronicznej, zwany dalej «UKE».”;

15)w art. 120 zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw łączności określi, w drodze rozporządzenia, tryb ogłaszania postępowania przetargowego oraz konkursu zapewniający właściwe poinformowanie podmiotów zainteresowanych uzyskaniem rezerwacji częstotliwości, a także:

- 1) szczegółowe wymagania co do treści ogłoszenia i zawartości dokumentacji,
  - 2) warunki i tryb organizowania, przeprowadzania i zakończenia postępowania przetargowego oraz konkursu, w tym:
    - a) powoływania i pracy komisji przetargowej oraz komisji konkursowej,
    - b) sposób wpłaty i zwrotu wadium - w przypadku postępowania przetargowego
- kierując się potrzebą zapewnienia obiektywnych, przejrzystych i niedyskryminujących żadnego uczestnika warunków postępowania przetargowego oraz konkursu, jak również przejrzystych warunków podejmowania rozstrzygnięć.”;

16)uchyla się art. 121;

17)w art. 122 ust. 1 zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie:

„1. Z wyłączeniem rezerwacji częstotliwości na cele rozpowszechniania programów radiofonicznych lub telewizyjnych, Prezes UKE może dokonać zmiany rezerwacji częstotliwości w zakresie, o którym mowa w art. 115 ust. 1 pkt 1 i 9, pod warunkiem zachowania przeznaczenia częstotliwości będącej przedmiotem tej rezerwacji, jeżeli:”

18)w art. 123:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie”

„3. Zmiany warunków wykorzystania lub cofnięcia rezerwacji częstotliwości przeznaczonych do rozpowszechniania programów radiofonicznych lub telewizyjnych Prezes UKE dokonuje w uzgodnieniu z Przewodniczącym KRRiT.”,

b) uchyla się ust. 4;

19)w art. 133 ust. 3 zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw łączności może określić, w drodze rozporządzenia:”

20)w art. 183 ust. 1 pkt 5 wyrazy „z funkcjonowaniem URTiP” zastępuje się wyrazami „z funkcjonowaniem UKE”;

21)w art. 185 ust. 5 pkt 2 lit. e, art. 186 wyrazy „przez URTiP” zastępuje się wyrazami „przez UKE”;

22)art. 190 otrzymuje brzmienie:

„Art. 190. 1. Prezes UKE jest organem regulacyjnym w dziedzinie rynku usług telekomunikacyjnych i pocztowych.

2. Prezes UKE jest organem wyspecjalizowanym w rozumieniu ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, w zakresie aparatury, w tym telekomunikacyjnych urządzeń końcowych i urządzeń radiowych.

3. Prezes UKE jest centralnym organem administracji rządowej.

4. Prezesa UKE powołuje Prezes Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw łączności. Prezesa UKE odwołuje Prezes Rady Ministrów. Kadencja Prezesa UKE trwa pięć lat.

5. Na Prezesa UKE oraz jego zastępcę może być powołana osoba posiadająca wyłącznie obywatelstwo polskie, stale zamieszkująca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, posiadająca wykształcenie wyższe oraz doświadczenie w zakresie działalności telekomunikacyjnej lub pocztowej.

6. Prezes UKE może być odwołany przed upływem okresu, na który został powołany, wyłącznie w przypadku:

- 1) rażącego naruszenia ustawy;
- 2) orzeczenia o zakazie zajmowania kierowniczych stanowisk lub pełnienia funkcji związanych ze szczególną odpowiedzialnością w organach państwa;
- 3) popełnienia przestępstwa z winy umyślnej ściganego z urzędu, stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądu;

- 4) choroby trwale uniemożliwiającej wykonywanie zadań;
- 5) złożenia rezygnacji.

7. W przypadku odwołania Prezesa UKE przed upływem kadencji Prezes Rady Ministrów powołuje jego następcę na czas do końca kadencji.

8. Minister właściwy do spraw łączności, na wniosek Prezesa UKE, powołuje zastępcę Prezesa UKE. Zastępca Prezesa UKE jest odwoływany przez ministra właściwego do spraw łączności.

9. Prezes UKE jest organem egzekucyjnym w zakresie administracyjnej egzekucji obowiązków o charakterze niepieniężnym.

23)w art. 191 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prezes UKE wydaje Dziennik Urzędowy Urzędu Komunikacji Elektronicznej.”

24)art. 193 otrzymuje brzmienie:

„Art. 193. 1. Prezes UKE wykonuje zadania przy pomocy UKE.

2. UKE prowadzi gospodarkę finansową na zasadach określonych dla jednostek budżetowych.

3. Minister właściwy do spraw łączności, w drodze zarządzenia, nadaje statut UKE, określając jego komórki organizacyjne.”

25)uchyla się art. 194-197;

26)w art. 201 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli nieprawidłowości, o których mowa w ust. 1, występowały w przeszłości i mają poważny charakter, a podmiot kontrolowany nie zastosował się do decyzji, o której mowa w ust. 3, Prezes UKE może, w drodze decyzji, zakazać podmiotowi kontrolowanemu wykonywania działalności telekomunikacyjnej, zmienić lub cofnąć rezerwację częstotliwości, zasobów orbitalnych lub przydział numeracji. Jeżeli decyzja odnosi się do działalności polegającej na rozpowszechnianiu programów radiowych lub telewizyjnych, Prezes UKE wydaje ją w uzgodnieniu z Przewodniczącym KRRiT.”;

27)w Dziale X tytuł Rozdziału 3 otrzymuje brzmienie „Postępowanie przed Prezesem UKE”;

28)użyte w art. 6 ust. 1-3, art. 7 ust. 1-3, art. 8, art. 9 ust. 1 i 2, art. 10 ust. 2 i 4, art. 13, art. 22 ust. 1 i 4, art. 27 ust. 1, 2 i 4, art. 28 ust. 1, 2, 6 i 8, art. 29, art. 33 ust. 1-3, art. 34 ust. 1, art. 35 ust. 1 i 2, art. 36, art. 37 ust. 1-3, art. 38 ust. 1 i 2, art. 39 ust. 1-4, art. 40 ust. 1-4, art. 42 ust. 1, art. 43 ust. 1, 2, 4 i 6, art. 44, art. 45, art. 46 ust. 1-4, art. 47 ust. 1-3, 6 i 8, art. 48 ust. 1-4, art. 51, art. 53 ust. 1-6, art. 54 ust. 1-4, art. 59 ust. 3, art. 61 ust. 7, art. 62, art. 63 ust. 2, art. 65 ust. 1-3, art. 72 ust. 3, art. 74 ust. 2 i 3, art. 79 ust. 2, art. 82 ust. 1, 2 i 4, art. 83 ust. 1 i 2, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 88 ust. 1 i 2, art. 91 ust. 2 i 3, art. 92 ust. 1 i 2, art. 94 ust. 2, 4 i 5, art. 95 ust. 2, art. 96 ust. 2-4, art. 98 ust. 1-3, art. 99 ust. 3 i 5, art. 101 ust. 1 i 2, 102 ust. 1, 103 ust. 2, art. 109 ust. 2-5, art. 110 ust. 1 i 4, art. 112 ust. 1, 6 i 7, art. 114 ust. 4 i 7, art. 122 ust. 2 i 4, art. 123 ust. 2, art. 126 ust. 1, 3, 4, 8-10, art. 127 ust. 1 i 2, art. 131 ust. 3, art. 136 ust. 3, art. 137 ust. 1, art. 138 ust. 1 i 2, art. 140 ust. 4, art. 143 ust. 2, art. 147 ust. 3 i 4, art. 150 ust. 1 i 2, art. 151, art. 154 ust. 4, art. 155 ust. 1 i 2, art. 171 ust. 12, art. 176 ust. 3, art. 178 ust. 1-3, art. 179 ust. 6, 8 i 10, art. 183 ust. 5-7, art. 189 ust. 1, art. 192 ust. 1-3, art. 195 ust. 1-4, 6 i 7, art. 196 ust. 2, art. 197 ust. 1-3, 5 i 6, art. 198 ust. 1, art. 199 ust. 1 i 2, art. 200 ust. 5, art. 201 ust. 1-3, 5 i 6, art. 202 ust. 1, 3-5, art. 203 ust. 1 i 3, art. 204 ust. 1 i 2, art. 206 ust. 1, art. 207 ust. 1, art. 209 ust. 1 pkt 8 i 23 oraz ust. 2, art. 210 ust. 1-3 oraz art. 221 ust. 1 i 2 w różnych przypadkach wyrazy "Prezes URTiP" zastępuje się użytymi w odpowiednich przypadkach wyrazami "Prezes UKE";

29)użyte w art. 11 ust. 1, art. 12 ust. 1 i 3, art. 15, art. 17, art. 18, art. 19 ust. 1-3, art. 20 ust. 2, art. 21 ust. 1, 3 i 5, art. 23 ust. 1, 3, 4 i 6, art. 24 ust. 1, 3 i 5 oraz art. 25 ust. 1 i 2 w różnych przypadkach wyrazy "Prezes URTiP", a w zakresie określonym w art. 10 ust. 3 - Przewodniczący KRRiT, zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami "Prezes UKE";

30)użyte w art. 43 ust. 4, art. 48 ust. 5, art. 53 ust. 7, art. 54 ust. 1-3, art. 62, art. 84, art. 99 ust. 5, 112 ust. 7, art. 126 ust. 4, art. 183 ust. 6, art. 192 ust. 3, art. 198 ust. 1 i 2 w różnych przypadkach wyrazy "Biuletyn URTiP" zastępuje się użytymi w odpowiednich przypadkach wyrazami "Biuletyn UKE";

31)użyte w art. 62, art. 65 ust. 3, art. 84, art. 92 ust. 2, art. 99 ust. 5, art. 154 ust. 4, art. 192 ust. 3 wyrazy "na stronach internetowych URTiP" zastępuje się wyrazami "na stronach internetowych UKE";

32)użyte w art. 99 ust. 1, 3 i 4 w różnych przypadkach wyrazy "rachunek URTiP" zastępuje się użytymi w odpowiednich przypadkach wyrazami "rachunek UKE";



- 33) użyte w art. 134 oraz art. 136 ust. 1 wyrazy "Przewodniczący KRRiT" zastępuje się użytymi w odpowiednich przypadkach wyrazami "Prezes UKE";
- 34) użyte w art. 199 ust. 3 oraz art. 200 ust. 1 i 2 w różnej liczbie i przypadkach wyrazy "pracownik URTiP" zastępuje się użytymi w odpowiedniej liczbie i przypadkach wyrazami "pracownik UKE".

**Art. 4.** W ustawie z dnia 12 czerwca 2003 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. Nr 130, poz. 1188 z późn. zm.<sup>4)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 8 wyrazy "Prezes Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty, zwany dalej «Prezesem URTiP»" zastępuje się wyrazami "Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwany dalej «Prezesem UKE»";
- 2) w art. 51 ust. 4 wyrazy "Biuletynie Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty, zwanym dalej «Biuletynem URTiP»" zastępuje się wyrazami "Biuletynie Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanym dalej «Biuletynem UKE»";
- 3) w art. 52 ust. 5 oraz art. 55 ust. 2 wyrazy "Biuletynie URTiP" zastępuje się wyrazami "Biuletynie UKE";
- 4) w art. 64:
  - a) w ust. 1 wyrazy "Pracownikom Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty, zwanym dalej «pracownikami URTiP»" zastępuje się wyrazami "Pracownikom Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanym dalej «pracownikami UKE»",
  - b) w ust. 3 wyrazy "pracownikom URTiP" zastępuje się wyrazami "pracownikom UKE";
- 5) w art. 67 ust. 4 wyrazy "Urząd Regulacji Telekomunikacji i Poczty" zastępuje się wyrazami "Urząd Komunikacji Elektronicznej";
- 6) użyte w art. 10 ust. 2, oraz art. 13 ust. 1 i 2, art. 17 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1, 5 i 6, art. 31 ust. 4 i 5, art. 41 ust. 2 i 3, art. 44 ust. 1, 1a, 2, 3 i 4, art. 49 ust. 2, art. 50a ust. 3, 4 i 5, art. 51 ust. 2, art. 52 ust. 3, 4, 5 i 6, art. 55 ust. 1 i 2, art. 62a ust. 2, 3, 4 i 5, art. 62b, art. 63 ust. 1, 2 i 3, art. 64 ust. 1 i 9, art. 65 ust. 1 i 2, art. 66 ust. 1 i 2, art. 67 ust. 1 pkt 6 lit. b, art. 68 ust. 1, 2 i 3 w różnych przypadkach wyrazy "Prezes URTiP" zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami "Prezes UKE".

**Art. 5.** W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.<sup>5)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 479<sup>57</sup> w pkt 1 wyrazy „Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty” zastępuje się wyrazami "Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej";
- 2) w art. 479<sup>62</sup> wyrazy „Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty” zastępuje się wyrazami "Urzędu Komunikacji Elektronicznej".

**Art. 6.** W art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1548, z późn. zm.<sup>6)</sup>) wyrazy „Prezesem Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty” zastępuje się wyrazami "Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej".

**Art. 7.** W art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o restrukturyzacji zobowiązań koncesyjnych operatorów stacjonarnych publicznych sieci telefonicznych (Dz. U. Nr 233, poz. 1956) wyrazy „Prezesowi Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty” zastępuje się wyrazami "Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej".

**Art. 8.** W art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 30 lipca 1997 r. o państwowym przedsiębiorstwie użyteczności publicznej "Poczta Polska" (Dz. U. Nr 106, poz. 675, z późn. zm.<sup>7)</sup>) wyrazy „Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty” zastępuje się wyrazami "Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej".

**Art. 9.** W art. 38 ust. 2 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 z późn. zm.<sup>8)</sup>) wyrazy „Prezes Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty” zastępuje się wyrazami "Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej".

**Art. 10.** W ustawie z dnia 5 lipca 2002 r. o ochronie niektórych usług świadczonych drogą elektroniczną opartych lub polegających na dostępie warunkowym (Dz. U. Nr 126, poz. 1068 z późn. zm.<sup>9)</sup>) w art. 9 w pkt 5 kropkę zastępuje się przecinkiem, po czym dodaje pkt 6 w brzmieniu:

"6) Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej."

**Art. 11.** 1. Sprawy wszczęte przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji, Przewodniczącą Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz Prezesa Urzędu Telekomunikacji i Poczty w zakresie zadań przejmowanych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy toczą się nadal przed Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej według przepisów niniejszej ustawy.

2. W zakresie spraw zakończonych w ramach postępowania administracyjnego, a niezakończonych w toku postępowania odwoławczego, stosuje się przepisy dotychczasowe.

3. Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji przekazuje Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej dokumentację spraw objętych zadaniami przejmowanymi przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

**Art. 12.** 1. Wszelkie prawa i obowiązki Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty stają się prawami i obowiązkami Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

2. Oddziały okręgowe wchodzące w skład Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty przed dniem wejścia w życie ustawy stają się oddziałami okręgowymi Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

3. Oddziały okręgowe Urzędu Komunikacji Elektronicznej ulegają likwidacji z upływem 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

4. Finansowanie Urzędu Komunikacji Elektronicznej odbywa się z części budżetowej przeznaczonej na funkcjonowanie Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty.

**Art. 13.** 1. Pracownicy Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty stają się z dniem wejścia w życie ustawy pracownikami Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

2. Dyrektor Generalny Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia ustawy, jest obowiązany zawiadomić na piśmie pracowników o zmianach, jakie mają nastąpić w zakresie ich stosunków pracy. Przepisy art. 23<sup>1</sup> § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.<sup>10)</sup>) stosuje się odpowiednio.

3. Stosunki pracy z pracownikami Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty wygasają po upływie trzech miesięcy od dnia przejścia do Urzędu Komunikacji Elektronicznej, jeżeli przed upływem tego terminu nie zostaną im zaproponowane warunki pracy lub płacy na dalszy okres albo w razie nieprzyjęcia zaproponowanych warunków pracy lub płacy.

4. Wcześniejsze rozwiązanie stosunku pracy z pracownikiem może nastąpić za wypowiedzeniem.

5. W przypadku wygaśnięcia stosunku pracy, o którym mowa w ust. 3, lub wypowiedzenia, o którym mowa w ust. 4, pracownikom przysługują świadczenia przewidziane dla pracowników, z którymi stosunki pracy rozwiązuje się z powodu likwidacji urzędu.

6. Przepisów ust. 2 zdanie drugie oraz ust. 3 i 4 nie stosuje się do urzędników służby cywilnej, do których stosuje się przepisy ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 1999 r. Nr 49, poz. 483 z późn. zm.<sup>11)</sup>).

**Art. 14.** 1. Kadencja dotychczasowych członków Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wygasa. Art. 7 ust. 4 zdanie drugie ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji nie stosuje się.

2. Sejm, Senat i Prezydent uprawnieni są od dnia ogłoszenia ustawy do powołania osób, które obejmą stanowiska nowych członków Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

**Art. 15.** Prezes Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw łączności powoła w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia niniejszej ustawy osobę, która obejmie stanowisko Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

**Art. 16.** 1. Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy wezwie podmioty, które w dniu wejścia w życie ustawy posiadają koncesje na bezprzewodowe rozprowadzanie programów, do złożenia oświadczenia, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania, o rozprowadzanych programach podlegających zgłoszeniu do rejestru, o którym mowa w art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

2. Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie 30 dni od dnia otrzymania oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, wpisze do rejestru, o którym mowa w art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, rozprowadzanie programów objętych tym oświadczeniem.

3. Rezerwacje częstotliwości dokonane przez Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty zachowują ważność do upływu określonych w nich terminów ważności, chyba że na podstawie odrębnych przepisów wcześniej zostaną zmienione lub utracą ważność.

4. Wpisy do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych, decyzje oraz inne rozstrzygnięcia dokonane przed wejściem w życie ustawy w zakresie zadań przejmowanych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zachowują ważność.

**Art. 17.** Przepisy wykonawcze wydane przed wejściem w życie ustawy na podstawie ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne oraz ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. - Prawo pocztowe zachowują moc do czasu wydania nowych przepisów wykonawczych, jednak nie dłużej niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

**Art. 18.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 13 ust. 2, art. 14 ust. 2 oraz art. 15, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

- 1) Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego, ustawę z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, ustawę z dnia 30 lipca 1997 r. o państwowym przedsiębiorstwie użyteczności publicznej "Poczta Polska", ustawę z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, ustawę z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, ustawę z dnia 23 listopada 2002 r. o restrukturyzacji zobowiązań koncesyjnych operatorów stacjonarnych publicznych sieci telefonicznych, ustawę z dnia 12 czerwca 2003 r. - Prawo pocztowe oraz ustawę z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne.
- 2) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 91 poz. 874 i Nr 204, poz. 2092 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 85, poz. 728.
- 3) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 163, poz. 1362.
- 4) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 69, poz. 627, Nr 96, poz. 959, Nr 171 poz. 1800 i Nr 173, poz. 1808.
- 5) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 769 i 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757, z 1999 r. Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 269 i 271, Nr 48, poz. 552 i 554, Nr 55, poz. 665, Nr 73, poz. 852, Nr 94, poz. 1037, Nr 114, poz. 1191 i 1193 i Nr 122, poz. 1314, 1319 i 1322, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 49, poz. 508, Nr 63, poz. 635, Nr 98, poz. 1069, 1070 i 1071, Nr 123, poz. 1353, Nr 125, poz. 1368 i Nr 138, poz. 1546, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 26, poz. 265, Nr 74, poz. 676, Nr 84, poz. 764, Nr 126, poz. 1069 i 1070, Nr 129, poz. 1102, Nr 153, poz. 1271, Nr 219, poz. 1849 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 41, poz. 360, Nr 42, poz. 363, Nr 60, poz. 535, Nr 109, poz. 1035, Nr 119, poz. 1121, Nr 130, poz. 1188, Nr 139, poz. 1323, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 9, poz. 75, Nr 11, poz. 101, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 871, Nr 93, poz. 891, Nr 121, poz. 1264, Nr 162, poz. 1691, Nr 169, poz. 1783, Nr 172, poz. 1804, Nr 204, poz. 2091, Nr 210, poz. 2135, Nr 236, poz. 2356 i Nr 237, poz. 2384 oraz z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 22, poz. 185 i Nr 86, poz. 732, Nr 122, poz. 1024 i Nr 178, poz. 1478.
- 6) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 i Nr 190, poz. 1864, z 2004 r. Nr 19, poz. 177, Nr 69, poz. 624, Nr 91, poz. 873, Nr 96, poz. 959, Nr 116, poz. 1206, Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2702 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 33, poz. 288.
- 7) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 120, poz. 1268, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 oraz z 2004 r. Nr 93, poz. 894.
- 8) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 64, poz. 565.
- 9) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 96, poz. 959 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565.
- 10) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 113, poz. 717, z 1999 r. Nr 99, poz. 1152, z 2000 r. Nr 19, poz. 239, Nr 43, poz. 489, Nr 107, poz. 1127 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 11, poz. 84, Nr 28, poz. 301, Nr 52, poz. 538, Nr 99, poz. 1075, Nr 111, poz. 1194, Nr 123, poz. 1354, Nr 128, poz. 1405 i Nr 154, poz. 1805, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, Nr 135, poz. 1146, Nr 196, poz. 1660, Nr 199, poz. 1673 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 166, poz. 1608 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 99, poz. 1001, Nr 120, poz. 1252 i Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 10, poz. 71 i Nr 68, poz. 610.
- 11) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1999 r. Nr 70, poz. 778 i Nr 110, poz. 1255, z 2001 r. Nr 102, poz. 1116, Nr 111, poz. 1194, Nr 128, poz. 1403 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 150, poz. 1237, Nr 153, poz. 1271, Nr 238, poz. 2025 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 228, poz. 2256 i 2257, z 2004 r. Nr 33, poz. 287, Nr 179, poz. 1845 i Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 10, poz. 71, Nr 132, poz. 1110 i Nr 86 poz. 732.

## Uzasadnienie

### 1. Potrzeba i cel wprowadzenia ustawy

Media elektroniczne i telekomunikacja należą do najbardziej istotnych gałęzi gospodarki. Efektem zmian technologicznych i procesów rynkowych zachodzących w tych gałęziach na przestrzeni ostatnich lat jest postępująca konwergencja technologiczna tych dwóch sektorów, która spowodowała potrzebę i konieczność tworzenia wspólnych regulacji prawnych dotyczących tej materii. Zadaniem tych regulacji prawnych jest precyzyjne unormowanie relacji zachodzących pomiędzy mediami elektronicznymi (kwestią ich zawartości programowej) a infrastrukturą komunikacyjną służącą do rozpowszechniania tych treści (co było domeną tradycyjnie pojmowanej telekomunikacji). Opisane powyżej założenie legło u podstaw stworzenia regulacji Unii Europejskiej dotyczących funkcjonowania sektora komunikacji elektronicznej, które skodyfikowane zostały w zbiorze dyrektyw określanych mianem Pakietu 2002. Zadaniem tych przepisów jest sprostanie sytuacji, w której wszelkiego rodzaju sygnały komunikacji elektronicznej, bez względu na źródło ich pochodzenia, przesyłane są w jednolitej postaci cyfrowej we wspólnym medium transmisyjnym.

Regulacje prawne zamieszczone w Pakiecie 2002 zostały wprowadzone do polskiego porządku prawnego w związku z uchwaleniem w ubiegłym roku ustawy z dnia 16 lipca 2004r. Prawo telekomunikacyjne. Uchwaleniu tej ustawy nie towarzyszyła jednak przebudowa instytucji publicznych sprawujących władztwo regulacyjne w sektorze medialnym (tj. Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji) i telekomunikacyjnym (tj. Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty), której efektem byłaby budowa zintegrowanego regulatora zajmującego się całością problematyki regulacyjnej występującej w sektorze komunikacji elektronicznej. Budowa takiej instytucji pozwoliłaby na stworzenie organu administracji publicznej, którego zadaniem byłoby projektowanie i wdrażanie spójnej polityki opartej na zintegrowanym podejściu do regulacji w zakresie mediów elektronicznych oraz sieci i usług komunikacji elektronicznej. Tego typu rozwiązania instytucjonalne są powszechnie stosowane nie tylko w krajach Unii Europejskiej, ale również w USA, Kanadzie i Australii.

Prawo i Sprawiedliwość, realizując program wyborczy *Tanie Państwo* mający na celu likwidację nieefektywności funkcjonowania administracji publicznej, jak również ograniczenie wydatków na administrację publiczną, zamierza skorzystać z najlepszych wzorców powyższych krajów przy budowie zintegrowanego regulatora rynku komunikacji elektronicznej. Zadaniem tego organu będzie realizacja całości kompetencji regulacyjnych wykonywanych obecnie przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji (KRRiT) i Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty (URTIP). Dodatkowym argumentem przemawiającym za budową takiej instytucji jest występowanie sporów kompetencyjnych pomiędzy KRRiT a Prezesa URTIP, które mogą zostać zlikwidowane z momentem budowy zintegrowanej instytucji regulacyjnej.

Pamiętać jednakże należy, że budowa takiej zintegrowanej instytucji musi uwzględniać funkcjonujące na poziomie Konstytucji RP regulacje dot. Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (art. 213 Konstytucji RP – KRRiT stoi na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji). Powyższa okoliczność powoduje, iż Prawo i Sprawiedliwość zamierza przeprowadzić budowę zintegrowanego regulatora w dwóch etapach. **Pierwszy etap** sprowadzać się będzie do ograniczenia liczebności KRRiT oraz ograniczenia jej kompetencji (celem uniknięcia dalszych sporów kompetencyjnych) poprzez przekazanie wszelkich kompetencji związanych z prowadzeniem gospodarki częstotliwościowej do Urzędu Komunikacji Elektronicznej, tworzonego w miejsce Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty. **Drugi etap** – realizowany z momentem dokonania zmiany Konstytucji RP m.in. poprzez usunięcie z niej regulacji dotyczących KRRiT – polegać będzie na scaleniu dwóch urzędów w jedną zintegrowaną instytucję regulacyjną realizującą całość zadań związanych z regulowaniem rynku komunikacji elektronicznej. Rozłożenie procesu budowy zintegrowanego regulatora na dwa etapy pozwoli

na skorzystanie przez Polskę z najlepszych wzorców budowy nowoczesnych instytucji regulacyjnych takich jak brytyjski Office of Communications (OFCOM), który stworzony został poprzez integrację pięciu instytucji regulacyjnych, a proces jego budowy zajął 3 lata.

Zasadniczym motywem wprowadzenia przedkładanej ustawy jest uporządkowanie niejasnego podziału zadań i kompetencji organów administracji publicznej w dziedzinie mediów elektronicznych, w szczególności wyraźne i konsekwentne rozdzielenie kompetencji regulacyjnych związanych z treścią przekazu od sfery przenoszenia (transmisji) tych treści w sieciach elektronicznych. Jeśli chodzi o zawartość audiowizualną przekazów, to organem właściwym w tych sprawach będzie jak dotychczas KRRiT oraz jej Przewodniczący. Natomiast poszerzenie zadań i kompetencji związanych *stricto* z działalnością telekomunikacyjną o zagadnienia transmisji radiofonicznych i telewizyjnych uzasadniają utworzenie nowego organu regulacyjnego – Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (Prezes UKE). Temu właśnie organowi powierzone zostaną sprawy związane z transmisją treści audiowizualnych, w tym kwestie korzystania z infrastruktury sieci elektronicznych.

Nie mniej istotnym celem wprowadzenia projektowanych unormowań jest ograniczenie wydatków na administrację publiczną poprzez zmniejszenie liczby stanowisk opłacanych ze środków budżetowych. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji liczy obecnie 9 członków. Projekt zakłada zmniejszenie składu KRRiT do 3 osób. Jeśli chodzi o organy regulacyjne w sprawach telekomunikacji i poczty, dotychczasowe unormowania przewidują istnienie Prezesa URTiP, dwóch jego zastępców oraz dwóch organów opiniotawczo-doradczych działających przy Prezesie URTiP pozbawionych jakichkolwiek uprawnień decyzyjnych – Rady Telekomunikacji, w skład której wchodzi 15 członków, oraz Rady Usług Pocztowych liczącej 9 członków. Proponowany projekt przewiduje, iż Prezes UKE, który zastąpi Prezesa URTiP, posiadał będzie tylko jednego zastępcę, a ponadto zlikwidowane zostaną Rada Telekomunikacji i Rada Usług Pocztowych. Poza tym projekt zakłada weryfikację obecnego stanu zatrudnienia urzędników w Urzędzie Regulacji Telekomunikacji i Poczty. Urzędnicy ci staną się co prawda z mocy prawa pracownikami Urzędu Komunikacji Elektronicznej, jednakże jeśli w terminie trzech miesięcy od dnia przejścia do Urzędu Komunikacji Elektronicznej nie zostaną im zaproponowane warunki pracy lub płacy na dalszy okres, stosunki pracy wygasają z powodu likwidacji urzędu. Tego rodzaju rozwiązanie umożliwi dostosowanie zatrudnienia w urzędzie obsługującym organ regulacyjny w dziedzinie telekomunikacji i poczty do rzeczywistych potrzeb. Pamiętać należy, że w chwili obecnej w URTiPie zatrudnionych jest ok. 650 osób, z których jedynie ok. 10% wykonuje zadania, na których winien koncentrować się ten Urząd, a mianowicie zajmuje się procesem regulacji rynku telekomunikacyjnego i pocztowego. W efekcie wprowadzenia proponowanej regulacji należy się spodziewać znacznego spadku zatrudnienia chociażby z tego względu, iż zlikwidowane zostaną oddziały okręgowe URTiP. W efekcie wprowadzonych zmian możliwe będzie również ograniczenie zatrudnienia poprzez przeniesienie pracowników KRRiT zajmujących się kwestiami technicznymi i kwestiami gospodarki częstotliwościami do Urzędu Komunikacji Elektronicznej i przeprowadzenie procedur selekcyjnych mających na celu zatrudnienie najlepszych specjalistów w powyższych dziedzinach w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej. Efektem wprowadzanych zmian będzie zatem nie tylko likwidacja przerostu zatrudnienia w administracji państwowej, ale również racjonalizacja struktury zatrudnienia pracowników KRRiT i URTiP.

## **2. Istniejący stan rzeczy**

Zadania i kompetencje regulacyjne w dziedzinie komunikacji elektronicznej, obejmującej sprawy radiofonii i telewizji oraz telekomunikacji, w tym teleinformatyki, przysługują obecnie Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji, Prezesowi Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty, Prezesowi Urzędu Ochrony Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw łączności. Nie ulega przy tym wątpliwości, iż wiodącą rolę odgrywają KRRiT oraz Prezes URTiP. Podstawą działania tych organów są przede wszystkim ustawa z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (urtv) oraz ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Pt). Rzecz w tym, że podział zadań i kompetencji regulacyjnych pomiędzy KRRiT oraz Prezesa URTiP jest wysoce niejasny, zaś procedury określone w ustawie o radiofonii i telewizji oraz Prawie telekomunikacyjnym nie są ze sobą zharmonizowane. Najlepszym tego przykładem jest procedura uzyskiwania uprawnień do rozprowadzania w sposób bezprzewodowy programów radiowych lub telewizyjnych, które to zagadnienie wyłoniło się w ostatnim czasie w kontekście rozważań nad wprowadzeniem naziemnej telewizji cyfrowej. Realizacja tego przedsięwzięcia wiąże się z

przeprowadzeniem konkursu na rezerwację częstotliwości dla operatorów multipleksów, czyli przedsiębiorców telekomunikacyjnych eksploatujących sieci służące do transmisji radiowych i telewizyjnych w technologii cyfrowej. Analiza unormowań w tym zakresie obnaża niedoskonałość polskiego systemu regulacyjnego w tej dziedzinie.

Otóż według art. 47 urtv do rozprowadzania programów w sposób bezprzewodowy stosuje się odpowiednio przepisy o udzielaniu koncesji na rozpowszechnianie programów. W świetle tego przepisu operator multipleksu obowiązany jest uzyskać koncesję na bezprzewodowe rozprowadzanie programu. Jednocześnie ustawa o swobodzie działalności gospodarczej w art. 46 ust. 1 pkt 5 stanowi, iż koncesji wymaga jedynie rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych. Prawo telekomunikacyjne przewiduje z kolei decyzję w sprawie rezerwacji częstotliwości przeznaczonych do rozpowszechniania lub rozprowadzania programów w sposób cyfrowy, drogą rozsiewczą naziemną lub rozsiewczą satelitarną (art. 115 ust. 3). W art. 115 ust. 3 Prawa telekomunikacyjnego wprowadzona została definicja „sygnału multipleksu” oraz określone zostały warunki, jakie powinna określać rezerwacja. Jednocześnie ustawodawca przesądził w art. 117 Prawa telekomunikacyjnego, iż rezerwacji częstotliwości na cele rozpowszechniania lub rozprowadzania programów radiofonicznych lub telewizyjnych w sposób cyfrowy dokonuje się w drodze konkursu, który ogłaszany jest przez Przewodniczącego KRRiT w porozumieniu z Prezesem URTiP. Jest to zatem inny tryb niż określony w art. 34 urtv, do którego odsyła art. 47 urtv, a przy tym nie da się pogodzić trybów wynikających z obu analizowanych ustaw. Nie wiadomo zatem, czy postanowienia art. 47 urtv zostały uchylone przez postanowienia ustawy o swobodzie gospodarczej oraz Prawa telekomunikacyjnego na zasadzie „ustawa późniejsza uchyla ustawę wcześniejszą”, czy też wymóg uzyskania koncesji obowiązuje w dalszym ciągu, pomimo że nie się go pogodzić z określoną w Prawie telekomunikacyjnym procedurą wyłania w konkursie przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, na rzecz którego zostanie dokonana rezerwacja częstotliwości. W istocie nie da się tej kwestii jednoznacznie rozstrzygnąć bez interwencji ustawodawczej. Na konieczność pilnej nowelizacji wskazywała wielokrotnie KRRiT, m.in. w dokumencie „Działalność Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w zakresie wprowadzania naziemnej telewizji cyfrowej w Polsce” oraz wspólnie z Międzyresortowym Zespołem do spraw Strategii Rozwoju Radiofonii i Telewizji w „Strategii Państwa Polskiego w dziedzinie mediów elektronicznych na lata 2005-2020” (Tekst opracowany przez KRRiT w celu przedstawienia Prezesowi Rady Ministrów na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji i przyjęty przez Międzyresortowy Zespół do spraw Strategii Rozwoju Radiofonii i Telewizji w dniu 26 sierpnia 2005 r.). W pierwszym z tych dokumentów wyrażony został pogląd, iż *„Dotychczasowe regulacje prawne w sposób niedostateczny określają z jednej strony zadania i kompetencje KRRiT, z drugiej zaś relacje między podmiotami rynkowymi aktywnymi w sferze radiofonii i telewizji cyfrowej (tj. między nadawcami, operatorami multipleksów, sieci, systemów warunkowego dostępu, dostawcami usług dodatkowych itp.). Wymagana jest m.in. nowelizacja ustawy o radiofonii i telewizji, która określi precyzyjny podział kompetencji pomiędzy KRRiT a URTiP (w okresie przejściowym poprzedzającym połączenie obu organów) oraz skonkretyzuje procedury działań KRRiT w zakresie regulacji nadawania cyfrowego, w tym wzmocni podstawy prawne do udzielania koncesji na cyfrowe rozpowszechnianie programów.”* (s. 33). W drugim z wymienionych dokumentów, na s. 2 Załącznika E. „Założenia procedury koncesyjnej” znalazło się stwierdzenie, iż *„Przewiduje się zniesienie koncesji na satelitarne rozprowadzanie programu (podobnie jak nie jest wymagana koncesja w przypadku rozprowadzania programów w telewizji kablowej). Operator satelitarny będzie jedynie miał obowiązek zgłoszenia tej działalności do rejestru, prowadzonego przez organ regulacyjny (wymaga to zmiany art. 47 u.r.t.)”*. Nie sposób odmówić słuszności powyższym stwierdzeniom.

### **3. Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

#### **3.1. Likwidacja Prezesa URTiP, utworzenie Prezesa UKE oraz precyzyjny rozdział kompetencji pomiędzy KRRiT a Prezesem UKE**

Zasadnicza różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym sprowadza się do likwidacji obecnego organu regulacyjnego w sprawach telekomunikacji i poczty – Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty, utworzeniu nowego organu regulacyjnego – Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej oraz wyraźnego rozdzielenia kompetencji w dziedzinie komunikacji

elektronicznej pomiędzy KRRiT oraz Prezesa UKE. Prezes UKE przejmie wszystkie dotychczasowe zadania i kompetencje Prezesa URTiP oraz przejmie z obecnego zakresu właściwości Krajowej Rady oraz jej Przewodniczącego zadania związane z:

- 1) prowadzeniem rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie dostarczania systemów dostępu warunkowego, elektronicznych przewodników po programach i multipleksowania sygnałów cyfrowych,
- 2) analizą rynków właściwych oraz nakładaniem, utrzymywaniem, zmianą lub znoszeniem obowiązków regulacyjnych w stosunku do przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie dostarczania systemów dostępu warunkowego, elektronicznych przewodników po programach i multipleksowania sygnałów cyfrowych,
- 3) dokonywaniem, zmianą lub cofaniem rezerwacji częstotliwości na cele rozpowszechniania lub rozprowadzania programów radiofonicznych lub telewizyjnych,
- 4) przeprowadzaniem konkursu na rezerwacje częstotliwości na cele rozprowadzania programów radiofonicznych lub telewizyjnych w sposób cyfrowy.

### **3.2. Likwidacja koncesji na bezprzewodowe rozprowadzanie programów (zmiany art. 6 ust. 2 pkt 3, tytułu rozdziału 6, art. 41 ust. 1, art. 44 ust. 2, 3a i 5, art. 45 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 5, art. 46 oraz uchylenie art. 47 urtv)**

Ustawa o radiofonii i telewizji w dotychczasowym brzmieniu – poza koncesjami na rozpowszechnianie programu – przewiduje również koncesje na rozprowadzanie programów w sposób bezprzewodowy. Projekt ustawy przewiduje likwidację tych ostatnich koncesji. Zamiast tego działalność polegająca na rozprowadzaniu programów w sposób bezprzewodowy podlegać będzie wpisowi do rejestru prowadzonego przez Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, analogicznie jak w przypadku rozprowadzania programów w sieciach kablowych. Znajduje to odzwierciedlenie w zakresie zadań KRRiT (art. 6 ust. 2 pkt 3 urtv), Ponadto modyfikacji poddany został rozdział 6 ustawy o radiofonii i telewizji, dotyczący obecnie rozprowadzania programów jedynie w sieciach kablowych, w taki sposób, aby dotyczył wszystkich przypadków rozprowadzania (zmiana tytułu rozdziału 6, art. 41 ust. 1, art. 44 ust. 2, 3a i 5, art. 45 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 5, art. 46 urtv). Uchylony zostaje również art. 47 urtv, w którym poprzez odesłanie do przepisów o koncesjonowaniu rozpowszechniania programów sformułowany został wymóg uzyskiwania koncesji na rozprowadzanie programów w sposób bezprzewodowy.

Dodatkowo w propozycji zmiany art. 44 ust. 3a uwzględniono okoliczność, iż od dnia wejścia w życie Prawa telekomunikacyjnego z 2004 r. nie istnieją w obrocie prawnym zezwolenia na używanie jakichkolwiek sieci telekomunikacyjnych, w tym również niezbędnych do rozprowadzania programu. Zaproponowano zatem ogólniejszą formułę, iż operator zgłaszając rozprowadzanie programów do rejestru obowiązany będzie dołączyć kopię dokumentów stwierdzających posiadanie wymaganych uprawnień do używania urządzeń nadawczych i sieci telekomunikacyjnych niezbędnych do rozprowadzania programu, nie wymieniając jednak z nazwy tych dokumentów. W art. 45 ust. 1 i 5 urtv doprecyzowano, iż odmowa wpisu bądź też wykreślenie z rejestru ma miejsce wtedy, kiedy operator nie ma wymaganych uprawnień do używania urządzeń nadawczych i sieci telekomunikacyjnych. Postępująca liberalizacja prawa komunikacji elektronicznej powoduje, iż posiadanie indywidualnych uprawnień nie zawsze jest wymagane.

### **3.3. Zmiana liczby oraz okresu kadencji członków KRRiT (zmiana art. 7 ust. 1 i 4 urtv)**

Projekt zakłada zmniejszenie liczby członków KRRiT z 9 do 3 osób (zmiana art. 7 ust. 1 urtv). Wynika to przede wszystkim z przekonania projektodawców, iż należy ograniczać wydatki na administrację publiczną poprzez zmniejszenie liczby stanowisk opłacanych ze środków budżetowych. Proponowana liczba członków KRRiT w zupełności wystarczy do realizacji powierzonych jej zadań tym bardziej, że projekt przewiduje zmniejszenie zadań tego organu na rzecz Prezesa UKE.



Projekt przewiduje również, iż kadencja członków KRRiT trwać będzie 5 lat zamiast dotychczasowych 6, jak również ze względu na zmniejszoną liczebność Rady zlikwidowany zostanie mechanizm odnawiania co dwa lata jednej trzeciej jej składu.

Proponuje się również, aby Przewodniczącym KRRiT był członek Krajowej Rady powoływany przez Prezydenta. Przesądzenie bezpośrednio w ustawie, który z członków KRRiT pełnił będzie funkcję Przewodniczącego, pozwoli uniknąć ewentualnych trudności z wyborem osoby sprawującej tę funkcję. Trudności tego rodzaju mogłyby się pojawić, jeśli zważyć na 3 osobowy skład Rady. Zakładając, iż kandydat na Przewodniczącego powstrzyma się od głosowania na własną osobę, do wyboru Przewodniczącego wymagana byłaby *de facto* jednomyślność. Z kolei w innym możliwym wariantcie, iż każdy z członków będzie zainteresowany popieraniem własnej kandydatury, wyłonienie Przewodniczącego również mogłoby okazać się utrudnione. Niedogodności tych pozwala uniknąć rozwiązanie zaproponowane w projekcie.

Za ustanowieniem Przewodniczącym KRRiT członka Rady powoływanego przez Prezydenta przemawia fakt, iż zgodnie z art. 126 ust. 1 oraz 127 ust. 1 Konstytucji Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej jest najwyższym przedstawicielem Rzeczypospolitej Polskiej, którego mandat pochodzi z wyborów dokonywanych bezpośrednio przez Naród. Godzi się podkreślić, iż rozwiązanie zakładające powoływanie przewodniczącego kolegialnego organu regulacyjnego w dziedzinie mediów elektronicznych przez Prezydenta stosowane jest w krajach o ustabilizowanym ustroju tych organów, m.in. w Stanach Zjednoczonych. Funkcję organu regulacyjnego pełni tam Federalna Komisja Komunikacji (*The Federal Communications Commission - FCC*) będąca niezależną agencją rządową odpowiedzialną bezpośrednio przed Kongresem. Na czele FCC stoi pięciu Komisarzy desygnowanych przez Prezydenta i zatwierdzanych przez Senat na 5-letnią kadencję. Nie więcej niż trzech Komisarzy może być członkami tej samej partii. Przewodniczącego wyznacza Prezydent.

#### **3.4. Przekazanie Prezesowi UKE kompetencji KRRiT związanych z gospodarowaniem częstotliwościami (zmiana art. 26 ust. 5 i 6, art. 37 ust. 3a urtv, zmiana art. 112 ust. 2, art. 114 ust. 2, art. 116, art. 118 ust. 4, 6 i 7, art. 120, art. 122 ust. 1, art. 123 ust. 3 oraz uchylenie art. 117, art. 118 ust. 5, art. 121 i art. 123 ust. 4 Pt)**

Według projektu wszelkie kompetencje związane z gospodarowaniem częstotliwościami wykonywać będzie Prezes UKE. Oznacza to, iż Prezes UKE dokonywał będzie wszelkich rezerwacji częstotliwości (art. 114 ust. 2 Pt), w tym również niezbędnych do wykonywania ustawowych zadań przez spółki publicznej radiofonii i telewizji (art. 26 ust. 5 urtv) oraz niezbędnych do rozpowszechniania programu przez nadawcę, który uzyskał koncesję (art. 37 ust. 3a urtv). Tak jak dotychczas, procedurę zmierzającą do udzielenia koncesji inicjować będzie Przewodniczący KRRiT poprzez ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski". Jedyną różnicą polega na tym, iż owo ogłoszenie dokonywane będzie w porozumieniu z Prezesem UKE zamiast z Prezesem URTiP. W przypadku udzielenia koncesji na rozpowszechnianie programu Prezes UKE obowiązany będzie niezwłocznie dokonać rezerwacji na rzecz koncesjonariusza z pominięciem procedur przetargowych (art. 37 ust. 3a urtv).

Jednocześnie projekt ustawy zawiera mechanizmy gwarantujące nadawcom, iż ich uprawnienia wynikające z koncesji na rozpowszechnianie programów nie będą naruszane poprzez cofnięcie lub zmianę rezerwacji częstotliwości przez Prezesa UKE. Zmiany warunków wykorzystania lub cofnięcia rezerwacji częstotliwości przeznaczonych do rozpowszechniania programów radiofonicznych lub telewizyjnych Prezes UKE dokonywać będzie wyłącznie w uzgodnieniu z Przewodniczącym KRRiT (art. 123 ust. 3 Pt). Ponadto ograniczona będzie również generalna kompetencja Prezesa UKE do zakazania wykonywania działalności telekomunikacyjnej, zmiany lub cofnięcia rezerwacji częstotliwości lub zasobów orbitalnych, jeżeli organ ten stwierdzi, iż nadawca nie wypełnia odnoszących się do niego obowiązków wynikających z ustawy lub decyzji wydanej przez Prezesa UKE, nieprawidłowości te występowały w przeszłości i mają poważny charakter, a podmiot kontrolowany nie zastosował się do decyzji nakazującej ich usunięcie. Otóż jeżeli decyzja odnosić się będzie do działalności polegającej na

rozpowszechnianiu programów radiowych lub telewizyjnych, Prezes UKE wydawać ją będzie w uzgodnieniu z Przewodniczącym KRRiT (art. 201 ust. 4 Pt).

Prezes UKE stanie się organem właściwym w sprawach przeprowadzenia konkursu w przypadku rezerwacji częstotliwości na cele rozprowadzania programów radiofonicznych lub telewizyjnych (art. 116 ust. 1 pkt 1 Pt). Znikną przeprowadzane przez KRRiT konkursy na rezerwację częstotliwości na cele rozpowszechniania programów radiofonicznych lub telewizyjnych w sposób cyfrowy. O rezerwacji częstotliwości na cele rozpowszechniania programów decydować będzie udzielenie koncesji. Nadawcy, któremu po przeprowadzeniu postępowania przez KRRiT zostanie udzielona koncesja, przysługiwać będzie roszczenie o rezerwację częstotliwości bez postępowania przetargowego.

### **3.5. Reorganizacja organów regulacyjnych określonych w Prawie telekomunikacyjnym (art. 1 projektu ustawy, zmiana art. 190 oraz uchylenie art. 194-197 Pt)**

Zasadniczą zmianą jest zniesienie Prezesa URTiP i utworzenie nowego organu regulacyjnego – Prezesa UKE. Usytuowanie Prezesa UKE w systemie organów państwa oraz sposób powoływania w zasadzie nie będzie się różnić od Prezesa URTiP. Rozszerzeniu ulegną zadania i kompetencje tego organu, w ramach których mieścić się będą wszelkie sprawy sposobu przekazywania treści w sieciach elektronicznych.

W porównaniu z dotychczasowymi unormowaniami do jednego zmniejszy się liczba zastępców Prezesa UKE. Zlikwidowane zostaną ponadto oba organy opiniotawczo-doradcze funkcjonujące obecnie przy Prezesie URTiP – Rada Telekomunikacji, w skład której wchodzi 15 członków, oraz Rada Usług Pocztowych licząca 9 członków (uchylenie art. 195-197 Pt).

Ponadto proponuje się uchylenie art. 194 Prawa telekomunikacyjnego, który przesądza, iż w skład URTiP wchodzi oddziały okręgowe. Ze względu na toczące się obecnie w oddziałach okręgowych postępowania przetargowe na rezerwacje w powiatach częstotliwości z zakresu 3600-3800 MHz, oddziały te z dniem wejścia w życie ustawy staną się oddziałami okręgowymi Urzędu Komunikacji Elektronicznej, a dopiero po upływie kolejnych 3 miesięcy zostaną zlikwidowane. Tego rodzaju rozwiązanie pozwoli zakończyć rozpoczęte w terenie postępowania przetargowe.

Ze względu na przejściowy charakter proponowanego w projekcie ustawy modelu organów regulacyjnych Prezes UKE zachowa dotychczasowe zadania i kompetencje w dziedzinie rynku usług pocztowych. Z uwagi na rażącą dysproporcję pomiędzy niewielkim zakresem przewidzianych Prawem pocztowym zadań regulacyjnych na rynku usług pocztowych a kosztami utworzenia i utrzymywania osobnego organu regulacyjnego dla tego segmentu usług, zaproponowane rozwiązanie w okresie przejściowym wydaje się najwłaściwsze.

Poza tym projekt zakłada weryfikację obecnego stanu zatrudnienia urzędników w Urzędzie Regulacji Telekomunikacji i Poczty (art. 13 projektu ustawy). Urzędnicy ci staną się co prawda z mocy prawa pracownikami Urzędu Komunikacji Elektronicznej, jednakże jeśli w terminie trzech miesięcy od dnia przejścia do Urzędu Komunikacji Elektronicznej nie zostaną im zaproponowane warunki pracy lub płacy na dalszy okres, stosunki pracy wygasają z powodu likwidacji urzędu. Tego rodzaju rozwiązanie umożliwi dostosowanie zatrudnienia w urzędzie obsługującym organ regulacyjny w dziedzinie telekomunikacji i poczty do rzeczywistych potrzeb. Należy się spodziewać znacznego spadku zatrudnienia chociażby z tego względu, iż zlikwidowane zostaną oddziały terenowe.

### **3.6. Pozostałe zmiany, przepisy przejściowe i końcowe**

Pozostałe zmiany zawarte w projekcie są konsekwencją zmian ustroju organów regulacyjnych, w szczególności utworzenia Prezesa UKE oraz przejścia przez ten organ wszystkich kompetencji Prezesa

Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty oraz niektórych kompetencji Krajowej rady Radiofonii i Telewizji oraz jej Przewodniczącego. Przepisy przejściowe mają zapewnić płynną zmianę ustroju organów regulacyjnych.

Proponowane wejście w życie ustawy to 14 dni od dnia jej ogłoszenia, z wyjątkiem trzech przepisów, które wejdą w życie w chwilą ogłoszenia. Pierwszy z nich obowiązuje Dyrektora Generalnego Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia ustawy, do zawiadomienia na piśmie pracowników o zmianach, jakie mają nastąpić w zakresie ich stosunków pracy, tj. m.in. możliwości w terminie 2 miesięcy od dnia likwidacji URTiP i utworzenia UKE, rozwiązania przez pracownika stosunku pracy bez wypowiedzenia, za siedmiodniowym uprzedzeniem (art. 13 ust. 2 projektu ustawy). Pozostałe dwa wyjątki dotyczą możliwości powołania przez Sejm, Senat i Prezydenta oraz Prezesa Rady Ministrów już od dnia ogłoszenia ustawy osób, które obejmą stanowiska nowych członków Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (art. 14 ust. 2 projektu ustawy) oraz stanowisko Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (art. 15 projektu ustawy). Umożliwi to objęcie przez te osoby stanowisk niezwłocznie po wejściu w życie zmian w ustroju organów regulacyjnych, tym samym pozwoli na uniknięcie sytuacji niezwykle niekorzystnej dla sprawnego funkcjonowania Państwa, kiedy stanowiska w organach władz publicznych nie są obsadzone

#### **4. Skutki proponowanych zmian**

Wprowadzenie proponowanych zmian pozwala oczekiwać pozytywnych skutków społecznych, gospodarczych, finansowych i prawnych. Przede wszystkim w jasny sposób rozdzielone zostaną zadania i kompetencje organów administracji publicznej w dziedzinie mediów elektronicznych oraz zharmonizowane zostaną procedury uzyskiwania uprawnień do wykonywania działalności w zakresie rozprowadzania treści audiowizualnych. Oznacza to w pierwszej kolejności wyeliminowanie sporów kompetencyjnych pomiędzy Krajową Radą Radiofonii i Telewizji a następcą Prezesa Urzędu Telekomunikacji i Poczty, jakim będzie Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Wejście w życie ustawy stworzy również przedsiębiorcom działającym w sektorze komunikacji elektronicznej przejrzyste reguły funkcjonowania. Nie może przy tym budzić wątpliwości, iż określenie klarownych warunków prawnych jest jednym z istotnych czynników korzystnie wpływających na podejmowanie i rozwój działalności gospodarczej. W praktyce przyjęcie proponowanych rozwiązań stworzy również możliwość wyłonienia operatorów naziemnych multipleksów bez ryzyka popadania w sprzeczność bądź to z unormowaniami ustawy o radiofonii i telewizji, bądź też Prawa telekomunikacyjnego. Unormowania tych ustaw pozostają bowiem w rażącej niespójności.

Równie istotną korzyścią projektowanych unormowań jest ograniczenie wydatków na administrację publiczną poprzez zmniejszenie liczby stanowisk opłacanych ze środków budżetowych. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji liczy obecnie 9 członków. Projekt zakłada zmniejszenie składu KRRiT do 3 osób. Zlikwidowane zostanie również jedno stanowisko zastępcy centralnego organu administracji rządowej. Dotychczasowe unormowania przewidują bowiem istnienie dwóch zastępców Prezesa URTiP, natomiast Prezes UKE będzie miał jednego zastępcę. Pamiętać przy tym należy, iż likwidacja tych stanowisk to oszczędności odpowiadające nie tylko wynagrodzeniom osób sprawujących te funkcje, lecz również kosztom szeroko rozumianej obsługi administracyjno – biurowej tych urzędników. W wyniku wprowadzenia ustawy zlikwidowane zostaną dwa organy opiniodawczo-doradcze działające przy Prezesie URTiP – Rada Telekomunikacji oraz Rada Usług Pocztowych liczące w sumie 24 członków. Żaden z tych organów nie wykonuje zadań istotnie wpływających na kształt rynku telekomunikacyjnego i pocztowego, pobierają natomiast wynagrodzenia: przewodniczący – 1.570 złotych, pozostali członkowie – 1.120 złotych.

Pozytywne skutki dla wydatków budżetowych, które w żadnym razie nie umniejszą sprawności działania organów regulacyjnych w dziedzinie komunikacji elektronicznej, może mieć restrukturyzacja zatrudnienia w Urzędzie Regulacji Telekomunikacji i Poczty. Urzędnicy URTiP staną się co prawda z mocy prawa pracownikami Urzędu Komunikacji Elektronicznej, jednakże jeśli w terminie trzech miesięcy od dnia przejścia do Urzędu Komunikacji Elektronicznej nie zostaną im zaproponowane warunki pracy lub płacy na dalszy okres, stosunki pracy wygasają z powodu likwidacji urzędu.

Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

## **5. Proponowane zmiany w świetle prawa Unii Europejskiej**

Proponowane zmiany zgodne są z prawem Unii Europejskiej. Prezes UKE stanowić będzie krajową władzę regulacyjną w rozumieniu Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/21/WE z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych dotyczących udostępniania sieci i usług łączności elektronicznej (Dyrektywa ramowa). Według art. 3 Dyrektywy ramowej Państwa Członkowskie obowiązane są zapewnić, aby zadania przydzielone krajowym władzom regulacyjnym na mocy postanowień tej dyrektywy oraz dyrektyw szczegółowych były realizowane przez uprawnione organy. Ponadto Państwa Członkowskie obowiązane są zagwarantować niezależność krajowych władz regulacyjnych, zapewniając, by były one prawnie oddzielone i funkcjonalnie niezależne od wszelkich organizacji udostępniających sieci, urządzenia lub usługi łączności elektronicznej. Państwa Członkowskie, które zachowują prawo własności operatorów udostępniających sieci łączności elektronicznej lub usług bądź też, które będą sprawowały nad nimi kontrolę, zobowiązane są zapewnić skuteczny strukturalny rozdział funkcji regulacyjnych od działalności związanej z wykonywaniem prawa własności lub kontroli. Krajowe władze regulacyjne powinny wykonywać swoje uprawnienia w sposób bezstronny i jawny. Wszystkie powyższe wymagania zostają zachowane w proponowanych zmianach ustroju organów właściwych w sprawach łączności elektronicznej.



Warszawa, 23 listopada 2005 r.

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**o zgodności przedstawionego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy**  
**o radiofonii i telewizji oraz niektórych innych ustaw z prawem Unii**  
**Europejskiej (przedstawiciel wnioskodawców poseł Antoni Mężydło)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398) sporządza się następującą opinię:

**I. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz niektórych innych ustaw ma na celu m.in.: zmiany składu Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, likwidację Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty, powołanie Urzędu Komunikacji Elektronicznej i przejęcie przez Prezesa tego urzędu niektórych kompetencji KRRiT, i przewodniczącego KRRiT oraz kompetencji URTiP

**II. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem ustawy**

Podstawowe znaczenie dla oceny zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej mają w szczególności następujące dyrektywy:

- 1/ dyrektywa 2002/19/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie dostępu do sieci łączności elektronicznej i urządzeń towarzyszących oraz wzajemnych połączeń (dyrektywa o dostępie)
- 2/ dyrektywa 2002/20/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie zezwoleń na udostępnianie sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywa o zezwoleniach)
- 3/ dyrektywa 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (Dyrektywa Ramowa) – zwana dalej dyrektywą 2002/21/WE.

### **III. Traktat o przystąpieniu Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej do Unii Europejskiej**

Traktat nie odnosi się do kwestii z zakresu projektu ustawy.

### **IV. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego i postanowień Traktatu Akcesyjnego**

Wspólnota Europejska, zgodnie z art. 5 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską działa w granicach kompetencji jej powierzonych przez Traktat i celów w nim wyznaczonych. Jest to zasadnicza zasada całego systemu prawa wspólnotowego - zasada kompetencji powierzonych. Przedstawione powyżej dyrektywy zostały przyjęte przez Parlament Europejski i Radę w celu zapewnienia działania rynku wewnętrznego w zakresie łączności elektronicznej. W dyrektywach tych Wspólnota uznaje szczególną rolę organów regulacyjnych państw członkowskich

Kwestiom związanym z działalnością organów regulacyjnych poświęcony jest rozdział III dyrektywy 2002/21/WE, – Krajowe organy regulacyjne przy czym w art. 2 pkt g) podano definicję krajowego organu regulacyjnego jako – „organu lub organów, którym dane Państwo Członkowskie powierzyło funkcje regulacyjne w ramach dyrektywy lub dyrektyw szczegółowych”. Jak z powyższego wynika dyrektywa nie wskazuje ile organów regulacyjnych w ramach regulowania dostępu do sieci i usług łączności elektronicznej ma występować w danym państwie. Dyrektywa nie określa również podziału kompetencji pomiędzy poszczególne organy regulacyjne. W zakresie działania krajowych organów regulacyjnych ustawa wprowadza zasady, które powinny być przestrzegane przez państwa członkowskie. Są to m. in : niezależność organów regulacyjnych, wykonywanie uprawnień w sposób bezstronny i jawny, w przypadku gdy istnieje więcej niż jeden organ regulacyjny – ich wzajemna

współpraca, współpraca z organami ochrony konkurencji, prawo odwołania się strony do innego organu administracji lub sądu, wprowadzenie mechanizmu konsultacji. W projektowanej ustawie nie wprowadza się przepisów stanowiących odstępstwo od tych zasad.

## V. Konkluzje

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz niektórych innych ustaw nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz*



*Wiesław Stańkiewicz*

Deskryptory Bazy REX: Unia Europejska, radiofonia i telewizja

Warszawa, 23 listopada 2005 r.

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna  
w sprawie czy przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o  
radiofonii i telewizji oraz niektórych innych ustaw z prawem Unii  
Europejskiej (przedstawiciel wnioskodawców poseł Antoni Mężydło) jest  
projektem wykonującym prawo Unii Europejskiej**

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz niektórych innych ustaw ma na celu m.in.: zmiany składu Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, likwidację Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty, powołanie Urzędu Komunikacji Elektronicznej i przejęcie przez Prezesa tego urzędu niektórych kompetencji KRRiT, i przewodniczącego KRRiT oraz kompetencji URTiP

Ze względu na fakt, że zakres proponowanych zmian w obowiązujących ustawach jest częściowo objęty prawem Unii Europejskiej (zasady dotyczące funkcjonowania krajowych organów regulacyjnych określone w przepisach dyrektywy 2002/21/WE) należy uznać że projekt ustawy wykonuje prawo Unii Europejskiej

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz*



*Wiesław Staśkiewicz*

*Deskryptory Bazy REX: Unia Europejska, radiofonia i telewizja*