



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Druk nr 410 A**

**V kadencja**

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE  
KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

**o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy  
o nasiennictwie oraz ustawy o ochronie roślin  
(druk nr 188).**

Sejm na 14. posiedzeniu w dniu 22 marca 2006 r. – zgodnie z art. 47 ust. 1 Regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 410 do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 23 marca 2006 r.

**wnosi:**

**Wysoki Sejm** raczy następujące poprawki:

1) w art. 1 po zmianie 24 dodać nową zmianę w brzmieniu:

„...”) po art. 34 dodaje się art. 34a w brzmieniu:

„Art. 34. 1. Uwzględniając specyfikę produkcji rolnej na danym terenie, dla zapewnienia czystości odmianowej i zdrowotności plantacji nasiennych i roślinnych materiałów hodowlanych rada gminy jako przedstawiciel społeczności producentów nasiennych może wystąpić do wojewody o określenie rejonu ograniczonej uprawy, w którym może odbywać się wyłącznie uprawa wskazanych odmian roślin uprawnych.

2. Warunkiem ustanowienia rejonu ograniczonej uprawy jest zapewnienie zainteresowanym posiadaczom gruntów rolnych w tym rejonie możliwości nabycia materiału siewnego odmian wymienionych w ust. 1. Oferowany materiał siewny powinien spełniać wymogi określone odrębnymi przepisami fitosanitarnymi oraz gwarantować zachowanie tożsamości odmian, dla których tworzony jest rejon ograniczonej uprawy.

3. Informacja o utworzenie rejonu ograniczonej uprawy powinna być podana do wiadomości w takim terminie, aby mogła być uwzględniona przed dokonaniem zasiewu lub sadzenia na gruntach rolnych wyżej wymienionego rejonu.
4. Jeżeli pomimo zakazu dokonano zasiewu lub sadzenia nieodpowiednim materiałem siewnym wojewoda może nakazać posiadaczowi gruntu rolnego zniszczenie w określonym terminie tych zasiewów lub nasadzeń.”;”;

**- poseł W.Pawlak w imieniu KP PSL**

**- przyjąć**

2) w art. 1 w zmianie 39 w art. 54a ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Przepisów art. 54 nie stosuje się do:

- 1) rolników w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników prowadzących obrót materiałem siewnym wytworzonym w posiadanym gospodarstwie;
- 2) gospodarstw pomocniczych jednostek budżetowych, które prowadzą działalność w zakresie obrotu materiałem siewnym wytworzonym w posiadanym gospodarstwie rolnym.”;

**- poseł P.Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- przyjąć**

3) w art. 1 w zmianie 51 w lit. a w art. 66 w ust. 2c po wyrazie „jakości” dodać wyrazy „i tożsamości odmianowej”;

**- poseł G.Wiśniowska w imieniu KP Samoobrona**

**- przyjąć**

4) w art. 2 w zmianie 5 dotychczasową treść oznaczyć jako lit. a oraz dodać lit. b w brzmieniu:

„b) po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) nieprzedłożenia w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 117 ust. 3 wyników badań, informacji, danych, ocen oraz dokumentacji, o których mowa w art. 117 ust. 2;”;

**- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO**

**- przyjąć**

5) w art. 2 po zmianie 5 dodać nową zmianę w brzmieniu:

„...”) po art. 52 dodaje się art. 52a w brzmieniu:

„Art. 52a. 1. W przypadku zawarcia przez producenta środka ochrony roślin lub przez inny podmiot będący beneficjentem zezwolenia na dopuszczenie danego środka ochrony roślin do obrotu, umowy z innym podmiotem, który w wyniku jej zawarcia przejmuje produkcję danego środka ochrony roślin, na podmiot ten z dniem wejścia w życie zawartej umowy lub z innym dniem określonym w takiej umowie, z mocy prawa przechodzi zezwolenie na dopuszczenie do obrotu przejmowanego do produkcji środka ochrony roślin. Powyższe stosuje się także w przypadku przejścia produkcji danego środka ochrony roślin na podstawie zdarzenia innego niż umowa, przez

inny podmiot niż wskazany w zezwoleniu do dopuszczenia do użytkowania takiego środka.

2. Podmiot, który w wyniku zawartej umowy przejął produkcję danego środka ochrony roślin i na rzecz którego przeszło zezwolenie na dopuszczenie tego środka do obrotu, w celu uzyskania dokumentu zezwolenia (zaświadczenia), powinien przedłożyć ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa:
  - 1) oświadczenie dotychczasowego beneficjenta zezwolenia na dopuszczenie danego środka ochrony roślin do obrotu o przejęciu przez inny podmiot, wraz ze wskazaniem takiego podmiotu, oraz
  - 2) oświadczenia nowego beneficjenta, że nie uległy zmianie pozostałe elementy zezwolenia oraz dokumentacja będąca podstawą jego wydania.
3. Oświadczenia, o których mowa w ust. 2, przedkłada się w tłumaczeniu sporządzonym przez tłumacza przysięgłego, jeśli takie dokumenty nie zostały sporządzone w języku polskim.
4. Na podstawie dokumentów, o których mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw rolnictwa:
  - 1) dokonuje odpowiednich zmian w rejestrze;
  - 2) w terminie 30 dni, od dnia powiadomienia, o którym mowa w ust. 2 i ust. 4 minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje zaświadczenie o przejściu zezwolenia na dopuszczenie środka ochrony roślin do obrotu na podmiot wskazany w dokumentach, o których mowa w ust. 2.”;”;

**- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO**

**- odrzucić**

6) w art. 2 po zmianie 9 dodać nową zmianę w brzmieniu:

„...”) w art. 90 ust. 1 i 1a otrzymuje brzmienie:

„1. Głównym Inspektorem i jego zastępcą może być osoba, która posiada wyższe wykształcenie rolnicze oraz co najmniej 3-letni staż pracy.

1a. Wojewódzkim inspektorem i jego zastępcą może być osoba, która posiada wyższe wykształcenie rolnicze oraz co najmniej 2-letni staż pracy.”;”;

**- poseł P.Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- przyjąć**

Warszawa, dnia 23 marca 2006 r.

Sprawozdawca

Przewodniczący Komisji

/ Tadeusz Dębicki /

/ Wojciech Mojzesowicz /



URZĄD  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ STANU  
*Jarosław Pietras*

Sekr.Min.JP- 642 /06/DP/iw

Warszawa, 23 marca 2006 r.

Pan  
Wojciech Mojzesowicz  
Przewodniczący Komisji Rolnictwa  
i Rozwoju Wsi  
Sejm RP

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej *dotkowego sprawozdania Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o nasiennictwie oraz ustawy o ochronie roślin (druk nr 410 A)*, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (DZ. U. Nr 106 poz. 494) oraz art. 42 ust. 4 w związku z art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Sekretarza Stanu, Jarosława Pietrasa, działającego z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

W związku z przedłożonym *dotkowym sprawozdaniem Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi*, pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Poprawki zgłoszone w *dotkowym sprawozdaniu* nie są objęte prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Krzysztof Jurgiel  
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi