



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
V kadencja

**Druk nr 447**  
Warszawa, 15 lutego 2006 r.

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy z dnia 28 lipca 2005 r.  
o kosztach sądowych w sprawach  
cywilnych.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Stanisława Rydzonia.

(-) Grażyna Jolanta Ciemniak; (-) Piotr Gadzinowski; (-) Tomasz Garbowski;  
(-) Witold Gintowt-Dziewałtowski; (-) Tadeusz Iwiński; (-) Izabela Jaruga-Nowacka; (-) Krystian Łuczak; (-) Wacław Martyniuk; (-) Tadeusz Motowidło; (-) Wojciech Pomajda; (-) Stanisław Rydzoń; (-) Joanna Senyszyn; (-) Wiesław Andrzej Szczepański; (-) Jolanta Szymanek-Deresz;  
(-) Tadeusz Tomaszewski.

**USTAWA**  
**z dnia 2006 r.**  
**o zmianie ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach**  
**cywilnych**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 167 poz. 1398) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 35;
- 2) uchyla się art. 134.

**Art. 2**

Ustawa wchodzi w życie z dniem 2 marca 2006 r.

**UZASADNIENIE**

Celem projektowanej ustawy jest zachowanie możliwie najszerszego dostępu pracowników do sądów pracy. Wprowadzenie z dniem 2 marca 2006 r. opłat sądowych będzie czynnikiem istotnie ograniczającym dostępność pracowników do tych sądów. Może także naruszać system ochrony praw pracowniczych. Należy zaznaczyć, że proponowana konstrukcja dostępu do sądownictwa pracy jest zbieżna z filozofią prawa pracy zakładająca słabszą pozycję pracownika w stosunku do pracodawcy. Proponowane rozwiązanie zapewni nie pogorszenie się sytuacji prawnej

pracowników w sądach pracy, gdyż oprócz zwolnienia postępowania z kosztów w pierwszej instancji utrzyma takie zwolnienie także w instancji odwoławczej.

Nowelizacja zakłada ponadto utrzymanie zwolnienia z kosztów sądowych właścicieli nieruchomości poszkodowanych w wyniku działalności zakładu górniczego. Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w art. 134 uchyliła ust. 3 art. 97 ustawy Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 1994 r. Nr 27 poz. 96 z późn. zm.) zwanej dalej P.g.g., wskutek czego postawiono w niekorzystnej sytuacji mieszkańców gmin górniczych. Mieszkańcy zostali poszkodowani w wyniku działalności zakładu górniczego.

Uchylany z dniem 1 marca 2006 r. przepis ust. 3 art. 97 stanowi, że w sprawach o naprawę szkód górniczych powód (właściciel nieruchomości) nie ma obowiązku uiszczenia kosztów sądowych, chyba że naruszenie okaże się oczywiście bezzasadne, zaś postępowanie toczy się na koszt przedsiębiorcy.

Zmiana wprowadzona w art. 97 ustawy (P.g.g.) polega na uchyleniu reguły szczególnej dotyczącej zasad uiszczania kosztów sądowych. Od dnia 2 marca 2006 r. koszty sądowe zobowiązana będzie uiszczać strona, która wnosi do sądu pismo podlegające opłacie lub powodujące wydatki, czyli w przedmiotowej sprawie właściciel zniszczonej nieruchomości.

Przyjęcie projektu ustawy nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu Państwa, gdyż utrzyma dotychczasowy stan prawny.

Projektowane zmiany nie naruszają standardów wspólnotowego prawa pracy oraz prawa geologicznego i górniczego.

Warszawa, 21 lutego 2006 r.

BSE-WEP-408/06

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**o zgodności przedstawionego poselskiego projektu ustawy o zmianie**  
**ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych**  
**(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Stanisław Rydzoń) z prawem Unii**  
**Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

**I. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych przewiduje uchylenie art. 35 i art. 134 zmienianej ustawy.

Pierwsza zmiana oznacza zniesienie opłat sądowych w sprawach z zakresu prawa pracy.

Natomiast druga zmiana spowoduje utrzymanie w mocy art. 97 ust. 3 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, co spowoduje utrzymanie zasady, iż koszty postępowania sądowego w sprawach o naprawienie szkód górniczych obciążają przedsiębiorcę.

**II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje zagadnień objętych opiniowanym projektem ustawy.

### **III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego**

Przepisy projektu ustawy pozostają poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

### **IV. Konkluzje**

Przedstawiony projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz*

*Wiesław Stąskiewicz*

Warszawa, 21 lutego 2006 r.

BSE-WEP-409/06

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**dotycząca możliwości uznania przedstawionego poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w**  
**sprawach cywilnych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Stanisław**  
**Rydzoń) za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w**  
**rozumieniu art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu**

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującym prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych przewiduje uchylenie art. 35 i art. 134 zmienianej ustawy. Pierwsza zmiana oznacza zniesienie opłat sądowych w sprawach z zakresu prawa pracy. Natomiast druga zmiana spowoduje utrzymanie w mocy art. 97 ust. 3 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, co spowoduje utrzymanie zasady, iż koszty postępowania sądowego w sprawach o naprawienie szkód górniczych obciążają przedsiębiorcę.

Ponieważ projekt nie ma na celu implementacji do prawa polskiego żadnego aktu prawa Unii Europejskiej, nie ma podstaw by uznać go, w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu, za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz*

*Wiesław Staśkiewicz*

Deskrytory Bazy REX: Unia Europejska, koszty sądowe