



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

V kadencja

SPRAWOZDANIE KOMISJI GOSPODARKI

o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (druki nr 896 i 896-A)

Marszałek Sejmu, zgodnie z art. 37 ust. 1 i art. 40 ust. 1 regulaminu Sejmu – po zasięgnięciu opinii Prezydium Sejmu - skierował w dniu 21 sierpnia 2006 r. powyższy projekt ustawy do Komisji Gospodarki do pierwszego czytania.

Marszałek Sejmu – po zasięgnięciu opinii Prezydium Sejmu – skierował w dniu 5 września 2006 r. autopoprawkę do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (druk nr 896-A) do Komisji Gospodarki.

Komisja Gospodarki po przeprowadzeniu pierwszego czytania oraz rozpatrzeniu tego projektu ustawy na posiedzeniach w dniach: 20 września i 9 października 2006 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m uchwalić raczy załączony projekt ustawy.

Warszawa, dnia 9 października 2006 r.

Sprawozdawca

/-/Krzysztof Mięka

Przewodniczący Komisji

/-/ Maks Kraczkowski

Projekt

USTAWA

z dnia

2006 r.

o dotacji przeznaczonej dla przedsiębiorstwa państwowego Zakłady Chemiczne „Tarnowskie Góry” w Tarnowskich Górach w likwidacji

Art. 1.

Ustawa określa cel i zakres wykorzystania oraz sposób udzielania dotacji przeznaczonej dla przedsiębiorstwa państwowego Zakłady Chemiczne „Tarnowskie Góry” w Tarnowskich Górach w likwidacji.

Art. 2.

Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 1) dotacja - dotację w rozumieniu przepisów o finansach publicznych, która w przypadku gdy stanowi pomoc publiczną została uznana przez Komisję Europejską za zgodną z regułami wspólnego rynku;
- 2) zakład - przedsiębiorstwo państwowe Zakłady Chemiczne „Tarnowskie Góry” w Tarnowskich Górach w likwidacji.

Art. 3.

Dotację przeznacza się na dofinansowanie przedsięwzięcia „Ochrona Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 330 - Gliwice, poprzez kompleksowe unieszkodliwienie odpadów wraz z rekultywacją terenów skażonych Zakładów Chemicznych „Tarnowskie Góry” w Tarnowskich Górach w likwidacji”, w zakresie:

- 1) naprawiania szkód w środowisku wyrządzonych działalnością zakładu, poprzez:
 - a) usuwanie, transport i umieszczenie w Centralnym Składowisku Odpadów należącym do zakładu odpadów zalegających na terenie i w rejonie zakładu,
 - b) wypełnienie niecek powstałych po usuniętych odpadach oraz rekultywację terenów, o których mowa w lit. a;
- 2) wykonania działań zabezpieczających istniejącą infrastrukturę techniczną i środowisko w czasie realizacji zadań określonych w pkt 1, poprzez:
 - a) utrzymywanie we właściwym stanie dróg kołowych i bocznic kolejowej,
 - b) zabezpieczenie gazociągu wysokociśnieniowego na czas wykonywanych prac.

Art. 4.

Dotację na wykonanie działań określonych w art. 3 przyznaje się na wniosek zakładu, w oparciu o zaakceptowany przez wojewodę śląskiego:

- 1) program likwidacji przedsiębiorstwa;
- 2) harmonogram rzeczowo-finansowy prac planowanych do wykonania.

Art. 5.

1. Podstawą przyznania dotacji na wykonanie działań określonych w art. 3 jest umowa zawarta pomiędzy wojewodą śląskim a zakładem.
2. Umowa, o której mowa w ust. 1, określa w szczególności:
 - 1) zobowiązanie zakładu do wykonywania działań określonych w art. 3;
 - 2) wysokość dotacji i terminy jej przekazywania;
 - 3) zasady rozliczania i przyczyny ewentualnego zwrotu dotacji.

Art. 6.

Przyznana przez wojewodę śląskiego dotacja jest wypłacana w terminach określonych w umowie, o której mowa w art. 5 ust. 1, na specjalnie w tym celu wyodrębniony przez zakład, rachunek bankowy.

Art. 7.

Zakład przedstawia wojewodzie śląskiemu, do dnia 31 stycznia 2007 r., sprawozdanie z realizacji działań wykonanych w 2006 r. wraz z rozliczeniem rzeczowo-finansowym.

Art. 8.

Dysponentem dotacji na wykonanie działań określonych w art. 3 jest wojewoda śląski.

Art. 9.

Ustawa ma zastosowanie do wydatków ponoszonych przez zakład od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2006 r.

Art. 10.

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ**

**KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU**

Ewa Ośniecka-Tamecka

Min.EOT/2430DP/2006/pk

Warszawa, dnia 10.10.2006 r.

**Pan
Maks Kraczkowski
Przewodniczący
Komisji Gospodarki
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej sprawozdania Komisji Gospodarki o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (druki nr 896 i 896-A)(druk nr 998), wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) oraz art. 42 ust. 4 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Panią Ewę Ośniecką – Tamecką, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

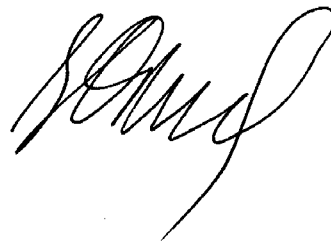
W związku z przedstawionym sprawozdaniem Komisji Gospodarki (druk nr 998) (pismo z dnia 09.10.2006 r. nr GOS-0150-79-2006), pozwalam sobie zgłosić następujące uwagi do zawartego w w/w sprawozdaniu poselski projekt ustawy o dotacji przeznaczonej dla przedsiębiorstwa państwowego Zakłady Chemiczne „Tarnowskie Góry” w likwidacji w Tarnowskich Górach (druki nr 896 i 896-A):

- I. Pragnę zwrócić uwagę na rozbieżność pomiędzy tytułem ustawy, której dotyczy sprawozdanie, a tytułem ustawy będącej jej faktycznym przedmiotem. Powyższa rozbieżność nie wpływa jednakże na opinię o zgodności projektu ustawy o dotacji przeznaczonej dla przedsiębiorstwa państwowego Zakłady Chemiczne „Tarnowskie Góry” w likwidacji w Tarnowskich Górach z prawem Unii Europejskiej i na zasadność zgłoszonych poniżej uwag.
- II. Poselski projekt ustawy o dotacji przeznaczonej dla przedsiębiorstwa państwowego Zakłady Chemiczne „Tarnowskie Góry” w likwidacji w Tarnowskich Górach może w pewnych sytuacjach budzić pewne wątpliwości co do dopuszczalności udzielenia na jego podstawie dotacji na rzecz w/w podmiotu. Udzielenie bowiem wsparcia finansowego na sfinansowanie określonych w art. 3 projektu ustawy zadań może bowiem prowadzić w niektórych przypadkach do udzielenia pomocy publicznej w rozumieniu art. 87 ust. 1 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE). W związku z tym, udzielenie

- przedmiotowej dotacji na podstawie omawianego projektu może nastąpić dopiero po wyrażeniu odnośnej zgody przez Komisję Europejską. Zgodnie z brzmieniem art. 2 pkt 2 projektu ustawy, jeśli dotacja stanowi pomoc publiczną, to musi zostać uznana przez Komisję Europejską za zgodną z regułami wspólnego rynku.
- III. Należy jednak zaznaczyć, iż wydanie przez KE pozytywnej decyzji w tym zakresie wydaje się wysoce wątpliwe. Proponowane bowiem w projekcie brzmienie art. 3 określa przeznaczenie ewentualnej dotacji wyłącznie na cel unieszkodliwiania odpadów i rekultywację skażonych terenów będących własnością lub znajdujących się w posiadaniu Zakładów Chemicznych w Tarnowskich Górach. Zgodnie natomiast z pkt. E.1.8. *Wspólnotowych wytycznych dotyczących pomocy państwa na rzecz ochrony środowiska naturalnego* (Dz. Urz. UE z 03.02.2001 C 37/03) w przypadku gdy podmiot odpowiedzialny za zanieczyszczenie jest wyraźnie zidentyfikowany, musi on - zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci” - sfinansować przywrócenie terenu do stanu poprzedniego, w związku z tym żadna pomoc państwa nie może być przyznana.
- IV. Dotację na w/w cele może otrzymać jedynie podmiot odpowiedzialny za prace związane z przywróceniem zanieczyszczonych terenów przemysłowych do stanu poprzedniego, w sytuacji gdy podmiot odpowiedzialny za spowodowanie zanieczyszczenia nie jest zidentyfikowany lub nie może zostać zmuszony do poniesienia kosztów. W konsekwencji Zakłady Chemiczne w Tarnowskich Górach nie kwalifikują się jako podmiot mogący otrzymać pomoc publiczną na cele usunięcia skutków zanieczyszczenia. W tej sytuacji wykonanie przepisów projektu ustawy może okazać się niemożliwe z powodu braku pozytywnej decyzji KE.
- V. Należy jednak zaznaczyć, iż w/w stanowisko UKIE o dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej dla Zakładów Chemicznych w Tarnowskich Górach na podstawie projektu ustawy jest jedynie oceną wstępną. Uprzejmie przypominam, że jedynym podmiotem uprawnionym do ostatecznego stwierdzenia zgodności proponowanego udzielenia pomocy publicznej z prawem UE jest Komisja Europejska.

W konsekwencji należy stwierdzić, iż przedmiotowy projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej pod warunkiem pozytywnego zatwierdzenia tego programu pomocowego przez Komisję Europejską.

Z poważaniem,



Do uprzejmej wiadomości:

Pan Cezary Banasiński
Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów