



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-79-06

Druk nr 732-A

Warszawa, 12 lipca 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Uprzejmie przedstawiam **AUTOPOPRAWKĘ** do przekazanego Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 26 czerwca 2006 r. projektu ustawy

- o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

(-) Kazimierz Marcinkiewicz



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-79-06

Druk nr 732-A

Warszawa, 12 lipca 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Uprzejmie przedstawiam **AUTOPOPRAWKĘ** do przekazanego Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 26 czerwca 2006 r. projektu ustawy

- o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

(-) Kazimierz Marcinkiewicz

AUTOPOPRAWKA

do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw

W projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 w pkt 17:

a) lit. h otrzymuje brzmienie:

„h) w ust. 9:

– pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) z tytułu zapłaty twórcy za przeniesienie prawa własności wynalazku, topografii układu scalonego, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, znaku towarowego lub wzoru zdobniczego – w wysokości 50% uzyskanego przychodu,

2) z tytułu opłaty licencyjnej za przeniesienie prawa stosowania wynalazku, topografii układu scalonego, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, znaku towarowego lub wzoru zdobniczego, otrzymanej w pierwszym roku trwania licencji od pierwszej jednostki, z którą zawarto umowę licencyjną – w wysokości 50% uzyskanego przychodu,”

– pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) z tytułów określonych w art. 13 pkt 5, 7 i 9 w wysokości określonej w ust. 2 pkt 1, a jeżeli podatnik tego samego rodzaju dochody uzyskuje od więcej niż jednego podmiotu albo od tego samego podmiotu ale z tytułu kilku stosunków prawnych, w wysokości określonej w ust. 2 pkt 2.”,

- b) uchyla się lit. j,
 - c) lit. k-m oznacza się odpowiednio lit. j-l;
- 2) w art. 21:
- a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4. W latach 2007-2008 koszty uzyskania przychodów z tytułów określonych w art. 13 pkt 5, 7 i 9 ustala się:
 - 1) w 2007 r. – w wysokości określonej w ust. 2 pkt 1, a jeżeli podatnik tego samego rodzaju dochody uzyskuje od więcej niż jednego podmiotu albo od tego samego podmiotu ale z tytułu kilku stosunków prawnych, roczne koszty uzyskania przychodu nie mogą przekroczyć 1 953 zł 23 gr;
 - 2) w 2008 r. – w wysokości określonej w ust. 3 pkt 1, a jeżeli podatnik tego samego rodzaju dochody uzyskuje od więcej niż jednego podmiotu albo od tego samego podmiotu ale z tytułu kilku stosunków prawnych, roczne koszty uzyskania przychodu nie mogą przekroczyć 2 002 zł 05 gr.”,
 - b) uchyla się ust. 5-7,
 - c) ust. 8 otrzymuje brzmienie:
 - „8. W latach 2007-2008 do przychodów, o których mowa w art. 14 ustawy wymienionej w art. 1, nie mają zastosowania koszty uzyskania przychodów określone w ust. 4.”,
 - d) ust. 10 otrzymuje brzmienie:
 - „10. Przepisów ust. 2 pkt 3 i 4 oraz ust. 3 pkt 3 i 4 nie stosuje się w przypadku, gdy pracownik otrzymuje zwrot kosztów dojazdu do zakładu pracy, z wyjątkiem, gdy zwrócone koszty zostały zaliczone do przychodów podlegających opodatkowaniu.”,
 - e) ust. 8-11 oznacza się odpowiednio ust. 5-8;

3) w art. 45 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) art. 1 pkt 4 lit. b, pkt 17 lit. j-l, pkt 24 lit. b, pkt 27 lit. d, pkt 35 lit. a, pkt 44 lit. a, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2009 r. i mają zastosowanie do uzyskanych dochodów (poniesionych strat) od dnia 1 stycznia 2009 r.;”.

UZASADNIENIE

Przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 6 lipca 2006 r. projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw przewiduje uchylenie 50% i 20% kosztów uzyskania przychodów i docelowe zastąpienie ich kosztami kwotowymi.

Po szerokich konsultacjach Prezesa Rady Ministrów z przedstawicielami środowisk twórczych i artystycznych postanowiono zrezygnować z tych propozycji.

Autopoprawka w pkt 1 wprowadza zatem niezbędne, dla realizacji tego celu, zmiany w art. 1 pkt 17 projektu nowelizacji (przepis ten dotyczy art. 22 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, regulującego koszty uzyskania przychodu). W nowo proponowanym brzmieniu lit. h projektu (pkt 1 lit. a autopoprawki) pominięto przepisy dotyczące 50% i 20% kosztów uzyskania przychodów. Uchylenie lit. j (pkt 1 lit. b autopoprawki) wynika z tego, że zmiana brzmienia ust. 10 w art. 22 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, stała się bezprzedmiotowa. Z uwagi na rezygnację z niektórych przepisów niezbędna okazała się zmiana porządkowa polegająca na nadaniu „nowej punktacji” jednostkom redakcyjnym projektu ustawy (pkt 1 lit. c autopoprawki).

Zaproponowane zmiany w pkt 2 i 3 autopoprawki mają charakter dostosowawczy.

Nadanie nowego brzmienia ust. 4 w art. 21 projektu ustawy (pkt 2 lit. a autopoprawki) jest niezbędne, z uwagi na konieczność „pominięcia” proponowanych w projekcie norm, które regulowały dwuletni okres przejściowy dotyczący kosztów uzyskania przychodów twórców i artystów wykonawców, jak również przychodów z działalności wykonywanej osobiście. Uchylane ust. 5-7 w art. 21 (pkt 2 lit. b autopoprawki) przyznawały podatnikom tzw. prawa nabyte do stosowania 50% i 20% kosztów, w stosunku do przychodów uzyskanych do końca 2007 r. z tytułu umów cywilnoprawnych zarejestrowanych w urzędzie

skarbowym do dnia 31 grudnia 2006 r. Nadanie nowego brzmienia ust. 8 i 10 w art. 21 (pkt 2 lit. c i odpowiednio lit. d autopoprawki) mają charakter porządkowy. Z uwagi na rezygnację z niektórych przepisów niezbędna okazała się zmiana porządkowa polegająca na nadaniu „nowej punktacji” jednostkom redakcyjnym projektu ustawy (pkt 2 lit. e autopoprawki).

Nadanie nowego brzmienia pkt 1 w art. 45, normującego wejście w życie zmienianych przepisów (pkt 3 autopoprawki), wynika z tego, że na skutek zmian w autopoprawce nastąpiła zmiana jednostek redakcyjnych projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Jednocześnie będą trwały prace nad koncepcją uszczelnienia systemu kosztów uzyskania przychodów twórców.

Stosownie do postanowień art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 90, poz. 759) do zadań Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego należy opiniowanie projektów aktów normatywnych, programów i innych dokumentów rządowych dotyczących problematyki samorządu terytorialnego, w tym także określających relacje między samorządem terytorialnym a innymi organami administracji publicznej.

Rządowa inicjatywa ustawodawcza w zakresie przepisów dotyczących dochodów uzyskiwanych przez osoby fizyczne była pierwotnie proponowana w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Nowelizację ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych zawarto w art. 4 tego projektu. Na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2006 r. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego przedmiotowy projekt (w tym dotyczący nowelizacji przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych) uznała za uzgodniony.

Propozycje zawarte w autopoprawce zostały przygotowane na skutek szerokich konsultacji społecznych, w tym między innymi z przedstawicielami środowisk twórczych i artystycznych.

Należy podkreślić, że przyjęcie autopoprawki oznacza utrzymanie obecnego stanu prawnego, zatem jej oddziaływanie na funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego należy uznać za neutralne.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Cel projektowanej autopoprawki

Celem autopoprawki do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw jest pozostawienie obecnych uregulowań w zakresie 20% kosztów uzyskania w odniesieniu do przychodów otrzymywanych z tytułu działalności wykonywanej osobiście i w zakresie 50% kosztów uzyskania przychodów twórców i artystów wykonawców.

Zakres i wyniki konsultacji społecznych

Przedmiotowa autopoprawka została przygotowana w wyniku szerokich konsultacji społecznych i międzyresortowych. Szczególnie organizacje skupiające środowiska twórcze i artystyczne postulowały utrzymanie obecnego stanu prawnego. Postulaty te zyskały wsparcie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, jak i Prezesa Rady Ministrów.

Zakres oceny skutków regulacji

Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Należy podkreślić, że w odniesieniu do aktualnego stanu prawnego skutek autopoprawki dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego jest neutralny.

Rezygnacja z rozwiązań proponowanych w przedłożeniu rządowym w zakresie 50% i 20% kosztów uzyskania przychodów nie spowoduje przewidywanego na 2007 r. zwiększenia dochodów sektora finansów publicznych w kwocie 640 mln zł, w tym: w kwocie 400 mln zł – z tytułu obniżenia 50% kosztów uzyskania przychodów i w kwocie 240 mln zł – z obniżenia 20% kosztów uzyskania przychodów.

Szacowano, że proponowane rozwiązania w zakresie 50% i 20% kosztów uzyskania przychodów wpłyną na zwiększenie dochodów:

- budżetu państwa w kwocie 334,1 mln zł,
- budżetów jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 305,9 mln zł (wg łącznego wskaźnika udziału z 2006 r. – 47,80%).

Wpływ regulacji na rynek pracy

Zmiany zawarte w autopoprawce nie wpływają na rynek pracy.

Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Zmiany zawarte w autopoprawce nie wpływają na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Zmiany zawarte w autopoprawce nie wpływają na sytuację i rozwój regionów.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU**

Ewa Ośniecka-Tamecka

Min.EOT/1652/2006/DP/ak

Warszawa, 13. 07. 2006 r.

**Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej *autopoprawki do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zamianie niektórych innych ustaw*, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ewę Ośniecką-Tamecką.

Szanowna Pani Minister,

W związku z przedłożoną *autopoprawką do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zamianie niektórych innych ustaw* (nr pisma RM-10-79-06), pragnę przedstawić następującą opinię.

Materia regulowana w przedłożonej *autopoprawce* nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości
Pan Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Finansów