



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
V kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
DMPiA - 140 - 62(2)/06

Warszawa, 23 listopada 2006 r.

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję **stanowisko Rady Ministrów** wobec przedłożonego przez Prezydenta RP projektu ustawy

**- o zmianie ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego oraz ustawę o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego (druk nr 1044).**

Jednocześnie informuję, że do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych upoważniony został Minister Obrony Narodowej.

(-) Jarosław Kaczyński

## STANOWISKO RZĄDU

### **do prezydenckiego projektu ustawy o zmianie ustawy – przepisy wprowadzające ustawę o Służbie Kontrywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego oraz ustawę o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego**

Celem projektu ustawy jest uzyskanie przez obywateli Rzeczypospolitej Polskiej możliwości poznania sprzecznych z interesem państwa i bezprawnych działań zlikwidowanych Wojskowych Służb Informacyjnych.

Cel ten zgodnie z projektem powinien zostać zrealizowany poprzez zapewnienie przez Komisję Likwidacyjną oraz Szefów SKW i SWW członkom Komisji Weryfikacyjnej oraz jej Przewodniczącemu dostępu do wszelkich, łącznie z zawierającymi tajemnicę państwową, materiałów archiwalnych i operacyjnych, a także do innych dokumentów niezbędnych do weryfikacji oświadczeń, o których mowa w art. 67 ust. 1 i 3 zmienianej ustawy oraz do sporządzenia raportu, o którym mowa w art. 70a ust. 1 projektu ustawy (art. 1 pkt 1 projektu).

W art. 1 w pkt 1 zaproponowano ponadto dodanie art. 70a – 70c, które nakładają na Przewodniczącego Komisji Weryfikacyjnej, w terminie wyznaczonym przez Prezesa Rady Ministrów, obowiązek sporządzenia Raportu o działaniach żołnierzy i pracowników zlikwidowanych WSI oraz wojskowych jednostek organizacyjnych realizujących zadania w zakresie kontrywiadu i wywiadu wojskowego przed wejściem w życie ustawy z dnia 9 lipca 2003 r. o Wojskowych Służbach Informacyjnych, w zakresie określonym w art. 67 ust. 1 pkt 1-10 zmienianej ustawy oraz o innych działaniach wykraczających poza sprawy obronności państwa i bezpieczeństwa Sił Zbrojnych RP.

Raport, zgodnie z propozycją, obejmuje również informacje:

- 1) o osobach współdziałających z żołnierzami i pracownikami oraz jednostkami, o których mowa wyżej;
- 2) o osobach, które współdziałając z żołnierzami i pracownikami WSI oraz wymienionymi wojskowymi jednostkami organizacyjnymi nakłaniały do popełnienia czynów w zakresie określonym w art. 67 ust. 1 pkt 1-10, ułatwiały ich popełnienie lub poprzez uzależnienie od siebie polecały ich wykonanie – jeżeli osoby te wiedziały, przewidywały i godziły się na to lub mogły przewidzieć, że współuczestniczą w działaniach wykraczających poza sprawy obronności państwa i bezpieczeństwa Sił Zbrojnych RP.

W Raporcie ujawnia się ponadto informacje o osobach zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, które powzięły wiadomość o tych działaniach i nie podjęły czynności zmierzających do zaprzestania takich działań.

Na Szefów SKW i SWW nałożono obowiązek współdziałania z Przewodniczącym Komisji Weryfikacyjnej w zakresie sporządzania Raportu.

Przewodniczący Komisji Weryfikacyjnej, zgodnie z projektem, niezwłocznie przekaze Raport Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej i Prezesowi Rady Ministrów. Prezydent RP przekaze Raport Marszałkom Sejmu i Senatu i po zasięgnięciu ich opinii poda Raport do publicznej wiadomości.

Mając na względzie treść przytoczonych przepisów Rada Ministrów akceptuje powyższe przedłożenie.

Niezależnie od powyższego, projekt ustawy wymaga uzupełnienia o następujące kwestie:

1. Proponowaną nowelizacją należałoby objąć również art. 62 ust. 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Służbie Kontrywiadu Wojskowego

oraz Służbie Wywiadu Wojskowego oraz ustawę o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego. Projekt ustawy zakłada dalsze istnienie Komisji Likwidacyjnej, podczas gdy zgodnie z przepisem art. 62 ust. 4 nowelizowanej ustawy, Komisja Likwidacyjna zakończyła działalność z dniem 30 września 2006 r., z zastrzeżeniem ust. 2 tego przepisu, który stanowi, iż Komisja Likwidacyjna składa Marszałkowi Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, za pośrednictwem Sejmowej Komisji do Spraw Służb Specjalnych, w terminie 30 dni od dnia zniesienia Wojskowych Służb Informacyjnych sprawozdanie ze swojej działalności.

2. Projekt powinien zawierać wyraźne odniesienie do art. 25 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U z 2005 r. Nr 196, poz. 1631, z późn. zm.), gdyż jak wydaje się istnieje brak spójności pomiędzy rozwiązaniami przewidzianymi w projekcie a wymienionymi przepisami. Może to w przyszłości doprowadzić do trudnych do rozstrzygnięcia w praktycznym stosowaniu wątpliwości interpretacyjnych.

Przepisy art. 25 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o ochronie informacji niejawnych stanowią, że chronione bez względu na upływ czasu pozostają:

- 1) dane identyfikacyjne funkcjonariuszy i żołnierzy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego oraz byłego Urzędu Ochrony Państwa i byłych Wojskowych Służb Informacyjnych wykonujących czynności operacyjno-rozpoznawcze,
- 2) dane identyfikujące osób, które udzieliły pomocy w zakresie czynności operacyjno-rozpoznawczych organom, służbom i instytucjom państwowym uprawnionym do ich wykonywania na podstawie ustawy.

3. Wydaje się również, iż wymagają doprecyzowania wskazane w art. 70a ust. 1 projektowanej ustawy „inne działania wykraczające poza sprawy obronności Państwa i bezpieczeństwa Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej”. Z uwagi na specyfikę czynności podejmowanych przez podmiotowe służby w wielu płaszczyznach równoległe, powyższe „inne działania” wymagają doprecyzowania z uwagi na określenie „czynów” zawarte w art. 70a ust. 2 pkt 2 projektu ustawy, bez jednoczesnego wskazania, czy chodzi w tym przypadku o zachowania wszelkiego rodzaju, czy też np. tylko o przestępstwa.