



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja

Druk nr 1056

Warszawa, 23 października 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Arkadiusza Mularczyka.

(-) Andrzej Adamczyk; (-) Waldemar Andzel; (-) Iwona Arent; (-) Marek Ast; (-) Jacek Bogucki; (-) Bogusław Bosak; (-) Teresa Ceglecka-Zielonka; (-) Aleksander Chłopek; (-) Zbigniew Chmielowiec; (-) Daniela Chrapkiewicz; (-) Tadeusz Cymański; (-) Krzysztof Czarnecki; (-) Witold Czarnecki; (-) Arkadiusz Czartoryski; (-) Roman Czepe; (-) Edward Czesak; (-) Andrzej Ćwierz; (-) Andrzej Mikołaj Dera; (-) Leszek Dobrzyński; (-) Zbigniew Dolata; (-) Tomasz Mirosław Dudziński; (-) Jacek Falfus; (-) Karolina Gajewska; (-) Zbigniew Girzyński; (-) Mieczysław Golba; (-) Marian Tomasz Goliński; (-) Kazimierz Gołojuch; (-) Małgorzata Gosiewska; (-) Jerzy Gosiewski; (-) Artur Górski; (-) Tomasz Górski; (-) Adam Hofman; (-) Michał Jach; (-) Dawid Jackiewicz; (-) Grzegorz Janik; (-) Jędrzej Jędrych; (-) Krzysztof Jurgiel; (-) Lucjan Karasiewicz; (-) Karol Karski; (-) Beata Kempa; (-) Wiesław Kilian; (-) Izabela Kloc; (-) Dariusz Antoni Kłeczek; (-) Lech Kołakowski; (-) Robert Kołakowski; (-) Jacek Kościelniak; (-) Zbigniew Kozak; (-) Leonard Krasulski; (-) Marek Kuchciński; (-) Jacek Kurski; (-) Tomasz Latos; (-) Krzysztof Lipiec; (-) Andrzej Liss; (-) Alojzy Lysko; (-) Marek Jerzy Łatas; (-) Krzysztof

Maciejewski; (-) Tadeusz Madziarczyk; (-) Barbara Marianowska;
(-) Tomasz Markowski; (-) Mirosława Masłowska; (-) Jerzy Materna;
(-) Marek Matuszewski; (-) Beata Mazurek; (-) Antoni Mężydło;
(-) Krzysztof Michałekiewicz; (-) Wojciech Mojzesowicz; (-) Kazimierz
Moskal; (-) Arkadiusz Mularczyk; (-) Halina Olendzka; (-) Dariusz Olszewski;
(-) Marek Opióła; (-) Stanisław Ożóg; (-) Anna Pakuła-Sacharczuk;
(-) Stanisław Pięta; (-) Marian Piłka; (-) Marek Polak; (-) Paweł Poncyłjusz;
(-) Adam Puza; (-) Adam Rogacki; (-) Józef Rojek; (-) Giovanni Roman;
(-) Jarosław Rusiecki; (-) Małgorzata Sadurska; (-) Dariusz Seliga;
(-) Jarosław Sellin; (-) Edward Siarka; (-) Jarosław Stawiarski;
(-) Małgorzata Stryjska; (-) Marek Surmacz; (-) Marek Suski; (-) Jolanta
Szczypińska; (-) Bartłomiej Szrajber; (-) Stanisław Szwed; (-) Beata Szydło;
(-) Krzysztof Tchórzewski; (-) Andrzej Walkowiak; (-) Waldemar
Wiązowski; (-) Jadwiga Wiśniewska; (-) Lucyna Wiśniewska; (-) Tadeusz
Wita; (-) Elżbieta Witek; (-) Michał Wojtkiewicz; (-) Tadeusz Woźniak;
(-) Michał Wójcik; (-) Stanisław Zajac; (-) Paweł Zalewski; (-) Sławomir
Zawiślak; (-) Łukasz Zbonikowski; (-) Jarosław Zieliński; (-) Maria Zuba;
(-) Jan Zubowski; (-) Jarosław Żaczek.

USTAWA

z dnia.....2006r.

o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa

Art. 1. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 100, poz. 1082, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 228, poz. 2256 oraz z 2005 r. Nr 169, poz. 1410 i Nr 249, poz. 2104) w art. 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 19. 1. Do dnia 31 grudnia 2010 r. w budżecie państwa nie tworzy się części budżetowej Krajowej Rady Sądownictwa, a działalność Rady finansowana jest z budżetu państwa z części budżetowej Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.”

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie.

Przedstawiony projekt nowelizacji ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 100, poz. 1082 z późn. zm.) ma na celu przesunięcie terminu wejścia w życie przepisów mówiących o samodzielności budżetowej Krajowej Rady Sądownictwa. Kancelaria Prezydenta RP prowadzi obsługę administracyjną i finansuje działalność Krajowej Rady Sądownictwa od blisko 16 lat tj. od chwili utworzenia Rady. Proponowany projekt nowelizacji przedłuża obowiązujące i ekonomicznie efektywne warunki działalności Rady. Za przyjęciem w/w zmiany przemawiają skutki finansowe dla budżetu państwa oraz fakt, że niezależność budżetowa Krajowej Rady Sądownictwa zostanie w przyszłości zachowana. Jednocześnie proponowana zmiana w żaden sposób nie narusza ustrojowych kompetencji i zadań Rady określonych zarówno w Konstytucji RP jak i ustawie o Krajowej Radzie Sądownictwa. Takie rozwiązanie zdało egzamin w praktyce.

Przedstawiony projekt nowelizacji nie powoduje konieczności wydania dodatkowych aktów wykonawczych.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.