



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
V kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-132-06

**Druk nr 1115**  
Warszawa, 6 listopada 2006 r.

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS) wraz z projektem aktu wykonawczego.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Środowiska.

(-) Jarosław Kaczyński

**U S T A W A**

**z dnia**

**o zmianie ustawy o krajowym systemie ek zarzadzania i audytu (EMAS)**

Art. 1. W ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o krajowym systemie ek zarzadzania i audytu (EMAS) (Dz. U. Nr 70, poz. 631 oraz z 2005 r. Nr 175, poz. 1462) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wojewodowie;”;

2) w art. 3:

a) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) numer w rejestrze krajowym, składający się z oznaczenia „PL”, spacji, oznaczenia województwa zgodnego z nomenklaturą określoną na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 88, poz. 439, z późn. zm.<sup>1)</sup>), poziomej kreski, trzycyfrowego numeru organizacji nadanego na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1 oraz liczby porządkowej rejestru krajowego;”;

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw środowiska prowadzi w formie elektronicznej powszechnie dostępny:

1) zbiór danych, o których mowa w ust. 2 pkt 1-3;

2) zbiór danych, o których mowa w ust. 4 pkt 1-3.”;

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Zmiany danych, o których mowa w ust. 2 pkt 1-3 oraz w ust. 4 pkt 1-3, są aktualizowane na bieżąco.”;

d) dodaje się ust. 7a w brzmieniu:

„7a. Minister właściwy do spraw środowiska informuje na piśmie wojewodę i organizację o rejestracji w systemie i o numerze jakim została oznaczona w rejestrze krajowym.”,

e) w ust. 8 uchyla się pkt 2;

3) w art. 4:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Wojewoda dokonuje wpisu organizacji mającej siedzibę na obszarze województwa do rejestru wojewódzkiego, po uiszczeniu opłaty, o której mowa w art. 7 ust. 1, oraz jest obowiązany do prowadzenia rejestru wojewódzkiego na podstawie dokumentów i procedur określonych w przepisach, o których mowa w art. 1.

2. Uwzględniając wniosek o wpis do rejestru wojewódzkiego, wojewoda:

- 1) oznacza organizację kolejnym trzycyfrowym numerem tego rejestru;
- 2) informuje na piśmie organizację o numerze, jakim została oznaczona;
- 3) przekazuje ministrowi właściwemu do spraw środowiska informację zawierającą dane o wpisaniu organizacji do tego rejestru oraz jej numer.”,

b) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Wojewoda, po otrzymaniu informacji o dokonaniu wpisu organizacji do rejestru krajowego:

- 1) umieszcza deklarację środowiskową organizacji w rejestrze wojewódzkim;

- 2) podaje do publicznej wiadomości informację o umieszczeniu deklaracji środowiskowej organizacji w rejestrze wojewódzkim.
  5. Wojewoda niezwłocznie informuje pisemnie ministra właściwego do spraw środowiska o zawieszeniu organizacji albo wykreśleniu jej z rejestru wojewódzkiego.”;
- 4) w art. 7 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
- „1. Za wpis do rejestru wojewódzkiego wojewoda pobiera opłatę rejestracyjną, którą stanowi iloczyn stawki, o której mowa w ust. 3, oraz współczynnika różnicującego, o którym mowa w ust. 5.
  2. Organizacja wnioskująca o wpis do rejestru wojewódzkiego wnosi opłatę rejestracyjną na rachunek bankowy prowadzony przez wojewodę; wpływy te są dochodami budżetu państwa w rozumieniu ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 i Nr 169, poz. 1420 oraz z 2006 r. Nr 45, poz. 319 i Nr 104, poz. 708).”.

Art. 2. 1. Z dniem wejścia w życie ustawy pracownicy urzędów marszałkowskich wykonujący zadania i kompetencje w zakresie krajowego systemu ekozarządzania i audytu (EMAS), którzy z dniem 1 stycznia 2006 r. stali się pracownikami tych urzędów, na mocy art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz. U. Nr 175, poz. 1462, Nr 189, poz. 1640 i Nr 267, poz. 2257), stają się odpowiednio pracownikami urzędów wojewódzkich.

2. Pracodawca jest obowiązany w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia ustawy zawiadomić na piśmie pracowników, o których mowa w ust. 1, o zmianach, jakie mają nastąpić w zakresie ich stosunku pracy. Przepis art. 23<sup>1</sup> § 4 Kodeksu pracy stosuje się odpowiednio.

3. Stosunek pracy z pracownikami, o których mowa w ust. 1, wygasa po upływie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, jeżeli przed upływem tego terminu nie zostaną im zaproponowane nowe warunki pracy lub płacy na dalszy okres albo w razie nieprzyjęcia nowych warunków pracy lub płacy.

Art. 3. Mienie niezbędne do wykonywania zadań związanych z krajowym systemem ek zarządzania i audytu (EMAS) w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1, które na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej, stało się mieniem samorządu województwa, z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy staje się z mocy prawa mieniem Skarbu Państwa.

Art. 4. 1. Wpisy organizacji do rejestru wojewódzkiego dokonane na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, stają się wpisami w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Do spraw wszczętych i niezakończonych na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 5. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 3 ust. 8 ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc do czasu wydania nowych przepisów wykonawczych, nie dłużej niż 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 2 ust. 2, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1996 r. Nr 156, poz. 775, z 1997 r. Nr 88, poz. 554 i Nr 121, poz. 769, z 1998 r. Nr 99, poz. 632 i Nr 106, poz. 668, z 2001 r. Nr 100, poz. 1080, z 2003 r. Nr 217, poz. 2125, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 163, poz. 1362.



## UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie ek zarządzania i audytu (EMAS) wprowadza zmiany mające na celu usprawnienie i uproszczenie funkcjonowania krajowego systemu ek zarządzania i audytu (EMAS). Projektowane zmiany dotyczą przede wszystkim przeniesienia kompetencji, w zakresie spraw związanych z EMAS, z marszałków województw na wojewodów. Przeniesienie to jest uzasadnione większą efektywnością działań wojewody w tym zakresie.

Zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o krajowym systemie ek zarządzania i audytu (EMAS), system ek zarządzania i audytu tworzą: minister właściwy do spraw środowiska, samorząd województwa, Polskie Centrum Akredytacji oraz Krajowa Rada Ek zarządzania. Przewidziane w przedmiotowym projekcie przeniesienie kompetencji z samorządu województwa na administrację rządową w województwach jest podyktowane koniecznością pilnego uruchomienia systemu EMAS. Podmiotami przygotowanymi do realizacji zadań w tym zakresie są jedynie urzędy wojewódzkie.

Obecnie dobiega końca projekt Phare „Wdrożenie EMAS w Polsce”, mający na celu stworzenie informatycznej infrastruktury dla funkcjonowania systemu EMAS, w tym m.in. przygotowanie administracji rządowej, szczebla centralnego i wojewódzkiego, do zadań wynikających z rozporządzenia WE nr 761/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 marca 2001 r. dopuszczającego dobrowolny udział organizacji w systemie zarządzania środowiskowego i audytu we Wspólnocie (EMAS) (Dz.Urz. WE L 114 z 24.04.2001; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 6, t. 32, str. 4), zwane dalej „rozporządzeniem WE nr 761/2001”. W ramach projektu Phare przeprowadzono szkolenia pracowników urzędów wojewódzkich oraz stworzono informatyczną infrastrukturę dla funkcjonowania systemu EMAS. Ta ostatnia została tak przygotowana, zaprojektowana i zorganizowana, że zapewnia działanie systemu EMAS w określonych warunkach i przy istniejącym już wyposażeniu sprzętowym urzędów wojewódzkich, w oparciu o pracowników wydziałów środowiska i rolnictwa oraz działów informatycznych tych urzędów. Konfiguracja ta ma zapewnić funkcjonowanie systemu informatyczno-informacyjnego EMAS na poziomie urzędów wojewódzkich, Ministerstwa Środowiska, Polskiego Centrum Akredytacji (procedura uzgadniania

i opiniowania wniosku aplikacyjnego, rejestr organizacji, rejestr weryfikatorów środowiskowych, przekazywanie informacji do Komisji Europejskiej). Umożliwi także uruchomienie platformy informacyjno-szkoleniowej dla szerokiego kręgu organizacji zainteresowanych wdrożeniem systemów zarządzania środowiskowego i rejestracją oraz utworzy możliwość efektywnego szkolenia i promocji EMAS. W ten sposób cele poszczególnych zadań projektu Phare zostaną osiągnięte. Dlatego to wojewodowie i urzędy wojewódzkie, a nie marszałkowie województw, dysponują w chwili obecnej odpowiednim zapleczem merytorycznym i organizacyjnym zapewniającym funkcjonowanie systemu EMAS. Urzędy marszałkowskie nie posiadają specjalistycznego zaplecza technicznego ani nie są merytorycznie przygotowane do realizacji zadań w ramach krajowego systemu ekozarządzania i audytu.

Pozostawienie kompetencji związanych z systemem EMAS u marszałków województw praktycznie uniemożliwia efektywne uruchomienie systemu i jego sprawne funkcjonowanie. Stanowi to naruszenie wymogów rozporządzenia WE nr 761/2001, jak i nie osiągnięcie celów ww. projektu Phare. Skutkować to może także koniecznością zwrotu środków do budżetu UE – wartość projektu 2,85 mln euro zwłaszcza w świetle planowanego przez Komisję Europejską audytu tego projektu.

Przeprowadzenie szkoleń dla pracowników urzędów marszałkowskich oraz zmiana informatycznej infrastruktury dla funkcjonowania systemu EMAS wymagałaby przeznaczenia na ten cel środków finansowych z budżetu państwa. Ponadto zadanie to wymaga pewnego czasu, a zgodnie z rozporządzeniem WE nr 761/2001 państwa członkowskie zobowiązane są do zapewnienia funkcjonowania systemu EMAS.

Z dniem 1 stycznia 2006 r., zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz. U. Nr 175, poz. 1462, z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą zmieniającą”, kompetencje w zakresie EMAS zostały przeniesione z wojewodów na marszałków województw. W związku z tym, że w celu realizacji zadań związanych z wypełnieniem wymagań rozporządzenia WE nr 761/2001 i ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS), nie było przewidziane zatrudnienie pracowników w wymierze 1 etatu, lecz jedynie jego części (ok. 1/5 etatu), zatem nie ma przeszkód aby pracownicy wykonujący zadania, w ramach kompetencji w zakresie środowiska wynikających z ustaw – Prawo ochrony środowiska, o odpadach



oraz – Prawo wodne (art. 19, 20, 21 ustawy zmieniającej), które to kompetencje pozostają u wojewody do dnia 31 grudnia 2007 r., wykonywali także zadania dotyczące systemu EMAS. Osoby przygotowane do wykonywania zadań organu rejestrującego i beneficjenci projektu Phare wykonują również inne zadania pozostające w kompetencjach wojewody. Przejście pracowników z urzędów wojewódzkich, realizujących zadania wynikające z ustawy o systemie EMAS, faktycznie nie było możliwe.

Przejęcie mienia, służącego wykonywaniu zadań wynikających z ustawy o krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS) przewidziane w ww. ustawie zmieniającej, przez marszałków województw, także nie nastąpiło. Wojewodowie w listopadzie 2005 r. nie dysponowali żadnym mieniem do realizacji zadań związanych z systemem EMAS. Fakt ten był sygnalizowany w opiniach marszałków województw. Jak wskazano powyżej, nie rozliczony został jeszcze projekt Phare; jednym z beneficjentów projektu są wojewodowie, których jednym z zadań było stworzenie informatycznej infrastruktury dla funkcjonowania systemu EMAS. Dlatego też wojewodowie nie mogli sporządzić wykazów, o których mowa w art. 38 ust. 3 ustawy zmieniającej, wskazujących mienie niezbędne do wykonywania zadań z zakresu EMAS. Co za tym idzie, nie mogli wydać decyzji stwierdzających nabycie przedmiotowego mienia. W związku ze zmianą dotyczącą przywrócenia wojewodom kompetencji w zakresie EMAS, istnieje konieczność ustawowego przeniesienia na Skarb Państwa mienia związanego z wykonywaniem zadań w tym zakresie. Przeniesienie mienia nie narusza prawnie chronionej własności jednostek samorządu terytorialnego, bowiem mienie to służyło realizacji zadań przeniesionych z administracji rządowej do samorządu województwa. Zatem w przypadku przeniesienia tych zadań ponownie do administracji rządowej konieczne jest przeniesienie także mienia. Nie narusza to norm konstytucyjnych, co znajduje swoje potwierdzenie m.in. w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 kwietnia 2000 r. (sygn. K. 8/98) oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 kwietnia 2001 r. (ISA 453/00).

Analogiczna sytuacja prawna ma miejsce w przypadku pracowników wykonujących zadania i kompetencje związane z EMAS. Faktycznie pracownicy ci po wejściu w życie ustawy zmieniającej nie stali się (nie przeszli do samorządów województw) pracownikami samorządowymi. Jednak zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy zmieniającej

taka zmiana nastąpiła z mocy prawa w dniu 1 stycznia 2006 r., co obecnie, w związku z dokonywanymi zmianami, wymaga odpowiedniego uregulowania prawnego.

Potwierdzeniem opisanego stanu faktycznego, dotyczącego pracowników wykonujących zadania związane z EMAS oraz sprzętu do wykonywania takich zadań, są opinie poszczególnych marszałków województw i wojewodów nadesłane do przedmiotowego projektu.

Pozostałe zmiany w projekcie ustawy mają charakter techniczny i porządkowy. Zgodnie z sugestiami organizacji zainteresowanych rejestracją w EMAS, numer w rejestrze krajowym rozbudowano o jeden element. Ma to ułatwić określenie liczby zarejestrowanych organizacji oraz kolejność przystępowania do systemu. Numerem organizacji zarejestrowanej w krajowym systemie ekozarządzania i audytu jest numer w rejestrze krajowym, którego element stanowi numer z rejestru wojewódzkiego. W związku z tym, w celu uniknięcia pomyłek w stosowaniu przez zarejestrowane organizacje numeru rejestracyjnego, informowane one będą, przez ministra właściwego do spraw środowiska, tylko o numerze w rejestrze krajowym. Zmiana ta przewidziana jest w art. 3 ust. 7a oraz w art. 4 ust. 2 pkt 2. W ten sposób zapewni się przejrzystość stosowania numeru z rejestru krajowego. Numer ten jest istotnym elementem systemu. Identyfikuje on zarejestrowane organizacje i jest używany wraz z logo EMAS.

Z uwagi na elektroniczny obieg dokumentów, informacje z rejestru wojewódzkiego do rejestru krajowego będą przekazywane automatycznie i niecelowe jest ich przekazywanie w formie papierowej i publikowanie w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” w związku z tym dokonano zmiany art. 3 ust. 6 i ust. 7. Związane jest to w dużej mierze z faktem, że znaczna część informacji znajdować się będzie w formie elektronicznej w systemie informacyjno-bazowym EMAS. Informacja będzie dostępna dla pracowników obsługujących system oraz będzie upubliczniona na stronach internetowych EMAS dla wszystkich zainteresowanych.

W art. 4 ust. 4 dodany został pkt 1, który doprecyzowuje procedurę upublicznienia deklaracji środowiskowej organizacji, wskazując konkretny podmiot odpowiedzialny za jej umieszczenie w rejestrze wojewódzkim.

Przedmiotowy projekt nie zawiera przepisów technicznych powodujących konieczność rozpoczęcia procedury notyfikacyjnej zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z

dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 697).

Projekt został umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie wymogami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). Do projektu nie wpłynęły zgłoszenia w trybie ww. ustawy.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Organami administracji uczestniczącymi w krajowym systemie ekzarządzania i audytu są od dnia 1 stycznia 2006 r. minister właściwy do spraw środowiska i minister właściwy do spraw gospodarki wodnej oraz marszałkowie województw. Kompetencje dotyczące systemu EMAS zostały przeniesione z wojewodów na marszałków województw na mocy ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej. Przywrócenie kompetencji wojewodzie umożliwi Ministrowi Środowiska realizację obowiązków w zakresie EMAS, a tym samym wywiązanie się Polski ze zobowiązań nałożonych rozporządzeniem WE nr 761/2001, oraz osiągnięcie założeń realizowanego od listopada 2004 r. projektu Phare „Wdrożenie EMAS w Polsce”.

Wojewoda jako organ administracji rządowej jest przygotowany merytorycznie i logistycznie do realizacji zadań w ramach krajowego systemu ekzarządzania i audytu (KSEA). Wojewodowie w ramach realizacji projektu Phare „Wdrożenie EMAS w Polsce” mają zapewnione konieczne zaplecze techniczne. Dobiegająca końca realizacja projektu umożliwi sprawne wykonywanie zadań, przy wykorzystaniu zbudowanej struktury informatycznej i informacyjnej. W kompetencji wojewody są zadania reglamentacyjne w zakresie ochrony środowiska.

W ramach projektu Phare „Wdrożenie EMAS w Polsce”, w okresie styczeń 2005 r. – luty 2006 r., przeprowadzono szkolenia pracowników urzędów wojewódzkich oraz stworzono informatyczną infrastrukturę dla funkcjonowania systemu EMAS. Ta ostatnia została tak przygotowana, zaprojektowana i zorganizowana, aby zapewnić działanie systemu EMAS w określonych warunkach i przy istniejącym już wyposażeniu sprzętowym urzędów wojewódzkich, w oparciu o pracowników wydziałów środowiska i rolnictwa oraz działów informatycznych tych urzędów. Konfiguracja ta zapewni funkcjonowanie systemu informatycznego EMAS na poziomie urzędów wojewódzkich, Ministerstwa Środowiska, Polskiego Centrum

Akredytacji (procedura uzgadniania i opiniowania wniosku aplikacyjnego, rejestr organizacji, rejestr weryfikatorów środowiskowych, przekazywanie informacji do Komisji Europejskiej). Umożliwi także uruchomienie platformy informacyjno-szkoleniowej dla szerokiego kręgu organizacji zainteresowanych wdrożeniem systemów zarządzania środowiskowego i rejestracją, stworzy możliwości efektywnego szkolenia i promocji EMAS. Cele poszczególnych zadań projektu Phare zostaną osiągnięte.

2. W ramach konsultacji społecznych przedmiotowy projekt został przesłany do:

1. Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,
2. Krajowej Izby Gospodarczej,
3. Konfederacji Pracodawców Polskich,
4. Stowarzyszenia Forum ISO 14000,
5. Głównego Instytutu Górnictwa,
6. Polskiego Klubu Ekologicznego,
7. Biura Wspierania Lobbyingu Ekologicznego,
8. Naczelnej Organizacji Technicznej,
9. Centrum Prawa Ekologicznego,
10. Polskiej Zielonej Sieci,
11. Marszałków województw,
12. Wojewodów.

W ramach konsultacji nie zgłoszono zastrzeżeń odnośnie przywrócenia kompetencji wojewodom, popierano zmiany mające na celu usprawnienie funkcjonowania systemu i przywrócenie kompetencji organom administracji rządowej przygotowanym do ich realizacji. Samorzady województw nie zgłosiły uwag do projektu. Także Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy (pismo z dnia 19 maja 2006 r., znak: AP/72-105/06/ES (1)).

Rada Służby Cywilnej pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy.

3. Wyniki analizy wpływu aktu normatywnego w szczególności na:

- a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Przeniesienie kompetencji dotyczących krajowego systemu ekozarządzania i audytu z marszałków województw na wojewodów umożliwi szybkie i efektywne uruchomienie systemu i funkcjonowanie EMAS. Zapewni także osiągnięcie założeń realizowanego od roku projektu Phare „Wdrożenie EMAS w Polsce”, mającego na celu przygotowanie administracji wojewódzkiej do realizacji zadań wynikających z rozporządzenia WE nr 761/2001. Wojewoda jako organ administracji, jest przygotowany merytorycznie i logistycznie do realizacji zadań w ramach KSEA, zaplecze techniczne jest w chwili obecnej zapewnione w ramach realizacji projektu Phare „Wdrożenie EMAS w Polsce”. Przeniesienie kompetencji w zakresie krajowego systemu ekozarządzania i audytu nie będzie skutkowało obciążeniem budżetu państwa. Uproszczenie, optymalizacja i maksymalizacja obiegu dokumentów i informacji, dotyczących EMAS, w formie elektronicznej, pozwoli na zmniejszenie pracochłonności obsługi systemu szacunkowo od 3% do 5%.

Pozostawienie kompetencji związanych z systemem EMAS u marszałków województw praktycznie uniemożliwi efektywne uruchomienie systemu i funkcjonowanie EMAS w Polsce. Będzie to naruszeniem wymogów rozporządzenia WE nr 761/2001, jak i nie osiągnięciem celów ww. projektu Phare. Skutkować to może także zwrotem środków do budżetu UE – wartość projektu 2,85 mln euro zwłaszcza w świetle planowanego przez Komisję Europejską audytu tego projektu.

Pozostawienie kompetencji u marszałków województw pociąga za sobą konieczność podjęcia pilnych działań związanych zarówno z uzgodnieniem zasad funkcjonowania Krajowego Systemu Ekozarządzania i Audytu (Minister Środowiska, marszałkowie województw), przeszkoleniem pracowników administracji samorządowej oraz przystosowaniem systemu informatycznego do funkcjonowania w nowej strukturze. Przystosowanie systemu informatycznego wymaga zarówno dostosowania oprogramowania oraz

przeinstalowania z systemu urzędów wojewódzkich na system urzędów marszałkowskich. Na zrealizowanie tych zadań konieczne byłoby przeznaczenie środków finansowych na dostosowanie systemu informatycznego, jego przeinstalowanie, opracowanie zasad funkcjonowania dostosowanych do struktury administracji samorządowej, przeszkolenie pracowników komórek informatycznych i merytorycznych.

Z uwagi na ogólnokrajowy zasięg koszty przedsięwzięcia byłyby znaczące, szacunkowo około 500 tys. zł, a okres realizacji przekroczyłby 6 miesięcy. Źródłem pokrycia kosztów musiałyby być środki z budżetu państwa.

b) rynek pracy

Projektowana ustawa dotyczy zadań realizowanych przez administrację publiczną. Pracownicy urzędów wojewódzkich wykonujący zadania w zakresie EMAS nie przeszli do urzędów marszałkowskich. Zatem projekt w zasadzie nie wpłynie na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana ustawa usprawniając funkcjonowanie systemu EMAS przyczyni się do wzrostu konkurencyjności firm, zainteresowanym wykazaniem swojego proekologicznego podejścia ułatwi rejestrację.

d) sytuację i rozwój regionalny

Projektowana ustawa nie wpływa na rozwój regionalny



URZĄD  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ STANU

*Ewa Ośniecka – Tamecka*

Min.EOT/~~2345~~/2006/DP/iw

Warszawa, 6 października 2006 r.

**Pani**  
**Jolanta Rusiniak**  
**Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu *ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie ek zarządzania i audytu (EMAS)*, wyrażona na podstawie art. 2, ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ewę Ośniecką - Tamecką, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

*Szanowna Pani Minister!*

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-132-06) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie ek zarządzania i audytu (EMAS) jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Jan Szyszko  
Minister Środowiska

SEKRETARZ  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ

2006-10-09



**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ŚRODOWISKA<sup>1)</sup>**

z dnia .....

**w sprawie wzoru wniosku o wpis podmiotu do rejestru weryfikatorów środowiskowych**

Na podstawie art. 3 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o krajowym systemie ek zarządzania i audytu (EMAS) (Dz. U. Nr 70, poz. 631, z 2005 r. Nr 175, poz. 1462 oraz z 2006 r. Nr ..., poz....) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Określa się wzór wniosku o wpis podmiotu do rejestru weryfikatorów środowiskowych, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

**§ 2.** Traci moc rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie wzoru wniosku o wpis podmiotu do rejestru weryfikatorów środowiskowych oraz wzorów dokumentów, formy, częstotliwości i terminów przekazywania informacji z rejestru wojewódzkiego do rejestru krajowego (Dz. U. Nr 94, poz. 930).

**§ 3.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

---

1) Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej - środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 131, poz. 922).

**Załącznik  
do rozporządzenia  
Ministra Środowiska  
z dnia**

WZÓR

**WNIOSEK O WPIS DO REJESTRU WERYFIKATORÓW ŚRODOWISKOWYCH EMAS  
MINISTERSTWO ŚRODOWISKA**

ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa  
tel. (22) 57-92-900:

**WNIOSEK O WPIS DO REJESTRU WERYFIKATORÓW ŚRODOWISKOWYCH EMAS**

*Wypełnia Ministerstwo Środowiska:*

<b>WNIOSKUJĄCY</b> <i>(Nazwa i adres)</i>	<b>Data wpłynięcia wniosku:</b>
	Numer kancelaryjny:
	<b>Podpis osoby przyjmującej wniosek:</b>
	<b>Numer rejestracyjny</b>
	<b>Data rejestracji wniosku:</b>
<b>Numer certyfikatu</b>	<b>Podpis osoby rejestrującej:</b>
<b>Data uzyskania akredytacji</b>	
<b>Zakres akredytacji wg PKD lub NACE</b>	

**WNIOSKUJĘ O WPIS DO REJESTRU WERYFIKATORÓW ŚRODOWISKOWYCH EMAS JAKO:**

LP	RODZAJ JEDNOSTKI	TAK/NIE
1	Osoba z obywatelstwem polskim	
2	Osoba z obywatelstwem innym	
3	Organizacja krajowa	
4	Organizacja z innego kraju UE z siedzibą w Polsce	
5	Organizacja z innego kraju UE	

**POTWIERDZAM PRAWDZIWOŚĆ INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU O WPIS DO REJESTRU  
WERYFIKATORÓW ŚRODOWISKOWYCH EMAS ORAZ DEKLARUJĘ, ŻE:**

1. Znam zasady funkcjonowania Rozporządzenia (WE) nr 761/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 marca 2001 r. dopuszczającego dobrowolny udział organizacji w systemie zarządzania środowiskowego i audytu we Wspólnocie (EMAS).
2. Będę wypełniać wymagania stawiane przez Polskie Centrum Akredytacji dla weryfikatorów środowiskowych EMAS.

.....  
.....  
*(Podpis osoby odpowiedzialnej za kontakty w sprawie weryfikacji)*

.....  
.....  
*(Podpis i pieczęć kierownika organizacji)*

*Miejscowość, data:*

*Miejscowość, data:*

## UZASADNIENIE

W latach 90-tych XX wieku Unia Europejska przyjęła do realizacji, nadając mu wysoką rangę, program promocji systemów zarządzania środowiskowego wdrażanych dobrowolnie w przedsiębiorstwach i instytucjach. Uregulowaniem prawnym w tym zakresie jest rozporządzenie (WE) nr 761/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 marca 2001 r. dopuszczające dobrowolny udział organizacji w systemie zarządzania środowiskowego i audytu we Wspólnocie (EMAS) (Dz.Urz. WE L 114 z 24.4.2001 r.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 26, str. 270).

Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS) określa ramy instytucjonalne dla realizacji rozporządzenia (WE) Nr 761/2001.

Organami krajowego systemu EMAS są:

1. minister właściwy do spraw środowiska, jako organ kompetentny;
2. wojewodowie jako organ współdziałający z organem kompetentnym;
3. Polskie Centrum Akredytacji jako organ akredytujący;
4. Krajowa Rada Ekozarządzania jako organ opiniodawczo-doradczy.

Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wzoru wniosku o wpis podmiotu do rejestru weryfikatorów środowiskowych, jest wykonaniem delegacji art. 3 ust. 8 powyższej ustawy. W związku ze zmianą delegacji ustawowej dla Ministra Środowiska ustanowionej na podstawie art. 1 pkt 2 lit. e ustawy z dnia ..... o zmianie ustawy o krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS), zaistniała konieczność wydania nowego rozporządzenia we wskazanym zakresie. Zawarto w nim uregulowania niezbędne dla funkcjonowania krajowego systemu EMAS odnośnie wniosku o wpis do rejestru weryfikatorów środowiskowych – załącznik.

Zawarte w rozporządzeniu uregulowania pozwolą na zachowanie spójności w ramach krajowego systemu EMAS, zgodności z wymogami oraz umożliwią przekazywanie informacji o krajowym systemie EMAS zgodnie z uregulowaniami wynikającymi z rozporządzenia (WE) Nr 761/2001. Regulacje zawarte w rozporządzeniu są niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania krajowego systemu EMAS i gwarantują dotrzymanie spójności z systemem Unii Europejskiej.

## Ocena skutków regulacji

### **1. Oddziaływanie w obszarze ochrona środowiska i zdrowie ludzi**

Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wzoru wniosku o wpis podmiotu do rejestru weryfikatorów środowiskowych jest wykonaniem delegacji z art. 3 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o krajowym systemie ekzarządzania i audytu (EMAS). W związku ze zmianą delegacji ustawowej dla Ministra Środowiska ustanowionej na podstawie artykułu 3 ust. 8 dokonaną ustawą z dnia ..... o zmianie ustawy o krajowym systemie ekzarządzania i audytu (EMAS), zaistniała konieczność wydania nowego rozporządzenia we wskazanym zakresie. Zawarto w nim uregulowania niezbędne dla funkcjonowania krajowego systemu EMAS odnośnie wniosku o wpis do rejestru weryfikatorów środowiskowych. Przedmiotowe regulacje nie będą skutkowały bezpośrednim oddziaływaniem w obszarze ochrona środowiska i zdrowia ludzi.

#### ***Podmioty, na które oddziałuje regulacja***

EMAS jest systemem dobrowolnym. Regulacje rozporządzenia precyzyjnie definiują zasady funkcjonowania systemu w odniesieniu do weryfikatorów środowiskowych, w zakresie: wniosku o wpis do rejestru weryfikatorów środowiskowych, umieszczając w załączniku wzór wniosku zawierającego wszystkie konieczne informacje.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska (<http://www.mos.gov.pl>) oraz skierowany do opinii partnerów społecznych uczestniczących w procesie legislacyjnym.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Zmiana nie skutkuje oddziaływaniami na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Rozwój systemu EMAS zwiększy zapotrzebowanie na usługi audytorskie w zakresie systemów zarządzania środowiskowego.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Nie stwierdza się wpływu.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Nie stwierdza się wpływu.