



SEJM

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Druk nr 1476-A

V kadencja

DODATKOWE SPRAWOZDANIE

KOMISJI NADZWYCZAJNEJ DO ROZPATRZENIA PROJEKTÓW USTAW
ZWIĄZANYCH Z KOALICYJNYM PROGRAMEM RZĄDOWYM
„SOLIDARNE PAŃSTWO”

o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1287).

Sejm na 37. posiedzeniu w dniu 15 marca 2007 r. – zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 1476 do Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów ustaw związanych z koalicyjnym programem rządowym „Solidarne Państwo” w celu rozpatrzenia wniosku i poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Do prac nad projektem ustawy Prezydium Komisji Ustawodawczej wyznaczyło przedstawicieli Komisji.

Komisja Nadzwyczajna po rozpatrzeniu wniosku i poprawek na posiedzeniu w dniu 22 marca 2007 r. oraz wysłuchaniu oświadczenia przedstawiciela Komitetu Integracji Europejskiej, że wniosek i poprawki zawarte w dodatkowym sprawozdaniu są zgodne z prawem Unii Europejskiej

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujący wniosek i poprawki:

- odrzucić projekt w całości;
- poseł **B. Zdrojewski w imieniu KP PO**

- odrzucić

w art. 1:

- 1) w pkt 1 dotyczącym art. 2 po lit. b dodać nową lit. w brzmieniu:
„...”) w ust. 4 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) na zlecenie uprawnionego i za zgodą zobowiązanego - prowadzić negocjacje zmierzające do dobrowolnego spełnienia świadczenia pieniężnego, w oparciu o dokument stwierdzający istnienie świadczenia.”;

- poseł W. Pawlak w imieniu KP PSL

- odrzucić

Uwaga: poprawki nr 1 i 26 należy rozpatrywać łącznie.

2) w pkt 1 w lit. c, dotyczącej art. 2 ust. 5 nadać brzmienie:

„5. Organy administracji publicznej, urzędy skarbowe, organy rentowe, o których mowa w art. 476 § 4 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.), banki, spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe, podmioty prowadzące działalność maklerską, organy spółdzielni mieszkaniowych, zarządy wspólnot mieszkaniowych, inne podmioty zarządzające mieszkaniami i lokalami użytkowymi, jak również inne instytucje są obowiązane na pisemne żądanie komornika udzielić mu informacji dotyczących dłużnika, za okres od dnia wszczęcia postępowania, niezbędnych do prawidłowego prowadzenia postępowania egzekucyjnego, dokonania zabezpieczenia oraz wykonania innych czynności wchodzących w zakres jego ustawowych zadań, w szczególności dotyczące stanu majątkowego dłużnika oraz umożliwiających identyfikację składników jego majątku. Przepis art. 762 Kodeksu postępowania cywilnego stosuje się odpowiednio.”;

- poseł B. Zdrojewski w imieniu KP PO

- poseł J. Szmajdziński w imieniu KP SLD

- poseł W. Pawlak w imieniu KP PSL

- odrzucić

3) po pkt 3 dodać pkt 3a w brzmieniu:

„3a) art. 5 otrzymuje brzmienie:

„Art. 5. 1. Komornik prowadzi kancelarię komorniczą, zwaną dalej „kancelarią”.

2. Komornik zatrudnia pracowników kancelarii oraz zapewnia warunki lokalowe i wyposażenie kancelarii.

3. Kilku komorników może prowadzić kancelarię na zasadach spółki cywilnej lub partnerskiej. W takim jednak przypadku każdy z komorników dokonuje czynności we własnym imieniu i ponosi odpowiedzialność za czynności przez siebie dokonane.

4. Komornicy mogą także prowadzić kancelarię na zasadach spółki komandytowej, przy czym komplementariuszami mogą być wyłącznie komornicy, a wyłącznym przedmiotem działalności takich spółek jest wykonywanie czynności określonych w ustawie.”;

- poseł W. Pawlak w imieniu KP PSL

- odrzucić

4) w pkt 4, art. 7 nadać brzmienie:

„Art. 7. 1. Rewir komorniczy obejmuje obszar właściwości sądu rejonowego, część tego obszaru lub obszar właściwości kilku sądów rejonowych.

2. Prezes właściwego sądu rejonowego, w drodze zarządzenia, tworzy i znosi rewiry, zmienia ich granice oraz wyznacza siedziby kancelarii komorniczych.

3. Komornicy, których siedziby kancelarii są położone w obszarze właściwości nowo utworzonego sądu rejonowego, z chwilą jego utworzenia stają się z mocy prawa komornikami przy tym sądzie.
4. W razie zniesienia sądu rejonowego komornicy dotychczas działający przy tym sądzie stają się z mocy prawa komornikami przy sądzie, który swoją właściwością objął obszar właściwości zniesionego sądu.
5. Minister Sprawiedliwości na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości prowadzi i na bieżąco aktualizuje wykaz komorników, w którym wskazuje rewiry komornicze położone w obszarach właściwości poszczególnych sądów apelacyjnych, imiona i nazwiska komorników działających w tych rewirach oraz siedziby i adresy ich kancelarii.
6. Prezes sądu rejonowego na stronach internetowych sądu prowadzi i na bieżąco aktualizuje wykaz komorników działających przy tym sądzie, w którym wskazuje imiona i nazwiska komorników oraz siedziby i adresy ich kancelarii. Wykaz udostępnia się również do publicznej wiadomości na tablicy informacyjnej w budynku sądu rejonowego.
7. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, zasady tworzenia rewirów komorniczych, kierując się ilością osób zamieszkujących na obszarze rewiru komorniczego, ilością spraw egzekucyjnych oraz względami ekonomii postępowania egzekucyjnego.”;

- poseł W. Pawlak w imieniu KP PSL

- odrzucić

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 4 czyni bezprzedmiotowym rozpatrywanie poprawki nr 5.

5) w pkt 4, dotyczącym art. 7 ust. 1 i 2 nadać brzmienie:

- „1. Rewir komorniczy obejmuje obszar właściwości sądu rejonowego lub część tego obszaru.
2. Na wniosek prezesa właściwego sądu okręgowego, prezes sądu apelacyjnego, po zasięgnięciu opinii rady właściwej izby komorniczej, w drodze zarządzenia, tworzy i znosi rewiry, zmienia ich granice oraz wyznacza siedziby kancelarii komorniczych. Potrzebę utworzenia rewiru bada się jeżeli w rewirze liczba spraw pozostałych do załatwienia na rok następny przekracza wpływ z roku poprzedniego. W liczbie tej nie uwzględnia się spraw o świadczenia powtarzające się oraz spraw zawieszonych.”;

- poseł J. Szmajdziński w imieniu KP SLD

- odrzucić

6) w pkt 5, w art. 8 skreślić ust. 2;

- poseł J. Szmajdziński w imieniu KP SLD

- odrzucić

7) w pkt 5, w art. 8 skreślić ust. 5;

- poseł J. Szmajdziński w imieniu KP SLD

- odrzucić

8) w pkt 5, dotyczącym art. 8 ust. 7 nadać brzmienie:

- „7. Komornik wybrany przez wierzyciela nie może odmówić przyjęcia wniosku o wszczęcie egzekucji, dokonanie zabezpieczenia lub podjęcia innych czynności

wchodzących w zakres jego ustawowych zadań, jeżeli według wniosku wierzyciela komornik ma działać w obszarze właściwości sądu apelacyjnego.”;

- poseł J. Szmajdziński w imieniu KP SLD

- odrzucić

9) w pkt 7 dotyczącym art. 10 w ust. 1 pkt 10 nadać brzmienie:

„10) pracowała w charakterze asesora komorniczego co najmniej 2 lata;”;

- poseł W. Pawlak w imieniu KP PSL

- grupa posłów KP Samoobrona RP

- przyjąć

10) w pkt 7 dotyczącym art. 10 skreślić ust. 5;

- poseł J. Szmajdziński w imieniu KP SLD

- odrzucić

11) w pkt 8 dotyczącym art. 11 po lit. b dodać nową lit. w brzmieniu:

„...) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:

„5a. O treści informacji uzyskanej od organu Policji oraz wyrażonej o kandydacie opinii Minister Sprawiedliwości zawiadamia kandydata najpóźniej przed wydaniem decyzji o powołaniu.”;

- poseł K. Jurgiel w imieniu KP PiS

- przyjąć

12) w pkt 15 art. 16a nadać brzmienie:

„Art. 16a. W celu zbadania stanu zdrowia komornika prezes właściwego sądu okręgowego lub rada właściwej izby komorniczej może skierować komornika do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, z urzędu lub na jego wniosek.”;

- poseł K. Jurgiel w imieniu KP PiS

- przyjąć

Uwaga: poprawkę nr 12 i 16 należy rozpatrywać łącznie.

13) w pkt 25 dotyczącym art. 29a-29l, w art. 29d ust. 3 nadać brzmienie:

„3. W razie nieusunięcia braków formalnych zgłoszenia lub nieuiszczenia w terminie opłaty należnej za udział w egzaminie konkursowym albo złożenia zgłoszenia po upływie wymaganego terminu komisja egzaminacyjna odmawia dopuszczenia kandydata do egzaminu konkursowego. Od uchwały komisji egzaminacyjnej odmawiającej dopuszczenia do egzaminu konkursowego kandydatowi przysługuje odwołanie do Ministra Sprawiedliwości w terminie 14 dni od dnia doręczenia.”;

- poseł K. Jurgiel w imieniu KP PiS

- przyjąć

Uwaga: poprawkę nr 13, 14 i 15 należy rozpatrywać łącznie.

14) w pkt 25 dotyczącym art. art. 29a-29l, w art. 29i ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Od uchwały, o której mowa w ust. 1, kandydatowi przysługuje, w części dotyczącej uzyskanego przez niego wyniku, odwołanie do Ministra Sprawiedliwości w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie powinno być rozpoznane w terminie 14 dni od dnia jego wniesienia.”;

- poseł K. Jurgiel w imieniu KP PiS

- przyjąć

15) w pkt 28 dotyczącym art. 31a-31i, w art. 31h ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Od uchwały, o której mowa w ust. 1, zdającemu przysługuje, w części dotyczącej uzyskanego przez niego wyniku, odwołanie do Ministra Sprawiedliwości w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.”;

- poseł **K. Jurgiel w imieniu KP PiS**

- **przyjąć**

16) w pkt 30 dotyczącym art. 32a-32c, art. 32c nadać brzmienie:

„Art. 32c. W celu zbadania stanu zdrowia asesora prezes właściwego sądu okręgowego lub rada właściwej izby komorniczej może skierować asesora do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, z urzędu lub na jego wniosek.”;

- poseł **K. Jurgiel w imieniu KP PiS**

- **przyjąć**

17) w pkt 36 dot. art. 39 ust. 2 po lit. b dodać nową lit. w brzmieniu:

„...”) dodać pkt 8 w brzmieniu:

„8) koszty doręczenia korespondencji, za wyjątkiem kosztów doręczenia stronom zawiadomienia o wszczęciu egzekucji bądź postępowania zabezpieczającego.”;

- poseł **W.Pawlak w imieniu KP PSL**

- **odrzuć**

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 17 czyni bezprzedmiotowym rozpatrywanie poprawki nr 18.

18) w pkt 36 dot. art. 39 ust. 2 po lit. a dodać nową lit. w brzmieniu:

„...”) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) koszty korespondencji oraz doręczenia środków pieniężnych przez pocztę lub przelewem bankowym.”;

- poseł **J.Szmajdziński w imieniu KP SLD**

- **odrzuć**

19) w pkt 37 w art. 40 skreślić ust. 2;

- poseł **J.Szmajdziński w imieniu KP SLD**

- **odrzuć**

Uwaga: poprawkę nr 19, 20 i 25 należy rozpatrywać łącznie.

20) w pkt 41 w art. 45 skreślić ust. 2;

- poseł **J.Szmajdziński w imieniu KP SLD**

- **odrzuć**

21) w pkt 42 art. 45a nadać brzmienie:

„Art. 45a. 1. Wszczęcie egzekucji świadczeń pieniężnych uzależnione jest od uiszczenia przez wierzyciela opłaty stałej.

2. Opłata stała wynosi dla wartości egzekwowanego roszczenia:

- do 1.000 zł - 50 zł,

- powyżej 1.000 do 5.000 zł - 100 zł,

- powyżej 5.000 do 50.000 zł - 200 zł,

- powyżej 50.000 zł - 500 zł.

3. Opłatę stałą uiszcza wierzyciel, składając wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego, a jeżeli nie uiszczy jej wraz z wnioskiem,

komornik wzywa wierzyciela do jej uiszczenia w terminie 7 dni. Do czasu uiszczenia opłaty komornik nie wszczyna postępowania egzekucyjnego.

4. W sprawach o egzekucję świadczeń pieniężnych, nie związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, z wniosku Skarbu Państwa, w tym na polecenie sądu lub prokuratora, wierzyciele nie mają obowiązku uiszczania opłaty, o której mowa w ust. 1.
5. Wierzyciele zwolnieni od ponoszenia kosztów sądowych przez sąd lub z mocy ustawy nie ponoszą opłaty, o której mowa w ust. 1.
6. Nieuiszczenie przez wierzyciela opłaty, o której mowa w ust. 1, w terminie 7 dni od dnia doręczenia mu wezwania do zapłaty, powoduje zwrot wniosku.”;

- poseł **W.Pawlak** w imieniu **KP PSL**

- odrzucić

Uwaga: poprawki nr 21 i 22 należy rozpatrywać łącznie.

22) po pkt 42 dodać pkt 42a w brzmieniu:

„42a) dodaje się art. 45b w brzmieniu:

„Art. 45b. Komornik podejmuje niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku wierzyciela, czynności niezbędne dla skutecznego przeprowadzenia egzekucji lub zabezpieczenia roszczenia, chyba że wnioskowi nie można nadać biegu z powodu przeszkód formalnych.””;

- poseł **W.Pawlak** w imieniu **KP PSL**

- odrzucić

23) w pkt 45 dot. art. 49 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. W sprawach o egzekucję świadczeń pieniężnych w przypadku umorzenia postępowania egzekucyjnego na wniosek wierzyciela oraz na podstawie art. 823 Kodeksu postępowania cywilnego komornik pobiera od dłużnika tylko opłatę stosunkową na zasadach określonych w ust. 1.”;

- poseł **W.Pawlak** w imieniu **KP PSL**

- poseł **J.Szmajdziński** w imieniu **KP SLD**

- poseł **B.Zdrojewski** w imieniu **KP PO**

- odrzucić

24) w pkt 45 w art. 49 skreślić ust. 3 i 5

- poseł **W.Pawlak** w imieniu **KP PSL**

- poseł **J.Szmajdziński** w imieniu **KP SLD**

- poseł **B.Zdrojewski** w imieniu **KP PO**

- odrzucić

25) w pkt 46 w art. 49a skreślić ust. 3;

- poseł **J.Szmajdziński** w imieniu **KP SLD**

- odrzucić

26) po pkt 49 dodać pkt 49a w brzmieniu:

„49a) dodaje się art. 60a w brzmieniu:

„Art. 60a. Za prowadzenie negocjacji określonych w art. 2 ust. 4 pkt 3 ustawy komornikowi przysługuje wynagrodzenie w wysokości 10% wartości

spełnionego świadczenia, chyba że umowa pomiędzy uprawnionym a komornikiem stanowi inaczej.””;

- poseł W.Pawlak w imieniu KP PSL

- odrzucić

27) w art. 2 dodać pkt 4 w brzmieniu:

„4) w dziale V dodaje się art. 1085¹ w brzmieniu:

„Art. 1085¹. § 1. Wierzyciel, dochodząc alimentów lub renty mającej charakter alimentów, składa wniosek o wszczęcie egzekucji do sądu rejonowego według miejsca zamieszkania dłużnika, celem wyznaczenia przez sąd właściwego komornika.

§ 2. Sąd rejonowy do prowadzenia postępowania egzekucyjnego wyznacza komornika według kolejności z listy komorników sądu rejonowego.

§ 3. W przypadku złożenia wniosku o wszczęcie egzekucji do komornika właściwości ogólnej, organ egzekucyjny niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 3 dni od dnia otrzymania wniosku wierzyciela, przesyła wniosek do sądu rejonowego, celem wyznaczenia właściwego komornika.

§ 4. Komornik może także po otrzymaniu wniosku wierzyciela wszcząć postępowanie egzekucyjne.””;

- poseł W.Pawlak w imieniu KP PSL

- odrzucić

28) w art. 12:

a) ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotychczasowi asesory komorniczy stają się asesorami w rozumieniu niniejszej ustawy. Z dniem wejścia w życie ustawy dotychczasowi aplikanci komorniczy stają się aplikantami w rozumieniu niniejszej ustawy.”,

b) dodać ust. 3 w brzmieniu:

„3. W stosunku do osób, o których mowa w ust. 2, stosuje się art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.”;

- poseł K.Jurgiel w imieniu KP PiS

- przyjąć

Warszawa, dnia 22 marca 2007 r.

Sprawozdawca

Przewodniczący Komisji

/-/ Adam Rogacki

/-/ Krzysztof Jurgiel