



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja

Druk nr 1734
Warszawa, 27 kwietnia 2007 r.

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Prawo energetyczne.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Tomasza Górskiego.

(-) Waldemar Andzel; (-) Iwona Arent; (-) Małgorzata Maria Bartyzel;
(-) Jacek Bogucki; (-) Aleksander Chłopek; (-) Zbigniew Chmielowiec;
(-) Daniela Chrapkiewicz; (-) Krzysztof Czarnecki; (-) Witold Czarnecki;
(-) Arkadiusz Czartoryski; (-) Andrzej Ćwierz; (-) Andrzej Mikołaj Dera;
(-) Jacek Falfus; (-) Karolina Gajewska; (-) Mieczysław Golba; (-) Marian
Tomasz Goliński; (-) Kazimierz Gołojuch; (-) Małgorzata Gosiewska;
(-) Jerzy Gosiewski; (-) Artur Górski; (-) Tomasz Górski; (-) Czesław Hoc;
(-) Grzegorz Janik; (-) Karol Karski; (-) Wiesław Kilian; (-) Izabela Kloc;

(-) Sławomir Kłosowski; (-) Lech Kołakowski; (-) Robert Kołakowski;
(-) Jacek Kościelniak; (-) Zbigniew Kozak; (-) Leonard Krasulski; (-) Jacek
Kurski; (-) Tomasz Latos; (-) Krzysztof Lipiec; (-) Andrzej Liss; (-) Marek
Jerzy Łatas; (-) Tadeusz Madziarczyk; (-) Barbara Marianowska; (-) Jerzy
Materna; (-) Marek Matuszewski; (-) Kazimierz Matuszny; (-) Krzysztof
Michałkiewicz; (-) Kazimierz Moskal; (-) Arkadiusz Mularczyk;
(-) Aleksandra Natalli-Świat; (-) Maria Teresa Nowak; (-) Halina Olendzka;
(-) Dariusz Olszewski; (-) Stanisław Ożóg; (-) Anna Pakuła-Sacharczuk;
(-) Anna Paluch; (-) Robert Pantera; (-) Stanisław Pięta; (-) Adam Rogacki;
(-) Giovanni Roman; (-) Jarosław Stawiarski; (-) Małgorzata Stryjska;
(-) Andrzej Szlachta; (-) Bartłomiej Szrajber; (-) Stanisław Szwed; (-) Jan
Szyszko; (-) Krzysztof Tchórzewski; (-) Andrzej Walkowiak; (-) Waldemar
Wiązowski; (-) Jadwiga Wiśniewska; (-) Lucyna Wiśniewska; (-) Michał
Wojtkiewicz; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Stanisław Zając; (-) Artur Zawisza;
(-) Maria Zuba; (-) Jarosław Żaczek.

USTAWA

z dnia 2007 r.

o zmianie ustawy – Prawo energetyczne

Art. 1. W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 z późn. zm.) po art. 11b dodaje się art. 11c – 11e w brzmieniu:

„**Art. 11c. 1.** W przypadku wydzielenia, przed dniem 1 lipca 2007 r., z przedsiębiorstwa energetycznego, pełniącego funkcję operatora systemu dystrybucyjnego, zorganizowanej części przedsiębiorstwa nie związanej z działalnością dystrybucyjną i wniesienia jej przed tym dniem do innego przedsiębiorstwa energetycznego jako wkładu niepieniężnego na pokrycie kapitału zakładowego, umowa, na podstawie której operator systemu dystrybucyjnego dostarcza energię elektryczną do odbiorcy końcowego, z mocy prawa przekształca się z dniem wydzielenia, o którym mowa w ust. 2, w umowę:

- 1) o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej między operatorem systemu dystrybucyjnego a odbiorcą oraz;
- 2) sprzedaży energii elektrycznej zawartą przez operatora systemu dystrybucyjnego na rzecz i w imieniu przedsiębiorstwa energetycznego wykonującego działalność polegającą na obrocie energią elektryczną, do którego wniesiono zorganizowaną część przedsiębiorstwa a odbiorcą.

2. Dniem wydzielenia jest dzień, w którym przedsiębiorstwo energetyczne, po wniesieniu do niego zorganizowanej części przedsiębiorstwa, o której mowa w ust. 1, podjęło działalność w zakresie obrotu energią elektryczną. Przedsiębiorstwo energetyczne powiadamia Prezesa URE o dniu wydzielenia w terminie siedmiu dni, od tego dnia.

3. Odbiorca końcowy może wypowiedzieć umowę, o której mowa w ust. 1 pkt 1, składając do przedsiębiorstwa energetycznego wykonującego działalność w zakresie obrotu energią elektryczną, pisemne oświadczenie o odstąpieniu od umowy sprzedaży z zachowaniem przewidzianego w umowie terminu jej wypowiedzenia. Oświadczenie składa się w terminie sześciu miesięcy od dnia, o którym odbiorca został poinformowany o tej możliwości.

4. Operator systemu dystrybucyjnego, o którym mowa w ust. 1, w terminie 2 miesięcy od dnia wydzielenia, o którym mowa w ust. 2, poinformuje odbiorców końcowych przyłączonych do swojej sieci dystrybucyjnej o wydzieleniu zorganizowanej części przedsiębiorstwa niezwiązanej z działalnością dystrybucyjną oraz możliwości, skutkach i terminie złożenia oświadczenia, o którym mowa w ust. 3.

5. Umowa sprzedaży energii elektrycznej, o której mowa w ust. 1 pkt 1 wygasa najpóźniej w dniu 30 czerwca 2008 r.”

„**Art. 11d.** W przypadku, o którym mowa w art. 11c ust. 1, koncesja udzielona operatorowi systemu dystrybucyjnego na wykonywanie działalności w zakresie obrotu energią elektryczną przechodzi z mocy prawa, z dniem wydzielenia, o którym mowa w art. 11c ust. 2, na przedsiębiorstwo energetyczne, do którego zorganizowana część

przedsiębiorstwa wydzielona z operatora systemu dystrybucyjnego została wniesiona, i wygasa najpóźniej w dniu 31 grudnia 2007 r.”

„Art. 11e. W przypadku, o którym mowa w art. 11c ust. 1, przedsiębiorstwo energetyczne, do którego została wniesiona zorganizowana część przedsiębiorstwa wydzielona z operatora systemu dystrybucyjnego, w stosunkach z odbiorcami końcowymi przyłączonymi do sieci dystrybucyjnej operatora systemu dystrybucyjnego, z którego wydzielono zorganizowaną część przedsiębiorstwa, od dnia wydzielenia, o którym mowa w art. 11c ust. 2, stosuje taryfę dla energii elektrycznej zatwierdzoną przed tym dniem przez Prezesa URE dla operatora systemu dystrybucyjnego, z którego wydzielono zorganizowaną część przedsiębiorstwa nie związaną z działalnością dystrybucyjną, nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2007 r.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Polski sektor elektroenergetyczny w zakresie dystrybucji i sprzedaży energii elektrycznej jest obecnie w większości regulowany i skonsolidowany pionowo. Funkcjonuje 14 spółek dystrybucyjnych obsługujących większość z 15,7 mln odbiorców energii elektrycznej w Polsce. Spośród tych 15,7 mln odbiorców 84% stanowią odbiorcy w gospodarstwie domowym, którzy uzyskają prawo zmiany dotychczasowych sprzedawców dopiero od dnia 1 lipca 2007 r. Do tego czasu sektor dystrybucji energii elektrycznej dla tych odbiorców działa faktycznie na zasadzie monopolu.

Działalność w zakresie dystrybucji energii elektrycznej musi zostać rozdzielona do dnia 1 lipca 2007 r. od innych działalności, w tym przede wszystkim obrotu i wytwarzania energii elektrycznej (ang. *unbundling*), zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 z późn.zm.).

Dla sprawnej realizacji procesu rozdzielania tych działalności w odniesieniu do przedsiębiorstw zintegrowanych pionowo, które wydzielać będą zorganizowaną część przedsiębiorstwa związaną z obrotem oraz pozostałą nie związaną działalnością dystrybucyjną i wносить ją aportem do innego podmiotu, wymagana jest interwencji ustawodawcy. Konieczne jest bowiem zapewnienie płynnego przejścia między etapami funkcjonowania dotychczasowych zakładów energetycznych i nowych przedsiębiorstw obrotu powstałych po wydzieleniu, w celu zagwarantowania niezakłóconego dostarczania energii elektrycznej do odbiorów końcowych, w tym także do gospodarstw domowych.

W szczególności należy zagwarantować ciągłość dotychczasowych umów zawartych między funkcjonującymi dziś zakładami energetycznymi i odbiorcami końcowymi energii elektrycznej, na podstawie których dostarczana jest w obecnym stanie prawnym energia elektryczna.

Należy także zagwarantować możliwość stosowania przez nowo tworzone (na bazie dotychczasowych zakładów energetycznych) przedsiębiorstwa obrotu taryf dla energii elektrycznej i koncesji, odpowiednio zatwierdzonych lub wydanych uprzednio przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki dla przedsiębiorstw, z których wydzielana będzie działalność obrotu bez konieczności przeprowadzania procedury administracyjnej prowadzącej do ich uzyskania.

Tym celom służy przedkładany projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 z późn.zm.).

W przypadku realizacji procesu *unbundling'u* w inny sposób tj. przez podział dotychczasowej spółki w trybie art. 529 § 1 Kodeksu spółek handlowych problem braku ciągłości umów nie występuje. Przepisy Ksh regulują w sposób ogólny zagadnienie sukcesji prawnej w przypadku podziału spółki. Problem następstwa prawnego przy umowach nie powstaje także w przypadku wydzielania ze dotychczasowej spółki działalności dystrybucyjnej. W takim przypadku dotychczasowej spółce pozostaje cała działalność obrotowa, a w umowach sprzedaży nie następuje żadna zmiana podmiotowa.

Uzasadnienie szczegółowe

Art. 11c ma zapewnić możliwość dostarczania energii elektrycznej do odbiorców końcowych na podstawie dotychczasowych umów bez konieczności zawierania nowych umów z odbiorcami. Uprawnienie to jest ograniczone w czasie, a odbiorcom stworzono dodatkową możliwość zakończenia łączących ich stosunków prawnych. Wobec wymaganego przez Prawo energetyczne oraz prawo wspólnotowe rozdzielania działalności dystrybucyjnej od innego rodzaju działalności oraz planowanego przez niektóre przedsiębiorstwa modelu

rozdzielenia tych działalności polegającego na wydzieleniu z dotychczasowych zakładów dystrybucyjnych zorganizowanej części przedsiębiorstwa nie związanej z działalnością dystrybucyjną i wniesienia tak wydzielonego majątku do innego podmiotu prawnego – spółki jako wkład niepieniężny, istnieje potrzeba stworzenia podstawy prawnej dla dostarczanie energii elektrycznej do odbiorców. Bez zawartej w art. 11c figury prawnej realizacja procesu *unbundling'u* w terminie wynikającym z Dyrektywy 2003/54/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 czerwca 2003 r. *dotyczącej wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej*, byłaby zagrożona. Wymagane byłoby bowiem podpisanie przez nowo tworzone przedsiębiorstwa obrotu nowych umów ze wszystkimi odbiorcami. Konieczność podpisania kilku milionów nowych umów w bardzo krótkim czasie doprowadziłaby do zdestabilizowania relacji dostawca – odbiorca w sektorze elektroenergetycznym, co groziłoby w skrajnym przypadku przerwą w dostawach energii elektrycznej do części odbiorców końcowych.

Jednocześnie dla zapewnienia realizacji swobodnego dostępu strony trzeciej (ang. *Third Party Access* – TPA) przewidziano odbiorcom możliwość świadomego wypowiedzenia przekształconych z mocy prawa umów, na podstawie których dostarczana jest im energii elektryczna i dokonania wyboru innego dostawcy energii elektrycznej wedle własnych preferencji.

Przewidziano, że o możliwości stworzonej przez ustawodawcę przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przed rozdzieleniem sprzedażą energii elektrycznej poinformuje odbiorców przyłączonych bezpośrednio do jego sieci o możliwości wypowiedzenia takich umów. Informacja będzie przesłana wraz z rachunkiem za energię elektryczną, więc nie będzie generować nadmiernych dodatkowych kosztów dla przedsiębiorstw.

Ograniczenie czasowe dla obowiązywania umów wynika z przyszłych potrzeb dostosowania się przedsiębiorstw energetycznych prowadzących działalność obrotu energią elektryczną do postępującego otwarcia rynku energii elektrycznej.

Art. 11d gwarantuje możliwość kontynuowania obsługi odbiorców końcowych przy zminimalizowaniu ryzyk związanych z czasem niezbędnym na otrzymanie nowej koncesji. Zgodnie z ustawą dotychczasowa koncesja w części przechodzi na spółkę obrotu. Na otrzymanie nowej koncesji ta spółka ma czas do końca grudnia 2007 r. W przypadku podziału spółki w trybie przepisów Kodeksu spółek handlowych koncesje przechodzą na spółki przejmujące z mocy przepisów Ksh i w tym zakresie interwencja ustawodawcy nie jest konieczna

Art. 11e ma zagwarantować z jednej strony ochronę odbiorców przed niespodziewanym wzrostem cen, a z drugiej strony stworzyć możliwość prowadzenia przez przedsiębiorstwo energetyczne działalności obrotu energią elektryczną na warunkach, na których prowadziło ją przedsiębiorstwo energetyczne, z którego zostało ono wydzielone, bez konieczności przeprowadzania procedury administracyjnej zatwierdzenia taryfy. Podyktowane jest to względami praktycznymi w funkcjonowaniu przedsiębiorstw oraz ekonomią postępowania administracyjnego przed Prezesem URE. W przypadku podziału spółki w wyżej wskazanym trybie Kodeksu spółek handlowych, taryfy będą mogły być stosowane przez spółki przejmujące na podstawie przepisów ksh i w tym zakresie interwencja ustawodawcy także nie jest konieczna.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej oraz nie wywołuje skutków dla budżetu państwa.

Warszawa, 15 maja 2007 r.

BAS-WAEiM-1095/07

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
o zgodności przedstawionego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy
– Prawo energetyczne (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Tomasz
Górski) z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne zawiera przepisy przejściowe, które mają na celu zapewnienie ciągłości dotychczasowych umów pomiędzy funkcjonującymi obecnie zakładami energetycznymi i odbiorcami końcowymi energii elektrycznej, w związku z wydzieleniem działalności dystrybucyjnej w zakresie energii elektrycznej od innych działalności, w tym obrotu i wytwarzania energii elektrycznej.

Ustawa miałyby wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

W kontekście proponowanych zmian w ustawie – Prawo energetyczne należy zwrócić uwagę na dyrektywę **2003/54/WE** Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 czerwca 2003 r. dotyczącą wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej i uchylającą dyrektywę 96/92/WE (Dz.U. L 176 z 15 lipca 2003 r. s. 37; Dziennik Urzędowy Polskie Wydanie Specjalne Rozdział 12, tom. 2, s. 211-229).

Dyrektywa ustanawia wspólne reguły dotyczące wytwarzania, przesyłania, dystrybucji i dostaw energii elektrycznej. Ustala ona reguły odnoszące się do organizacji i funkcjonowania sektora energetycznego, dostępu do rynku, kryteriów i procedur mających zastosowanie w zaproszeniach do składania ofert i przyznawania zezwoleń, a także działania systemów.

Dyrektywa m.in. nakazuje państwom członkowskim, by zapewniły rozdział operatorów systemów przesyłowych, będących częścią

przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo, od innych działalności niezwiązanych z przesyłaniem energii (art. 10) oraz rozdział operatorów systemu dystrybucyjnego, będących częścią przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo, od innych działalności związanych z dystrybucją (art. 15). Ten ostatni obowiązek państwa członkowskie mogły, zgodnie z art. 30 ust. 2 dyrektywy, odroczyć do 1 lipca 2007 r.

Ponadto, dyrektywa przewiduje, że od dnia 1 lipca 2007 r. wszyscy odbiorcy uzyskają status uprawnionych odbiorców (art. 21 ust. 1 lit. c, w związku z art. 2 pkt. 7-12 dyrektywy). Oznacza to, że najpóźniej z tym dniem wszystkie podmioty kupujące energię elektryczną powinni uzyskać swobodę zakupu energii elektrycznej od dostawcy, którego wybrali.

III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego

Postanowienia dyrektywy 2003/54/WE są już implementowane do prawa polskiego ustawą z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, ze zmianami; przy czym część zmian wchodzi w życie dopiero 1 lipca 2007 r. lub później). Proponowana obecnie nowelizacja ustawy – Prawo energetyczne nie ma na celu wykonania postanowień dyrektywy lecz stworzenie reguł przejściowych gwarantujących ciągłość istniejących umów pomiędzy funkcjonującymi obecnie zakładami energetycznymi i odbiorcami końcowymi energii elektrycznej, w związku z wydzieleniem działalności dystrybucyjnej w zakresie energii elektrycznej od innych działalności, w tym obrotu i wytwarzania energii elektrycznej.

Proponowane przepisy ustawy zmieniającej ustawę – Prawo energetyczne nie implementują bezpośrednio przepisów dyrektywy, jednak pozostają w związku z tymi przepisami ustawy – Prawo energetyczne, które dokonały implementacji dyrektywy, a w szczególności dokonały wyodrębnienia działalności dystrybucyjnej od działalności produkcyjnej i przesyłowej w dziedzinie energii elektrycznej.

IV. Konkluzje

Przedstawiony projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne nie jest spreczny z prawem Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 15 maja 2007 r.

BAS-WAEiM-1096/07

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
dotycząca możliwości uznania przedstawionego poselskiego projektu
ustawy – Prawo energetyczne (przedstawiciel wnioskodawców: poseł
Tomasz Górski) za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w
rozumieniu art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującym prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne zawiera przepisy przejściowe, które mają na celu zapewnienie ciągłości dotychczasowych umów pomiędzy funkcjonującymi obecnie zakładami energetycznymi i odbiorcami końcowymi energii elektrycznej, w związku z wydzieleniem działalności dystrybucyjnej w zakresie energii elektrycznej od innych działalności, w tym obrotu i wytwarzania energii elektrycznej.

Ustawa miałaby wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Ponieważ projekt nie ma na celu implementacji do prawa polskiego żadnego aktu prawa Unii Europejskiej, nie ma podstaw by uznać go, w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu, za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski