



Warszawa, 2007-04-26

MINISTER OBRONY NARODOWEJ

604/510/O7/2007

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn.....30.04.07.....
nr.....3338.....podpis.....

Pan Bogdan BORUSEWICZ
MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając z upoważnienia Prezesa Rady Ministrów, w porozumieniu z Ministrem Finansów, Ministrem Spraw Zagranicznych, Ministrem Gospodarki, Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Ministrem Skarbu Państwa, na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Franciszka Adamczyka podczas 29. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 15 marca 2007 r., w sprawie przystąpienia przez Polskę do „Międzynarodowego reżimu stymulującego konkurencyjność Europejskiego Rynku Obronnego” (DSPA 4404-11 (2)/07), uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

W dniu 21 listopada 2005 r. Polska wraz z innymi krajami członkowskimi Europejskiej Agencji Obrony (European Defence Agency - EDA) podjęła decyzję o wprowadzeniu z dniem 1 lipca 2006 r. *Międzynarodowego reżimu stymulującego konkurencyjność Europejskiego Rynku Obronnego* (dalej *Reżim*). Nie była to jednak decyzja jednoznaczna z przystąpieniem – państwa członkowskie Agencji miały czas na podjęcie decyzji do dnia 19 maja 2006 r. Czas ten wykorzystano na prowadzenie konsultacji zarówno na forum społecznym, jak i administracji państwowej.

Na posiedzeniu w dniu 16 maja 2006 r. Rada Ministrów zdecydowała o przystąpieniu Polski do *Reżimu* z dniem 1 lipca 2006 r., wyznaczając jednocześnie Ministra Obrony Narodowej jako koordynatora działań dostosowawczych dla polskiego przemysłu obronnego, zdefiniowanych w trakcie wcześniejszych konsultacji.

Pragnę podkreślić, że ówczesny Minister Obrony Narodowej zainicjował działania mające na celu dostosowanie przemysłowego potencjału obronnego (ppo) do funkcjonowania w warunkach *Reżimu*. Podjęto działania natychmiastowe, dostosowujące istniejące procedury do wymogów *Reżimu* i wspierające polski przemysł obronny w pierwszym okresie jego funkcjonowania. Zainicjowano także czynności o charakterze długofalowym, związane ze zmianami systemowymi, mające na celu polepszenie kondycji ppo w dłuższym okresie. W wyniku trójstronnych konsultacji między stroną rządową, związkową oraz przedstawicielami przemysłu obronnego uzgodniono *Harmonogram działań dostosowawczych dla ppo* (dalej *Harmonogram*), który został podpisany w dniu 11 sierpnia 2006 r.

W odpowiedzi na oświadczenie senatora Franciszka Adamczyka, pragnę przedstawić informację na temat stanu realizacji przedsięwzięć wynikających z *Harmonogramu*.

Do końca czerwca 2006 r. Ministerstwo Obrony Narodowej aneksowało umowy o współpracy (ramowe) w zakresie zaopatrywania Sił Zbrojnych RP w latach 2006-2010 z Grupą BUMAR o wartości zamówień 5,9 mld zł oraz z Agencją Rozwoju Przemysłu (ARP) o wartości zamówień 1,9 mld zł. Ponadto podpisano 17 umów o współpracy w zakresie zaopatrywania Sił Zbrojnych RP w latach 2006-2010 z wojskowymi przedsiębiorstwami remontowo - produkcyjnymi (wprp) oraz innymi przedsiębiorstwami krajowymi, realizującymi ważne dla obronności państwa zamówienia, o łącznej wartości 1,4 mld zł. Realizacja przez resort Obrony Narodowej zawartych umów ramowych z Grupą BUMAR, ARP oraz wprp wykazała, iż Ministerstwo Obrony Narodowej zawarło i zrealizowało zadania o wartości większej niż zakładały harmonogramy. I tak na przykład z zaplanowanej kwoty dla BUMAR (870 mln zł) zrealizowano zadania o wartości 1.040 mln zł.

Decyzja Nr 88/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 1 kwietnia 2004 r. (Dz. Urz. MON Nr 4, poz. 40 ze zm.) została zastąpiona nową decyzją Nr 291/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2006 r. w sprawie *zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy* (Dz. Urz. MON Nr 14, poz. 179), którą, m.in. rozszerzono listę uzbrojenia o sprzęt wojskowy, doprecyzowano zamówienia, które nie będą objęte obowiązkiem stosowania *Kodeksu Postępowania w zakresie Zamówień Obronnych* (dalej *Kodeks Postępowania*), a także dostosowano decyzję pod względem formalno - prawnym do wymogów zawartych w *Kodeksie Postępowania* oraz w *Kodeksie Najlepszych Praktyk w obrębie Łańcucha Dostaw* (dalej *Kodeks Najlepszych Praktyk*).

Projekt *Wykazu uzbrojenia i sprzętu wojskowego o podstawowym znaczeniu, szczególnie ważnym dla bezpieczeństwa i obronności państwa, zamawianych w krajowych podmiotach przemysłowego potencjału obronnego* (dalej *Wykaz UiSW*) został opracowany przez Ministerstwo Obrony Narodowej na podstawie danych źródłowych zebranych od gestorów uzbrojenia i sprzętu wojskowego (UiSW) w Siłach Zbrojnych RP oraz z ministerstw: Gospodarki, Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Sprawiedliwości. Projekt *Wykazu UiSW* uzgodniono wewnątrz resortu, zakończono konsultacje społeczne oraz, wraz z projektem *Postanowienia Prezydenta RP w sprawie wykazu wyrobów i usług o podstawowym znaczeniu, szczególnie ważnym dla bezpieczeństwa i obronności państwa, zamawianych w krajowych podmiotach przemysłowego potencjału obronnego*, poddano procedurze uzgodnień międzyresortowych. Przyjęto, że - ze względu na pilność przedsięwzięcia - *Wykaz UiSW* zostanie wprowadzony postanowieniem Prezydenta RP jako dokument wykonawczy do obecnie opracowywanej *Strategii Bezpieczeństwa Narodowego*.

Odnosząc się do problematyki opracowania *Programu Mobilizacji Gospodarki* (PMG) informuję, że zgodnie z obowiązującym prawem ustawa

budżetowa powinna być przedstawiona Sejmowi do 30 września danego roku, natomiast Minister Obrony Narodowej zobligowany był przez Radę Ministrów do opracowania, uzgodnienia i przedstawienia Prezesowi Radzie Ministrów *PMG na rok 2007* do końca listopada, co zostało zrealizowane, tak aby *PMG-07* mógł być zatwierdzony, jak planowano do dnia 12 grudnia 2006 r. Wprawdzie *PMG-07* został zatwierdzony przez Prezesa Rady Ministrów w dniu 14 lutego 2007 r., to jednak wszystkie niezbędne przedsięwzięcia, łącznie z pięciokrotnym wnioskowaniem Ministra Gospodarki do Ministra Finansów o ujęcie w budżecie państwa środków finansowych na utrzymanie mocy produkcyjnych i remontowych, niezbędnych do wykonywania zadań na okres zagrożenia wojennego na potrzeby obrony państwa, zostały wykonane. Termin zatwierdzenia *PMG-07* wpłynął na to, iż ustawa budżetowa nie uwzględnia szacowanych na 2007 r. środków finansowych w wysokości 150 mln zł, przeznaczonych na utrzymanie mocy produkcyjnych i remontowych.

W związku z powyższym pragnę poinformować, że kontynuowane są prace mające na celu wypracowanie w najbliższym czasie jednoznacznego stanowiska w sprawie finansowania mocy produkcyjnych i remontowych. Dobrą do tego okazją będzie podsumowanie stanu realizacji budżetu państwa po pierwszym półroczu.

W listopadzie 2006 r. Ministerstwo Gospodarki powołało Zespół roboczy ds. „prawa holdingowego”, w skład którego weszli przedstawiciele Ministerstwa Skarbu Państwa, Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Sprawiedliwości, Ministerstwa Finansów oraz Bumar Sp z o.o. Prace Zespołu przebiegają dwukierunkowo. Po pierwsze, podejmowane są próby zdefiniowania problemów istotnych dla funkcjonowania grup kapitałowych ppo, które mogłyby zostać rozwiązane w drodze nowelizacji aktualnie obowiązujących aktów prawnych. W ramach tych prac skupiono się na problematyce wzajemnych powiązań między spółką dominującą a spółkami zależnymi oraz na kwestii regulacji podatkowych. Propozycje te mają wyraźny ponadsektorowy charakter, w związku z czym wymagają ścisłego zdefiniowania.

Drugi wątek problemowy, którym zajmuje się Zespół, stanowi analiza wymogów wynikających z *Kodeksu Najlepszych Praktyk*, w kontekście organizowanych przez Ministerstwo Obrony Narodowej przetargów na dostawy uzbrojenia i sprzętu wojskowego, w których uczestniczą krajowi dostawcy. Kwestia ta ma kluczowe znaczenie z punktu widzenia obaw podmiotów ppo o skutki zaostrzonej konkurencji na krajowym rynku UiSW, w następstwie przystąpienia Polski do *Reżimu*. W ocenie Zespołu z samego *Kodeksu Najlepszych Praktyk* nie wynika bezwzględny obowiązek organizowania przez spółkę dominującą w grupie kapitałowej, która wygrała przetarg na dostawę UiSW, przetargów na dostawy podzespołów i komponentów do wyrobu finalnego, będącego przedmiotem przetargu. Oznacza to, że Ministerstwo Obrony Narodowej może – ale nie musi – stawiać wymogi dotyczące organizowania, na przykład przez Grupę Bumar przetargów na poziomie poddostawców, w których brałyby udział spółki-córki Bumar, wchodzące w skład Grupy.

W odniesieniu do projektu *Strategii konsolidacji i wspierania rozwoju polskiego przemysłu obronnego w latach 2007-2010*, Ministerstwo Gospodarki – we współpracy głównie z Ministerstwem Obrony Narodowej, Ministerstwem Skarbu Państwa, Ministerstwem Finansów oraz Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego – przygotowało projekt dokumentu, który zawiera m.in. propozycje przekształceń strukturalnych oraz mechanizmów wspierania sektora ppo. W okresie od dnia 29 listopada 2006 r. do dnia 22 lutego 2007 r. projekt ten został poddany procedurze uzgodnień międzyresortowych. Ponadto, był także wielokrotnie konsultowany ze stroną społeczną w ramach prac Zespołu Trójstronnego ds. Społeczno - Gospodarczych Warunków Restrukturyzacji Zakładów Przemysłowego Potencjału Obronnego. W celu wypracowania ostatecznej wersji *Strategii* – z inicjatywy strony społecznej – Zespół Trójstronny na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2007 r. powołał Zespół Roboczy ds. *Strategii konsolidacji i wspierania rozwoju polskiego przemysłu obronnego w latach 2007-2010*, który w dniu 13 kwietnia 2007 r. zainicjował swoją działalność.

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego opracowało *Program badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz polskiego przemysłu obronnego*. Program został w I kwartale bieżącego roku przekazany resortom, które uzgodniły i przyjęły *Harmonogram działań dostosowawczych dla polskiego przemysłu obronnego* jak również przedstawicielom związków zawodowych przemysłu obronnego, z prośbą o zgłaszanie ewentualnych uwag. Obecnie Program jest uzupełniany o konstruktywne uwagi zgłoszone przez zainteresowane strony. Po zakończeniu prac redakcyjnych i ostatecznym zatwierdzeniu Programu przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zostanie on rozpowszechniony wśród jednostek badawczo - rozwojowych oraz przedsiębiorstw przemysłowych związanych z produkcją uzbrojenia i sprzętu wojskowego na potrzeby Sił Zbrojnych RP.

Jednocześnie informuję, że finansowanie określonych w *Programie badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz polskiego przemysłu obronnego* priorytetowych kierunków badań będzie zgodne z ustawą z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę (Dz. U. Nr 161, poz. 1359 ze zm.)

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia mam nadzieję, że uzna je Pan Marszałek za wystarczające.

Z wyrazami szacunku i poważania



Aleksander SZCZYGŁO

Do wiadomości:

Pan Szymon JAJKO

Dyrektor Departamentu Spraw Parlamentarnych
i Obsługi Rady do Spraw Uchodźców w KPRM