

Senator Piotr Ł.J. Andrzejewski
Biuro Senatorskie
00-657 Warszawa
Pl. Konstytucji 5/18
tel./fax 022 626-83-22

Warszawa, dnia 23 maja 2006 r.

Do
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATORA GENERALNEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Zbigniewa ZIOBRO
w miejscu

Sen. Piotra Ł.J. Andrzejewskiego
Przewodniczącego Komisji Regulaminowej
Etyki i Spraw Senatorskich Senatu RP

WNIOSEK INTERWENCYJNY
O
PODJĘCIE DZIAŁAŃ W TRYBIE NADZORU

Na zasadzie art. 20 ust. 1 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. nr 221/2003 poz. 2199 z późn. zm.) zwracam się do Pana Ministra jako Prokuratora Generalnego o podjęcie kompleksowych działań związanych ze sprzeniewierzeniem znacznej wartości mienia Skarbu Państwa byłego Funduszu Wczasów Pracowniczych w następującym zakresie:

- I. O skontrolowanie prawidłowości działania Prokuratury Rejonowej dla Warszawy Mokotowa w zakresie prowadzonego śledztwa wyrządzenia znacznej szkody majątkowej w FUNDUSZU WZCASAÓW PRACOWNICZYCH i jego umorzenia (sygn. akt 1 Ds. 821/01/III/ / mimo rozszerzenia przedmiotu postępowania o wykaz obiektów SKARBU PAŃSTWA zbytych sprzecznie z prawem w ramach „zorganizowanej” mającej charakter aferowy działalności przestępczej, a także Sądu Rejonowego dla Warszawy – Mokotowa, który mimo aferalnego charakteru sprawy kwalifikowanego z art. 296 kk i niedopełnienia przez Prokuraturę wnioskowanych czynności śledczych – zgodnie z jej wnioskiem utrzymał w mocy umorzenie śledztwa w sprawie (sygn. akt III KO’ 1226/02).
- II. O uchylene w trybie nadzoru postanowienia Prokuratury Rejonowej dla Warszawy-Mokotowa z dnia 16 kwietnia 2002 r. (sygn. akt 1 Ds. 821/01/III utrzymanego w mocy przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa (III KO’ 1226/02) i wznowienie postępowania w sprawie z rozszerzeniem jego zakresu o podejrzenie popełnienia czynów kwalifikowanych z art. 284 § 1 kk w związku z art. 294 § 1 kk (kwalifikowany typ przywłaszczenia w ramach przestępczości zorganizowanej) i powierzenie prowadzenia postępowania Prokuraturze Krajowej ze względu na znaczny zakres i wartość sprzeniewierzonego i przywłaszczonego mienia Skarbu Państwa z wykorzystaniem wniosków pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli w tym zakresie.
- III. O skontrolowanie w trybie nadzoru działań Prokuratury Apelacyjnej w Warszawie, co do nadania biegu procesowego zawiadomieniu o przestępstwie skierowanym przez Najwyższą Izbę Kontroli w związku z ujawnionymi naruszeniami prawa w procesie zarządzania państwowym majątkiem byłego Funduszu Wczasów Pracowniczych przez

zarządcę w postaci OPZZ-towskiej Spółki z o.o. o tej samej nazwie i dalszym dokonywanym przewłaszczeniu tego majątku na rzecz osób trzecich noszącym charakter jego sprzeniewierzenia.

- IV. O objęcie kontrolą i nadzorem postępowania Prokuratury Rejonowej Poznań Stare Miasto prowadzonego na załączony w odpisie wniosek z dnia 27.X.2004 r. przez Departament Gospodarki Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli (S/04/011 – KGP 41130-1/04) - w sprawie wszczęcia postępowania w przedmiocie zwrotu korzyści uzyskanych niesłusznie przez Fundację „Porozumienie”.
- V. Wnoszę o wszczęcie postępowania wyjaśniającego co do sposobu wykorzystania i nadania biegu przez Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego RP – Andrzeja Kalwasa informacji i wnioskowi Wiceprezesa Najwyższej Izby Kontroli Krzysztofa Szwedowskiego wskazującym, iż ustalenia NIK-u prowadzą do wniosku, że mienie Skarbu Państwa pozostające w użytkowaniu i zarządzie OPZZ zostało bezprawnie zbyte w drodze sprzeniewierzenia (art. 63 ust. 3 ustawy z 23.XII.1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli).
- VI. Wnoszę o skontrolowanie czy kancelaria notarialna (byłego sędziego Sądu Najwyższego Zenona Marmaja 00-021 Warszawa, ul. Chmielna 9) nie naruszyła prawa i zasad etyki osób zaufania publicznego dokonując na zlecenie Spółki OPZZ licznym przywłaszczeń majątku Skarbu Państwa bez wiedzy i zgody właściciela, mimo utraty przez Spółkę OPZZ FWP Sp. z o.o. uprawnień do dysponowania tym majątkiem w zakresie przekraczającym uprawnienia wynikające ze zwykłego zarządu z naruszeniem w złej wierze zasady *nemo plus iuris transfere potest quam ipse habet*.
- VII. O skontrolowanie działań byłych Ministrów Skarbu Państwa i Ministra Sprawiedliwości w zakresie dopełnienia przez nich obowiązku ochrony i pieczy nad prawami majątkowymi Skarbu Państwa – jakim są prawa do majątku Funduszu Wczasów Pracowniczych w związku z ujawnionymi podejrzeniami dopuszczenia się przez nich przestępstw kwalifikowanych z art. 231 kk i możliwością ich pociągnięcia do odpowiedzialności przed Trybunał Stanu w tym zakresie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 16 kwietnia 2002 r. Prokuratura Rejonowa dla Warszawy Mokotów umorzyła śledztwo w sprawie bezprawnego dysponowania i uszczuplenia majątku Skarbu Państwa przez nieuprawniony podmiot – „Fundusz Wczasów Pracowniczych” Spółka z o.o. i jego Prezesa Andrzeja Kozłowskiego.

Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3.VI.1998 r. (K 34/97 OTK 1998/4/49) ww. spółka utraciła prawo dysponowania przejętym sprzecznie z konstytucją majątkiem przedsiębiorstwa – jednostki organizacyjnej „Fundusz Wczasów Pracowniczych” działającej na podstawie ustawy z dnia 21.04.1998 r.

Majątek ten jako będący własnością Skarbu Państwa – nie mógł być rozdysponowany bez zgody i woli Ministra Skarbu Państwa – Mimo to Zarząd Spółki i jego Prezes Andrzej

Kozłowski obciążał i sprzedawał majątek Skarbu Państwa nie posiadając do tego tytułu prawnego, a nawet wbrew sprecyzowanemu *expressis verbis* stanowisku Ministra Skarbu Państwa narażając majątek Skarbu Państwa na znaczne szkody z korzyścią dla swojej spółki.

Dowód: Wnioskowany do przeprowadzenia pismem z dnia 16.04.2002 r. dowód ze stanowiska Ministra Skarbu Państwa z 15.01.1999 r. zakazujący zbywania będącego we władztwie majątku Skarbu Państwa, od którego przeprowadzenia i oceny Prokuratura się uchylila.

Prokuratura nie dokonała nawet sprawdzenia prawidłowości rozporządzenia mieniem Skarbu Państwa wg wykazu obiektów zbytych sprzecznie z prawem wymienionych w zawiadomieniu o przestępstwie

Nie posiadając tytułu prawnego i działając wbrew woli Ministra Skarbu Państwa między obiektami zbywanymi na terenie całego kraju przez ww. spółkę pozbawioną prawa dysponowania prawem do cudzej własności – znalazł się obiekt, którego zbycie naruszyło gwarantowane notarialnie prawa p. Sylwii Szkolnickiej, która była inicjatorką wszczęcia przedmiotowego postępowania, którego zasięg aferalny przekraczał zakres interesu prawnego wnioskodawczyni i winien być z urzędu adekwatnie do stanu faktycznego zakresu przestępstwa rozszerzony.

Wnioskowane w zawiadomieniu o przestępstwie postępowanie karne wbrew oportunistycznemu stanowisku Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa-Mokotów nie dotyczy tylko jednego faktu, ale zorganizowanej, mającej charakter aferowy działalności przestępczej – wyprzedania przez nieuprawniony podmiot majątku Skarbu państwa na dużą skalę.

Prokuratura Rejonowa dla Warszawy Mokotów nie dostrzegła charakteru i zakresu wnioskowanego postępowania. Uchylila się nawet od przeprowadzania dowodów z wniosku dowodowego z dnia 16.04.2002 r. doręczając w dniu 29 sierpnia 2002 r. (po blisko 5-ciu miesiącach) postanowienie o zamknięciu postępowania dowodowego i bez przeprowadzenia wnioskowanych dowodów zapoznała aferowy charakter sprawy i jego zakres datując swoje postanowienie na dzień złożenia wniosków dowodowych w sprawie.

W tym stanie rzeczy bez przeprowadzenia wnikliwego postępowania dowodowego z udziałem przedstawiciela Ministerstwa Skarbu i opinii biegłych, nie można przyjąć, że Prokuratura dopełniła ciężących na niej z mocy prawa obowiązków.

Spółka z o.o. Fundusz Wczasów Pracowniczy” została utworzona przez OPZZ w oparciu o dyspozycję art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 9 maja 1997 r. o zmianie ustawy o związkach

zawodowych oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. nr 82 z 1997 r. poz. 518).

Po wejściu ustawy w życie, na podstawie art. 7 ust. 2 tej ustawy, a potem na podstawie art. 7 ust. 1 tejże, pozwana spółka aktami notarialnymi przejęła własność nieruchomości wchodzących w skład substratu majątkowego FWP. Nabycie to zostało anulowane ze skutkiem ex tunc wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 czerwca 1998 r.

Zarazem Trybunał Konstytucyjny ustalił, że „OPZZ do chwili wniesienia aportu nie nabyło żadnych własnych praw do mienia FWP” a „art. 7 ust. 1 kwestionowanej ustawy nie może więc być interpretowany jako stwarzający samodzielny tytuł prawny dla OPZZ do majątku b. FWP”. Tym samym z chwilą ogłoszenia orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego nastąpiło ustalenie, że spółka OPZZ-tu nie stała się podmiotem prawa własności nieruchomości objętych z mocy art. 7 ust. 1 w/w ustawy.

Spółka nie zastosowała się do obowiązującej wykładni prawa i rozpoczęła rozporządzanie anulowanymi tytułami prawnymi jak właściciel. Rozpoczęto w Parlamencie proces legislacyjny dotyczący majątku Funduszu Wczasów Pracowniczych wychodząc ze stanu ukształtowanego w oparciu o orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego. Prac tych nie zakończono do chwili zakończenia kadencji parlamentu.

Dowód: treść wniesionej inicjatywy ustawodawczej - załącznik nr 12.

W tym stanie rzeczy Minister Skarbu Państwa jako właściciel zwrócił się do zarządu pozwanej spółki z dyspozycją o wstrzymanie się od dokonywania czynności prawnych dotyczących majątku FWP nieprawnie przejętego przez spółkę - w zakresie przekraczającym wykonywanie zwykłego zarządu (pismo Ministra Skarbu Państwa z 15.01.1999 r.) – załącznik nr 1

Pozwana spółka wbrew woli właściciela kwestionując orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego - przeniosła prawa własności nieruchomości w zakresie przekraczającym uprawnienia zarządcy wyprowadzając je z władztwa właścicielskiego Skarbu Państwa i sprzeniewierzając powierzone jej mienie. Dokonywano tego w złej wierze, często zaniżając wartość nieruchomości z korzyścią dla kontrahentów. Istnieje podejrzenie, że niejednokrotnie działano w porozumieniu z nowonabywcami mienia.

W celu uniemożliwienia rewindykacji zagarniętego mienia w oparciu o ustawę z dnia 21 czerwca 1990 r. „o zwrocie korzyści uzyskanych niesłusznie kosztem Skarbu Państwa lub innych państwowych osób prawnych” (Dz. U. nr 44 poz. 253 ze zm.) - wobec wystąpienia z

wnioskiem o wszczęcie postępowania rewindykacyjnego do Prokuratury Rejonowej Poznań Stare Miasto przez Departament Gospodarki Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli - Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych - przeniosło w drodze darowizny 100% udziałów „swojej” spółki „Fundusz Wczasów Pracowniczych Sp. z o.o. - zarządzającej i sprzeniewierzającej mienie Skarbu Państwa - na odrębnie utworzony przez członków spółki podmiot w postaci fundacji o nazwie FUNDACJA POROZUMIENIE.

Dowód: odpis wystąpienia NIK do w/w prokuratury z 27.X.2004 r. – załącznik nr 2.

Na skutek ustaleń, działań i wniosków pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli Minister Skarbu Państwa uzyskał sądowe zabezpieczenie roszczeń w sprawie o wydanie przez Spółkę OPZZ-tu „Fundusz Wczasów Pracowniczych Sp. z o.o.” z siedzibą w Warszawie mienia byłego Funduszu Wczasów Pracowniczych jako zespołu składników majątkowych Skarbu państwa w rozumieniu art. 55¹ k.c. - zakazujące pozwanej Spółce zbywania przedsiębiorstwa jednostki organizacyjnej Funduszu Wczasów Pracowników oraz jego poszczególnych składników.

Dowód: Postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 25 stycznia 2005 r. sygn. akt I C 77/05 – załącznik nr 3.

Wiceprezes NIK Krzysztof Szwedowski zwrócił się do Ministra Sprawiedliwości Prokuratora Generalnego Andrzeja Kalwasa o podjęcie stosownych działań w związku z bezprawnym użytkowaniem i sprzeniewieraniem mienia Skarbu Państwa przez w/w Spółkę OPZZ-tu.

Dowód: odpis wniosku z 21 lutego 2005 r. – załącznik nr 4.

W odpowiedzi dnia 8 marca 2005 r. Prokurator Krajowy Karol Napierski poinformował wnioskodawcę o potraktowaniu wniosku jako zawiadomienia o przestępstwie i nadanie mu biegu procesowego.

Dowód: odpis pisma Prokuratora Krajowego z 8.III.2005 r. (PR III KO 3842/04) – załącznik nr 5.

Mimo tego nie podjęto postępowania w sprawie umorzonego 16.IV.2002 r. przez Prokuraturę Rejonową dla Warszawy-Mokotów dochodzeniu (sygn. akt 1 Ds. 821/01/III/ jak i nie wpłynęły informacje co do dalszych losów zapowiedzianego w stanowisku prokuratora Krajowego „biegu procesowego” postępowania.

Z doniesień prasowych wynika eskalacja działań zarządcy mienia FWP w postaci Spółki OPZZ-tu o tej samej kamuflującej nazwie – świadomie i celowo pozbawiająca Skarb Państwa

własności jego majątku o znacznej wartości na rzecz innych podmiotów prawnych i osób cywilnych.

Dowód: odpisy artykułów prasowych ilustrujących stan faktyczny i prawny działań osób i podmiotów zarządzających majątkiem FWP. – załącznik nr 6, 7, 8.

W tym stanie rzeczy po uzyskaniu informacji materiałów z NIK - załącznik nr 9,10 - zwrócenie się do Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego o udzielenie informacji co do oceny przedstawionego stanu faktycznego i prawnego z wnioskiem o podjęcie stosownych objętych wnioskiem działań jest zasadne.

W odpisie załączono 11 dokumentów

Senator

ODPIS

Piotr Lukasz J. Andrzejewski
SENATOR RP
Przewodniczący Komisji Regulaminowej,
Etyki i Spraw Senatorskich
Członek Komisji Ustawodawczej