



Warszawa, 2006-07-26

MINISTER OBRONY NARODOWEJ

604/922/O8/2006

**Pan Bogdan BORUSEWICZ
MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Adama Biele podczas 14. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 6 lipca 2006 r., dotyczące zaświadczenia o wysokości zarobków oficera zatrudnionego w Departamencie Zaopatrzenia Sił Zbrojnych, uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Informacje dotyczące wysokości zarobków pracownika mają charakter danych osobowych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.) i wobec tego podlegają wszystkim rygorom określonym przepisami powołanej ustawy. Stosownie do art. 23 ust. 1 pkt. 1 wymienionej ustawy przetwarzanie (udostępnianie) danych jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy osoba, której dane dotyczą, wyrazi na to zgodę.

W związku z powyższym, przekazanie zaświadczenia o wysokości zarobków naszego pracownika innej osobie, bez zgody tego pracownika, stanowi naruszenie ustawy o ochronie danych osobowych. Pragnę podkreślić, że Sąd Najwyższy również wypowiedział się w kwestii ochrony tajemnicy wynagrodzenia, stwierdzając w uchwale podjętej 16 lipca 1993 r.: „*ujawnienie przez pracodawcę bez zgody pracownika wysokości jego wynagrodzenia za pracę może stanowić naruszenie dobra osobistego w rozumieniu art. 23 i 24 Kodeksu cywilnego.*” (I PZP 28/93, OSNC 1994/1/2).

W związku z powyższym odmowa udzielenia takiej informacji przez Dyrektora Departamentu Zaopatrzenia Sił Zbrojnych była zgodna z obowiązującymi przepisami.

Należy jednak zauważyć, że na podstawie art. 29 ust. 1 przywołanej ustawy o ochronie danych osobowych uprawniony organ będący administratorem danych osobowych jest zobowiązany do udostępniania

posiadanych danych osobom lub podmiotom uprawnionym do ich otrzymywania na mocy przepisów prawa. Zgodnie z postanowieniami art. 248 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 ze zm.), organami uprawnionymi do zarządzania przedstawiania odpowiednich dokumentów są sądy. Ponadto należy podkreślić, że stosownie do art. 767 kpc, na czynności komornika przysługuje skarga do sądu rejonowego. Do jej rozpatrzenia właściwy jest sąd, przy którym działa komornik.

Wobec powyższego, jeżeli w ocenie zainteresowanego prowadzona przez komornika egzekucja alimentów nie była zgodna z wydanym w tej sprawie wyrokiem przez Sąd Rejonowy w Chełmie, to w tej sprawie należałoby złożyć skargę na czynności komornika do Prezesa właściwego sądu rejonowego informując go jednocześnie, że zaświadczenie o wysokości wynagrodzenia oficera wystawi niezwłocznie Departament Administracyjny MON, mieszczący się w Warszawie przy ul. Nowowiejskiej 29, który jest płatnikiem wynagrodzeń dla urzędu MON.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia żywię nadzieję, że uzna je Pan Marszałek za wystarczające.

Z wyrazami szacunku i poważania



Radosław SIKORSKI

Do wiadomości:

Pan Szymon JAJKO

p.o. Dyrektora Departamentu Spraw Parlamentarnych
i Samorządowych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów