



MINISTER

Warszawa, dnia ²³ 24 maja 2007 roku

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

BMP - 0724 - 2706/07/EW

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 24.05.07

nr. 3835 podpis BPS

Pan
Bogdan BORUSEWICZ

Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

MC KNIĘTA KŁA...
Biuro Pracy Senat...
25.05.07
4867 podpis

Szanowny Panie Marszałku

Nawiązując do pisma z dnia 27 marca 2007 roku (sygn. BPS/DSK-043-177/07) przekazującego oświadczenie Senatora RP Pana Adama Bieli złożone podczas 29. posiedzenia Senatu RP w dniu 15 marca 2007 roku w sprawie przyspieszenia działań reprivatyzacyjnych dotyczących przekazania nieruchomości Opactwu pp. Benedyktynek w Żarnowcu na Pomorzu oraz Klasztorowi Benedyktynów w Lubiniu koło Kościana uprzejmie informuję, iż w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji nie toczyły się działania reprivatyzacyjne w zakresie poruszonym w przedmiotowym oświadczeniu.

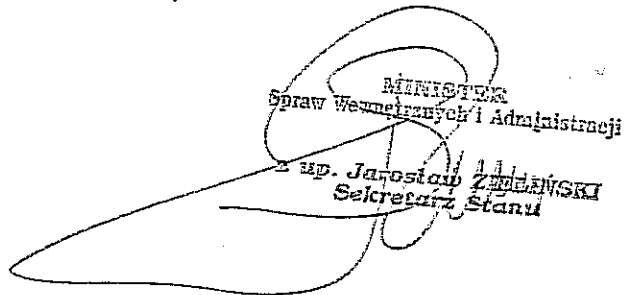
Jednocześnie wskazać należy, iż po przeprowadzeniu analizy orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 11 maja 1928 roku (akta SNIC 592/26, ONS poz. 98/1928) oraz wyroku Sądu Najwyższego z dnia 2 lutego 1976 roku (sygn. akt I CR 850/75) wynika, iż zapadły one na gruncie konkretnych zindywidualizowanych stanów faktycznych i mają powagę rzeczy osądzonej tylko co do tego, co w związku z podstawą sporu stanowiło przedmiot rozstrzygnięcia, a ponadto tylko między tymi samymi stronami. Z uzasadnienia powyższych orzeczeń wywieść można ogólne tezy, w szczególności co do „upadku, z chwilą odzyskania niepodległości wszelkich aktów władz okupacyjnych sprzecznych z istniejącym porządkiem prawnym”. Warto zauważyć, iż przywołane wyżej orzeczenia Sądu Najwyższego wydane zostały w oparciu o odmienne stany faktyczne, tj. sprawa zakończona orzeczeniem z 1928 roku dotyczyła zwrotu majątku nabytego przez pozwanych od skarbu rosyjskiego, który objął majątek w posiadanie na skutek konfiskaty tegoż majątku za udział w powstaniu 1863 roku, natomiast w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Najwyższego z 1976 roku o wydanie nieruchomości, która nadana została przez króla pruskiego konsystorzowi ewangelickiemu i była do 1945 roku w posiadaniu Parafii Ewangelicko-Augsburskiej, a następnie znajdowała się w posiadaniu Ministerstwa Obrony Narodowej,

jednakże przed upływem 10 letniego terminu przedawnienia określonego w art. 34 dekretu z dnia 8 marca 1946 roku *o majątkach opuszczonych i poniemieckich* (Dz. U. Nr 13, poz. 87) została ze skutkiem odzyskania posiadania przez właściciela – objęta przez Parafię Wojska Polskiego w Kaliszu (osobę prawną Kościoła Rzymsko-Katolickiego), której – według ustaleń Sądu Najwyższego – przysługuje własność nieruchomości będącej przedmiotem sporu w sprawie o sygn. I CR 850/76.

Ponadto warto dodać, iż Sąd Najwyższy w orzeczeniu z 1928 roku wskazał na możliwość dochodzenia ewentualnych roszczeń o zwrot majątku skonfiskowanego przez władzę zaborczą od chwili rozpoczęcia działalności sądów polskich, oznaczając równocześnie ten moment jako początek biegu terminu przedawnienia. Zarzut przedawnienia badany był również przez Sąd Najwyższy w sprawie zakończonej wyrokiem z 1976 roku.

Reasumując wskazać należy, iż powyższe nie wskazuje na kompetencje Ministra SWiA do podjęcia działań w kwestii poruszonej przez Pana Senatora w przedmiotowym oświadczeniu.

Z wyrazami szacunku



MINISTER
Spraw Wewnętrznych i Administracji
p. Jarosław Zieliński
Sekretarz Stanu

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.